

كتائب الحلال



سلسلة
ثقافية
شهرية

أفكار معاصرة

أحمد بهاء الدين



كتاب الهلال

KITAB AL-HILAL

سلسلة شهرية تصدر عن « دار الهلال »

رئيس مجلس الإدارة: أحمد بهاء الدين

رئيس التحرير: رعباء النقاش

العدد ٢٣٠ - محرم ١٣٩٠ - أبريل ١٩٧٠

No. 230 - Avril 1970

مركز الإدارة

دار الهلال ١٦ محمد عز العرب

التليفون : ٢٠٦١٠ (عشرة خطوط)

الاشتراكات

قيمة الاشتراك السنوي : (١٢ عددا) في الجمهورية العربية المتحدة وبلاد اتحادى البريد العربى والأفريقى ١٠٠ قرش صاغ - فى سائر أنحاء العالم ٥٥٠ دولار أمريكية أو ٤٠ شلن - والقيمة تسدد مقدما لقسم الاشتراكات بدار الهلال : فى الجمهورية العربية المتحدة والسودان بحواله بريديّة : فى الخارج بتحويل أو ع.م. - والأسعار نضاف رسوم البريد لأسعار المحددة

كتاب الطلال



مفصلة شهرية لنشر الثقافة بين الجميع

الفلاف بريشة
الغنان حلمى التونى

أحمد بهاء الدين

أفكار معاصرة

الطبعة الثانية

دار الهلال

روسيا وأمريكا.. والإنسان والآلة

قال لى « سافيل ديفز » رئيس تحرير جريدة الكريستيان ساينس مونيتور ، ومن أبرز رجال الصحافة في أمريكا :

- اسمع منى !.. لقد انققت حياتى فى قلب الحياة السياسية لهذه البلاد ... واستطيع أن أقول لك اننى لم أر أمريكا تمر بفترة من النقد الذاتى ، ومحاسبة النفس ، ومحاولة اكتشاف الخطأ .. كهذه الفترة التى تمر بها الآن !

كان هذا الحديث فى مبنى الجريدة العريقة ، فى بوسطن ، سنة ١٩٦٠

ويومها كانت مظاهر النقد الذاتى الحاد .. لا تقاس شيئاً الى مظاهر هذا النقد المتفاقمة اليوم : من تمرد الزوج الذى وصل الى حد مظاهرات مئات الالوف ، والاشتباكات الدموية العنيفة .. الى حركات التمرد العنيفة ضد حرب أمريكا على شعب فيتنام .. واحراق المجندين لبطاقات تجنيدهم .. الى تجمعات الشباب فى الجامعات تحت شعارات ترفض سياسات أمريكا بشكل أو بآخر .. الى الانشقاق الكبير بين أعضاء الكونجرس الأمريكى نفسه ، حول تفسير أمريكا لدورها فى العالم بوجه عام

وقد سئل الكاتب المسرحي الأمريكي الكبير آرثر ميلر أخيراً عن رأيه في الصدمات التي أصابت السياسة الأمريكية الخارجية أخيراً في أكثر من مكان.. من اليابان إلى كوبا ، فقال ميلر : « أنا متفائل جداً ! لقد بدأ الأمريكيون يتعلمون أنه لا يكفي أن تقول للناس : أنا أمريكي لكي يعاملوك على أنك آلة !.. اننى أجد أن روح النقد ، وعدم الاذعان ترتفع في هذه البلاد مرة أخرى »

في العشر السنوات الأخيرة كان من المستحيل أن تحدث أحداً في الأخطاء الأمريكية، فقد كان كثيرون يعتقدون أنه ليس في الإمكان أبدع مما كان ، أما الآن فقد بدأ كثير من الناس يعترفون أن هناك أشياء كثيرة خاطئة.. وهذا حسن . فأنك لا تستطيع أن تغير أى شيء إلا إذا أحس الناس حقاً أنه في حاجة إلى تغيير ! »

وأظن أن ما قاله الاثنان صحيح إلى حد بعيد . ولا يمكن طبعاً القول بأن روح النقد والتغيير قد شملت أغلبية الناس ، أو أنها شملت الجهات المسئولة والجهات ذات القوة والنفوذ ولكن وجود هذا النقد على أى حال ظاهرة هامة .

ومن أبرز الأسماء التي تقترن في أمريكا بالنقد و (المخالفة) والمطالبة بالتغيير ، كاتب ومفكر اقتصادي وأستاذ في جامعة هارفارد . لمع في السنوات الأخيرة كواحد من أكبر الرؤوس الاقتصادية في أمريكا .. وهو الدكتور جون كينيث جالبريث ...

وقد اشتهر الدكتور كينيث جالبريث بثلاثة كتب ضخمة أصدرها عن الحياة الاقتصادية في أمريكا وهي :

AMERICAN CAPITALISM, THE AFFLUENT
SOCIETY, THE LIBERAL HOUR,

ودكتور جالبريث ليس أستاذ اقتصاد بالمعنى المتجه
الجامد لهذه الصفة .. ولكنه كاتب لامع الاسلوب ،
يتدفق ذكاء وسخرية وبساطة .. وكل بحث أو رأى له
يثير حوله عواصف من السخط والرضى ، والذم والمدح
وقد اخترت أن أنقل رأيه في ثلاثة موضوعات رئيسية :
* ما هو المحور الحقيقي للمنافسة بين الاتحاد
السوفييتي وأمريكا ؟

* هل صحيح أن قيمة الآلات ترتفع ، بينما تهبط
قيمة الإنسان ؟

* كيف أثر التنافس الاقتصادي في أمريكا على
الدوق .. وعلى الفن ؟

أما عن التنافس بين الاتحاد السوفييتي وأمريكا ..
فإن جون جالبريث له فيه رأى خطير .. فهو يقول :
- لو درسنا التاريخ .. لوجدنا أن هدف التنافس
العسكري دائما واحد ، وهو أن تتغلب على العدو ،
بأقل ضرر يلحقك . ولكن الأسلحة قد تقدمت وتطورت
إلى درجة جعلت تحقيق هذا الهدف مستحيلا ، لاي
طرف ، مهما كانت درجة تفوقه .

والبديل الوحيد للتنافس العسكري هو التنافس
الاقتصادي ، فإذا كان الاسلوب الاول بشما فلا مفر
من الاتجاه إلى الاسلوب الأقل بشاعة !.. السوفييت
يريدون أن يسبقوا أمريكا في الإنتاج ولذلك يجب على
أمريكا أن تسبق نفسها . والجائزة في النهاية للدولة
التي يزيد الدخل القومي فيها بنسبة أكبر ..

وفي السنوات الأخيرة نجد أن الاتحاد السوفييتي
يزيد إنتاجه بمعدل ٧ ٪ بينما يزيد إنتاج أمريكا بمعدل
٣ ٪ . وأزاء هذه الظاهرة يرى بعض الناس أن أمريكا
يجب أن ترفع معدل زيادة الإنتاج فيها حتى تزداد

تفوقا على الاتحاد السوفييتي.. في حين ان هناك آخرين يحاولون أن يطمئنوا انفسهم بمحاولة اثبات ان الارقام التي يذيعها الاتحاد السوفييتي عن تقدمه غير صحيحة. وقد نشأت في امريكا صناعة جديدة ناجحة - هي صناعة اثبات ان الارقام السوفييتية غير صحيحة .. ولعل في الاتحاد السوفييتي ايضا صناعة اخرى مقابلة تحاول اثبات ان امريكا تتأخر !

ومع ذلك فان هذا ليس معناه ان هدف امريكا الوحيد يجب ان يكون الدخول في سباق مع الاتحاد السوفييتي حول معدل زيادة الانتاج . ان زيادة الانتاج بالنسبة للاتحاد السوفييتي لها معنى ، وبالنسبة لامريكا لها معنى آخر .

الاتحاد السوفييتي كان حتى وقت قريب بلدا متأخرا ضعيفا .. فالتمو السريع بالنسبة له هام جدا لانه يسمح له بأن يرفع مستوى المعيشة فيه ويفتح أمامه مجال التقدم الواسع في المستقبل . ثم لكي يصبح لديه بعد ذلك فائض يوجهه الى العالم الخارجى حيث يساعد سياسته الخارجية . ان الاتحاد السوفييتي يريد القضاء على فكرة أنه يأتي في المرتبة الثانية بعد دولة رأسمالية ، لكي يبدد الشك في ان يكون نظامه هو المسئول عن هذا الوضع .

ولكن السبب بالنسبة لامريكا يختلف . السوفييت يريدون أكثر لأن امريكا لديها أكثر . ولكن ، لماذا تحتاج امريكا الى الأكثر ؟ .. هذا هو السؤال الهام الذى يجب أن تفكر فيه امريكا . ان مجرد الجرى الى الامام للاحتفاظ بالأولوية في كمية الانتاج ، لا نتيجة له الا الخراب .

هل تزيد امريكا من انتاجها في الطعام مثلا ؟ بالتأكيد

لا ! فمرض أمريكا الآن هو التخصمة وليس ضعف التغذية !.. والتقدم في أمريكا ينصب الآن على طرق تعبئة المأكولات وتقديمها وليس على إنتاج المأكولات ذاتها . وحتى في هذا المجال وصلت أمريكا الى آخر الشوط ولم يعد هناك الكثير مما يمكن ابتكاره . كذلك بالنسبة للملابس . لقد عبرت أمريكا مرحلة الحاجة الى زيادة الملابس وأصبحت تصمم الملابس للتنافس في الذوق والمباهاة لا لمجرد الحاجة اليها . وفي مجال السلع الأخرى كالسيارات كادت أمريكا تصل الى معدل إنتاج ١٠ ملايين سيارة في السنة . وكادت الطرق والجراجات تملأ كل مكان في البلاد حتى في صميم الريف .

سيقول الناس : ولكن ما زال في أمريكا من لا يجدون كفايتهم من الطعام والكساء والسيارات والبيوت المريحة وهذا صحيح . ولكن مجرد زيادة الإنتاج ليست العلاج . فقبل إيجاد السلع ، يجب أن يكون لهؤلاء الناس دخل كاف لشراء هذه السلع . . ويجب أن يكون لديهم كفايتهم من التعليم والصحة والفرصة لكي يكسبوا ويشتروا .

هناك من يقول ان الاتحاد السوفيتي يزيد من الصناعة الثقيلة عنده لكي يضاعف قوته الحربية . وان أمريكا لهذا السبب يجب أن تنافسه . ولاشك ان القوة الصناعية هي أساس القوة العسكرية . ولكن يجب أن نعرف أن هذا يتوقف بمجرد بلوغ مرحلة معينة من القوة الصناعية . فبعد الوصول الى مرحلة معينة من القوة الصناعية تصبح كل زيادة في الصناعة تافهة الاثر بالنسبة للقوة العسكرية وأظن ان الاتحاد السوفيتي قد وصل او كاد يصل الآن الى هذه المرحلة . في الحروب القديمة ، عندما كان الحديد يحارب الحديد ، كنا نجد أن هناك حدا أقصى لاستخدام الحديد في

القتال . وقد استطاعت ألمانيا مثلا في الحرب العالمية الثانية أن تهزم جيوشا معادية بكمية أقل من الحديد والصلب . فما بالنا والحرب الحديثة - كما يسمونها - وكأنها كأي موضة جديدة ، تحتاج إلى حديد أقل وخامات أقل ؟ . ان المهم الآن ليس كمية الحديد وقوة الصناعة . بدليل ان الاتحاد السوفييتي سبق أمريكا في مجال الصواريخ ، رغم ان قوته الصناعية أقل .

فالتفوق الصناعي ، من حيث الكمية ، ليس هو المهم . بل انه يمكن القول ان هذا التفوق أحيانا يزود الناس بسلع ورفاهية أكثر مما يجب للدرجة أنهم يصبحون عاجزين عن الاستغناء عن هذه الأشياء بالسرعة اللازمة في الوقت اللازم . الأمر الذي يعد عنصر ضعف وليس عنصر قوة . وصناعة السيارات هي أول مثل وانذار . لقد وصلت صناعة السيارات في أمريكا إلى درجة استهلكت قوتها البدنية ! وكم كان صعبا على جنود أمريكا في حرب كوريا مثلا أن يتعودوا كيف يحاربون خصوما لا يركبون سيارات الجيب !

وأخيرا يقال ان زيادة الانتاج في حد ذاتها سوف تمكن أمريكا من مساعدة أصدقائها وحلفائها في الخارج . ولكن الواقع ان الذي كان يمنع أمريكا عن مساعدة العالم الخارجى في الماضى لم يكن قلة الانتاج ، بل كان عدم الرغبة في الانتاج من أجل هذه الغاية !

وهذا يذكرنا بمشكلة أخرى : ان السلع الأمريكية ، خصوصا الثقيلة منها ، أصبحت أسعارها عالية بالنسبة للعالم الخارجى إلى درجة هائلة . والواقع ان السعر الآن أهم من الكمية . فلا قيمة لهذا الانتاج اذا ارتفعت أسعاره إلى درجة جعلت الآخرين عاجزين عن شرائه .

اذن : فمجرد زيادة الانتاج للاحتفاظ بالتفوق على

السوفيين لا قيمة له . ان الزيادة لن تذهب الى المحتاجين لها . ولن تزيد من قوة أمريكا العسكرية أو الاقتصادية . ولن يكون لها اثر الا في تحويل انظار الامريكان الى أشياء أقل أهمية .
اذن فماذا ؟

يستطرد الدكتور جالبريث قائلا :
لكي تفهم أمريكا طبيعة المنافسة بينها وبين الاتحاد السوفيتي ، يجب أن تنظر أولا الى الاقمار الصناعية والسفر الى الفضاء .

لنترك جانب العنصر العسكري ، اذ ليست له قيمة كبيرة . ان هذه الاقمار قد زادت من سمعة الاتحاد السوفيتي ونفوذه وهيبته الى حد كبير . ذلك انه غير الفكرة العالمية القديمة التي كانت تفترض دائما ان كل اختراع انما يأتي من أمريكا أولا . وان التفوق العلمي الأمريكي لا غالب له . والعلم اليوم ليس شيئا نظريا . انه مرتبط تماما ، لا بالقوة العسكرية وحدها ، ولكن بالطعام والصحة والتقدم في كل ميدان . فالسوفييت قد حققوا تفوقا في ناحية من نواحي العلم لا نظير لقوتها (الاعلانية) والدعائية !

التفوق في السفر الى الفضاء اثبت ان المجتمع السوفيتي يتمتع بنشاط وحيوية ذهنية وثقافية ضخمة . وهذا هو ما ترك اثره في العالم كله ، وفي أمريكا نفسها أيضا . وقد كان السوفييت بارعين ، اذ لم يركزوا دعائهم على الاهمية العسكرية لهذا التفوق ، لأن هذا كان كفيلا أن يقلل من صورة التفوق العلمي في حد ذاته ، وهي الأكثر أهمية . لقد أراد السوفييت أن يؤثروا في العالم ، لا أن يخيفوه !

إذا أخذنا هذا النموذج السوفيتي فلا بد من القول

ان التنافس مجاله في الميادين التي تدل على مدى قوة النظام الاجتماعي وسلامته وحيويته . فهو أيضا ليس تنافسا علميا ضيقا . ان كل ما يثبت كفاءة المجتمع هام في هذه المنافسة . المجتمع الذي سيثبت انه يتمتع باكبر درجة من نقط القوة والحيوية واقل درجة من نقط الضعف .. هذا المجتمع هو الذي سينال اكبر احترام ، وبالتالي اكبر تأييد ، أي سينال فرصة اكبر للاستمرار . هذا هو جوهر التنافس بين البلدين الآن !

وفي أمريكا ينتشر وهم غريب يقول ان المجتمع الذي يؤمن بالاقتصاد الحر سوف يحقق كل شيء ويتفوق دون أي توجيه أو تدخل . وهذا معناه الا تهتم أمريكا بمنافسة الاتحاد السوفييتي . تمسكا منها بمبدأ الحرية الاقتصادية ! وهذه نظرية لا ترجعة لها الا « يجب أن نفشل » ، لأن النجاح يتعارض مع عقيدتنا ! « ذلك انه لا مفر من مواجهة الحقيقة وهي : ان كل ما تتطلبه المنافسة ، ينطوي على مزيد من « القيادة الحكومية » . ليس هناك أي حل آخر !

ويقول الدكتور جالبريث :

بعض الناس يرددون هذه الايام بكثرة ان الانسان تقل قيمته بينما تزداد قيمة الآلات ! فالأوتوماشين في المصانع ، والرقابة الالكترونية عليه ، سوف يجعل الصناعة تقوم على الآلة لا على الانسان . وحتى في مجال الحرب ، الصواريخ الموجهة أصبحت أدق وأجدي من الطائرة التي يقودها انسان ويتعب نفسه في القاء القنابل على الهدف . والصواريخ الموجهة سوف تقابلها في القريب صواريخ مضادة تقابلها في الفضاء وتفجرها في الهواء .. وهذا قمة انتصار الآلة على الانسان ..

والواقع ان العكس تماما هو الصحيح . ولم يحدث

ان اوتفعت قيمة الانسان كما ترتفع الآن !

اول مظهر يدل على ذلك هو ان الانسان صاحب الخبرة ترتفع قيمته ، في حين ان الانسان صاحب المال تهبط قيمته . ان من يملك الخبرة يستطيع ان يكسب بها المال . اما من يكسب المال وتنقصه الخبرة ، فهو لا يمكن ان يصنع شيئا . واغلب الظن انه سيفقد امواله . فهو حتى لكي يتبرع بأمواله لشيء منتج سوف يحتاج للذهاب الى خبير !

في أمريكا كانت اغلب المؤسسات الكبرى يديرها أصحابها . . الآن لا نجد بين من يديرون المؤسسات الكبرى الا القليلين جدا من أصحابها . القوة الآن هي قوة المديرين . المديرون الآن يرشحون مجلس الإدارة الذي ينتخبه المساهمون . ومجلس الإدارة بعد ذلك يعين المديرين الذين رشحوه . الرجال الأقل ثروة ، استولوا الآن على السلطة في مجال الصناعة لانهم أكثر ثقافة وأكثر دراية بعملهم وأطول خبرة . . وكثير جدا من الشركات التي أصابها الدمار ، كان سبب دمارها ان أصحابها حاولوا الاحتفاظ بالسلطة في أيديهم وتقليل سلطة المديرين والخبراء . في الفترة بين سنتي ١٩٣١ و ١٩٤٠ كادت مؤسسات فورد تفلس لأن هنري فورد الكبير ، مؤسسها ، أصر على ان يحتفظ بالسلطة في يده . فلما مات ، أسرع خلفاؤه الى تحويل السلطة الى أيدي المديرين والخبراء ، فانقذت مؤسسات فورد وعادت الى النجاح . ان اصرار الرأسمالي على أن يدير أمواله بنفسه أصبح مصدرا لكثير من الكوارث .

وارتفاع قيمة الانسان فوق قيمة المادة والآلة يظهر على جميع المستويات وليس على هذا المستوى فقط . . ومع ذلك . . فان أمريكا لا تهتم بالانسان الاهتمام

الكافي في وجه المنافسة المتزايدة .. أى أنها لا تهتم بالتعليم الاهتمام الكافي ...
ان أى أسرة أمريكية تستطيع أن تحصل على سيارة في خمس دقائق . ولكنها لا تستطيع أن تجد مكانا لإبنائها في المعاهد المناسبة بسهولة. بل لعل مدير مصنع السيارات نفسه ليس واثقا من أنه سيجد لابنه المعهد المناسب !

والتقدم الصناعى الآن - كما قلنا - مرهون بالتقدم العلمى التكنيكى ، لزيادة كمية الخامات والأيدى العاملة فقط . ومراجعة النمو الصناعى الأمريكى نفسه تدل على أن التقدم العلمى ساهم فيه بدرجة أكثر مما ساهمت فيه زيادة الخامات أو الأيدى العاملة .

ولكن الابتكار العلمى والأتقان التكنيكى هما من انتاج الانسان ولا يمكن أن يكونا من انتاج الآلات . التقدم العلمى هو نتيجة عمل الانسان المتقدم والاختراع كما هو معروف الآن لم يعد كما كان قديما رهن صدفة أو الهام عبقرى يهبط على أحد المخترعين. كلا. الاختراع الآن أصبح وليد التعليم والتنظيم فى العامل ومراكز الأبحاث . المنطق العلمى والتنظيمى والتجريبى هو الآن الأشياء التى تخلق الاختراع .

التقدم الصناعى يقوم على تحسين الآلات . وتحسين الآلات لا يتم الا عن طريق تحسين الانسان نفسه . أننا نكسب من الانسان المتقدم أكثر كثيرا مما ننفق عليه .

ان الاتفاق على الانسان الآن وعلى تعليمه وتدريبه أصبح أهم لسلامة أى مجتمع من الاتفاق على السلاح ! وهذا لن يتم الا بأموال عامة ، وبكمية كافية . وأموال عامة معناها أموال الدولة .. أموال الحكومة الاتحادية لحكومات الولايات. ولا يصح أن يخجل أحد المتحردين

بعد الآن من الدموة الى هذا !
والدكتور جالبريث من هواة الفن ، وفن الرسم
بالذات .. وقد ألقى محاضرة عن هذا الموضوع قال
فيها :

من أهم الأشياء التي جنى عليها الاسراف في التنافس
التجاري ، الفن ، والفنان ...

فهناك دائما صراع بين نزعتين : نزعة تحسين الانتاج ،
ونزعة زيادة المبيعات .

ان ذوق اغلبية الناس ليس دائما الذوق الاحسن
وليس دائما الذوق الأكثر تقدما . ان الفنان عادة قائد
لذوق الجماهير . ولكن المصنع الذي ينتج سلعة للناس
يهمه طبعاً ان ينتج ما يأخذه الناس بسرعة . فهو
لا يحاول ان يصنع ما هو أجمل . انما هو يتحرى :
ما هو الذي يعتبره الجمهور جميلاً .. ثم ينتجه له ،
ليبيعه في نطاق أوسع بدرجة أسرع . حتى ولو كان
هذا المطلوب تافهاً أو قبيحاً ..

ولكن الصناعة ، فيما اعتقد ، بدأت تعاني حتى
من هذا . ان الذوق ليس شيئاً ثابتاً . انه شيء متغير .
والتغير في الذوق يبدأ بين ذوي الحاسة الفنية المتفوقة ،
ثم يبدأ في الانتشار ، عن طريق الاقتناع والقدرة والتقليد .
والصناعات عندما عزلت نفسها عن الفن ، واستبدلت
به « دراسة السوق » ، انما عزلت نفسها عن الحاسة
التي تسبق الى التذوق . وهكذا بدلا من ان تتقدم
الى الامام درجة ، تراجعت درجة الى الوراء .

ومن نتائج هذا الوضع ، ما تراه من ازدياد وصعوبة
تصدير السلع الأمريكية الى الخارج وازدياد استيراد
السلع الأجنبية الى أمريكا . ذلك ان الصناعة هبطت
من حيث لا تشعر عن مستوى ذوق الشعب الأمريكي .

نرى هذا في مصنوعات الاثاث والزجاج والخزف والجلد، حيث هجر الأمريكي صناعته الى المستحضرات الايطالية والفرنسية والسويدية .

ان البلد الفقير لا يتمنى أكثر من ان يصنع السلعة التي يستعملها . اما البلد الغنى فيجب ان يطلب شيئا أكثر من هذا : يطلب الجمال أيضا ! في البداية يكون « الميكانيكى » هو المهم وعندما يتوفر الميكانيكى ... يأتي دور الفنان !

ثم انظروا الى المباني والمدن في امريكا . ان منطق المنافسة التجارية يسوء اليها . تصوروا مثلا ميدان سان مارك في ايطاليا لو امتلأ باعلانات الكوكاكولا وشركات اسو وتكساكو وهوارد جونسن « محلات جيلاتي وسندويشات منتشرة في كل انحاء الولايات المتحدة » ! ان هذا يحدث في المدن الامريكية . فاذا اعترض واحد قالوا له انه رجل غير عملى ، وانه ينتقص من النظام الذى صنع لأمريكا كل هذا الرخاء !

ان الاعلان يقوم على لفت النظر . والشئ يلفت النظر حين يتعارض مع ما حوله ويشذ عنه .. وتصوروا ما يحدث من اجتماع عشرات الاشياء المتعارضة ، غير المنسجمة ، بل التى تعتمد عدم الانسجام !

ان المجتمع في أمريكا مازال اقل تقبلا لفكرة التخطيط ، من أجل ايجاد التناسق بين الفنان والوسط المحيط به . اننا نقبل تحطيم الجمال اذا كان يبيع أكثر . الذين يفسدون جمال المدن ما زالوا يقولون انهم انما يخدمون الغاية العليا للمجتمع !

ان رجل الاعمال الأمريكى ، كما استطاع ان يوفق بين مصلحته وبين ضرورات العلم .. أصبح عليه ان يوفق بين مصلحته وبين ضرورات الفن !

ويستطرد جالبريث فيقول : ان التقدم العلمى والصناعى ليس وحده الدليل على تقدم المجتمع ! ان التقدم الفنى والثقافى هام أيضا . ان المثقفين ما زالوا هم الذين يقولون الكلمة الأخيرة عن مدى تقدم هذا المجتمع أو ذاك !

وينتقد جالبريث ، بهذه المناسبة ، البرنامج الذى وضعته أمريكا لزيارة خروشوف مثلا : « لقد جعلوه يقابل الساسة ورجال المال والصناعة فقط . وبعض من رآهم لا يمثلون الشعب الأمريكى مطلقا . لقد جعلوه يرى المصانع الضخمة وكيزان الذرة الهائلة ولكنهم لم يرتبوا له أى مقابلة مع فنانيين أو كتاب . لم يضعوا فى برنامجهم زيارة متحف الفن الحديث أو متحف جوجنهايم » من أعظم وأحدث متاحف العالم » . لم يهينوا له أن يرى آرثر ميلر ، أو تينيسى وليامز ، أو غيرهما من الكتاب المبدعين . لم ير أى مكتبة ضخمة ولا أى جامعة كبرى .

ويقول جالبريث : لأعرف اذا كان هذا يهم خروشوف أو لا . ولكن حذف أمريكا لهذه الأشياء من برنامج الزيارة له معنى عميق . معناه ان القائمين على مثل هذا لا يعرفون ان هذه أشياء عظيمة .. لها أكبر الاثر فى كسب احترام الآخرين !

قصة فاطمة

« فاطمة » هو الاسم الذي تعود الفرنسيون أن يرمزوا به للمرأة الجزائرية ، فالكاتب الفرنسي إذا قال « الفاطمات Les Fatmas » فهو يعنى : الجزائريات .

ومن الوهلة الاولى ، يندهش الزائر في الجزائر لانتشار الحجاب و « الحايك » الى هذا الحد . الحجاب هو مثلث من القماش الابيض المطرز في نهايته ، يغطى الوجه ، و « الحايك » هو الاسم المحلى للملاء البيضاء الواسعة التى تلتف المرأة المتحجبة بها ..

يندهش الزائر لانتشار الحجاب و « الحايك » في مجتمع قريب من اوربا الى هذا الحد . وممتزج بالاوروبيين على هذا النطاق . في مجتمع خاض غمار ثورة تقدمية لا نظير لها ، اشتهرت خلالها البطلات جنبا الى جنب الابطال .. وذاع صيت « الجميلات » أو بالاحرى « الفاطمات » اللاتى يفجرن القنابل ، ويحملن المدافع الرشاشة ويصمدن للتعذيب الوحشى في أعماق السجون .

فكيف صمد هذا الحجاب الحريري الرقيق في وجه كل هذه الاحداث ؟ ..

من حديثى مع الجزائريين والجزائريات ، ومن قراءتى لكتاب بديع اسمه « الثورة الجزائرية في عامها

الخامس « للمرحوم المناضل الدكتور فرائز قانون ،
خرجت بالاجابات التي اسجلها في هذا المقال ..

منذ سنة ١٩٣٠ تقريبا ، بدأت معركة الاستعمار
الفرنسي ضد الحجاب .

ولم تكن معركة بريئة تستهدف تحرير المرأة وتطويرها
بدليل عدم اهتمام الاستعمار بتحرير الرجل أو تطويره .
بل بدليل اهتمام الاستعمار بعدم تحرير الرجل وبعدم
تطويره .

ولكن الفرنسيين كانوا قد وجدوا أن القضاء على
الحجاب هو خطوة هامة للقضاء على « شخصية »
الشعب الجزائري ، بوصفه رمزا يدل على شخصية
المرأة الجزائرية وموقفها وحالتها الاجتماعية . ولاحظوا
مرة اخرى أن هدف الاستعمار هناك لم يكن الاستغلال
فقط بل ومحو الشخصية الجزائرية واذابتها في
الشخصية الأوروبية .

ولم يكن هذا قرارا « اداريا » اتخذته الادارة
الفرنسية ، ولكنه كان قرارا توصل اليه خبراء فرنسا
في العلوم النفسية والاجتماعية والسياسية .. وقد
صاغوا قرارهم هذا في عبارة شهيرة هي : « اكسبوا
النساء أولا ، والبقية تتلو » .

وذلك ان خبراءهم قالوا لهم : ان المجتمع العربي
بوجه عام اذا كانت تسوده في الظاهر سلطة الأب ، فان
الذي يؤثر فيه ويوجهه - في الخفاء وخلف الحجب
والاستار - سلطة الأم والخالة ، والجدة السجوز .

وبناء على ذلك فمما على فرنسا الا أن « تغزو النساء
أولا ، وبذلك تكسب عنصر المقاومة والعزلة والمقاطعة في
المجتمع الجزائري » . على فرنسا أن « تفتش عن المرأة
الجزائرية ، خلف حجابها ، وحيث يخفيها الرجل » .

ثم أن هذا سوف يَكسب الإدارة الاستعمارية صورة
تقديمه . فهذه الإدارة الاستعمارية سوف تدعو الى
« تحرير » المرأة « المظلومة » .. « المضطهدة » ..
« السجينة » خلف حجابها ، وخلف مشربيتها . انها
فرصة ذهبية لوضع الرجل الجزائري في قفص الاتهام .
وايقافه في موقف « الظالم » .. « المتعسف » ..
« المستبد » ..

كذلك فانها فرصة لالقاء تبعة التخلف والتأخر والفقير
والامية ، لا على عاتق الاستعمار والاستغلال الاجنبى
ولكن على عاتق « المجتمع » الجزائري وعلاقاته
الداخلية المتخلفة ..

كان المستعمر يعتقد - بوجه عام - انه كلما قل
« الاختلاف » بين المجتمع الجزائري والمجتمع الاوربى ،
قلت مقاومة المجتمع الاول لسطوة الثانى ، وقلت قدرته
على المقاومة ، والتمنع ، والرغبة فى الاحتفاظ بشخصيته
الأصيلية ..

كانت الدعوى الاساسية للاستعمار الفرنسى فى
الجزائر هى : انه لا يوجد شيء اسمه شعب جزائرى ،
ولا يوجد شيء اسمه شخصية جزائرية . ولذلك فقد
كانوا حريصين أولا وقبل كل شيء على تدمير كل ما يمكن
أن يميز هذا المجتمع الجزائري ويذكره بأن له شخصية
مستقلة حتى ولو كان هذا المثلث الرقيق من القماش
الابيض المشغول ..

وبالعكس ، كان المجتمع الجزائري ، كلما اشتدت
ضراوة الهجوم على ملامحه هذه ، لا يفكر الا فى أن يزداد
تمسكا بها ، وتاكيدا لاستمرارها ..

وقد بلغ الهجوم الفرنسى على الحجاب درجة وصلت
أحيانا الى أن بعض المصانع والمؤسسات ذات الإدارة

الفرنسية كانت تعتمد الى اقامة حفلات تدعو فيها
الجزائري البسيط الذي يعمل فيها للحضور مع زوجته ،
ويضغط رئيس العمل الفرنسي على مرموسه الجزائري
« ان المصنع أسرة كبيرة يجب ان تحضر زوجتك وبناتك .
هل هن محجبات ؟ مستحيل . يجب ! » ويتأزم الرجل
الجزائري . هل يحضرها الى الحفلة ، وبذلك يكون قد
خضع لمشيئة الفرنسي .. وفيما يتعلق بزوجه بالذات .
أم يقول له : « زوجتي لن تنزع الحجاب » ، ويفقد
عمله .. نعم . فقد كان أحيانا يفقد عمله لهذا السبب .
وكان هذا الاصرار الفرنسي كافيا لأن يقنع الجزائري -
والجزائرية - ان نزع الحجاب عمل مشبوه ..

اما بالنسبة للجزائري المثقف ، فالحملة اشدد .
فالفرنسي كان يعرف جيدا ان الجزائري المثقف لا يؤمن
بالحجاب كحقيقة اجتماعية ، ولا يوافق من حيث المبدأ
على استمراره ، ولذلك فلا تفسر لموقف هذا الجزائري
حين يصر على بقاء زوجته محجبة الا انه رجل « وطني »
متعصب وانه في باطنه شديد الكراهية للاستعمار ، لانه
يحتفظ بالحجاب لأسباب وطنية عارية .

فاذا تركنا الاوروبي المشترك عامدا في هذه الحملة
على الحجاب ، وحاولنا أن نعرف موقف الاوروبي العادي
منه .. فسوف نجده غريبا بدوره . فالمحامى أو الطبيب
الاوروبي الذي يرى - بحكم مهنته - بضع جزائريات
سافرات ، لا يمل من التعجب أمام مجتمعه من هؤلاء
الناس . ان المجتمع الاوروبي حين يمتلك جمالا أو اتقانا
من صنع الطبيعة ، يعتمد الى اظهاره وابرازه ، والتباهي
به .. فكيف يفسر موقف هذا الشعب العكسي ، واخفاء
لما يتمتع به من جمال ، خلف هذا الستار الكثيف من
التحجب والكتمان ..

أو يكون رد الفعل ، على العكس ، معاديا يثير في الأوروبي الغيظ والحفيظة والرغبة في الاعتداء : يجب نزع حجاب هذه المرأة ، يجب تعرية سرها وتحطيم مقاومتها ، وجعلها مجالا للمغامرة . أن اخفاء الوجه لا معنى له الا اخفاء سر ، واقامة عالم مصمم على أن يظل رافضا منفصلا .

هذه المرأة التي ترى المستعمر دون أن يراها ، تثير اعصابه . ليس في هذا الوضع أى مساواة . أنها لا تستسلم ، لا تهادن ، لا تعطى . والاستعمار الفرنسى ، ودخول جنوده الى القرى الجزائرية ، اقترن منذ بدايته الاولى بالاعتداء على النساء ، مما جعل لهذا التثبيث بالعبادة والحجاب سببا تاريخيا خاصا ..

ولهذا ظلت امكانيات اللقاء بين الجزائرية والأوروبي — على المستوى الفردى — نادرة الى أقصى الحدود . ولهذا فالأوروبي كان اذا ساورته أحلام يقظة عن المرأة الجزائرية ، لم يخطر له قط أى حلم عن لقاء فردى ، عادى مع جزائرية ، كلقائه مع الأوروبية . لقاء فيه تدرج ، وتطور ، ومعرفة . كلا كانت أحلامه عن الجزائرية يعرف انهـما لن تتحقق الا بدرجة عالية من العنف ، والقسوة ، فلا أسلوب هناك يوصله الى هذا اللقاء الا الاغتصاب .

ازاء كل هذا الموقف الأوروبي المريض المعقد ، الفاسد ، الشاذ .. وازاء التاريخ الطويل ، وازاء الاغتصاب والانتهاك والتدمير ، وازاء الرغبة فى محو الشخصية الجزائرية محو نهائيا .. ازاء هذا كله .. اكتسبت هذه الرموز الميتة .. الحجاب والحاك .. حياة جديدة ، واصبح لها مغزى جديد ..

ازاء تركيز الاستعمار ضد الحجاب عمد الوطنيون الى تقديس الحجاب .

ازاء محاولة الاستعمار نزع الحجاب كدليل على « التعايش السلمى » بين المجتمعين الاوروبى والجزائرى ، احتفظ الجزائريون بالحجاب كدليل على المقاومة السلبية للمجتمع الاوروبى .

وهكذا .. بعد ان كان الحجاب شيئا يعبر عن موقف المرأة من الرجل .. أصبح رمزا على موقفها - بل وموقف أسرتها - من الاحتلال .

فى هذا الجو النفسى والسياسى معا ، انفجرت الثورة التحريرية الخالدة ، يوم اول نوفمبر سنة ١٩٥٤ . ثورة قومية ، فهى بالتالى تحافظ على مقومات الشعب ، وتنمى شخصيته ، وتعزز بكل ما له من تراث ..

وثورة تقديمية ، فهى بالتالى تعرف ان الحجاب منقرض .. والعباءة منقرضة .. وان التطور لابد آخذ طريقه ..

فماذا حدث ؟

حتى سنة ١٩٥٥ كانت الثورة الجزائرية ثورة الرجل فقط . فالطابع الثورى الفدائى لهذه الثورة فى أيامها الاولى ، والحاجة الى السرية المطلقة ، جعلت المناضل يخفى عن زوجته - تماما - العمل الخطير الذى يشترك فيه . ولكن تطور الثورة أدى الى تطور اشكال الارهاب الفرنسى وبالتالى أصبحت الحاجة ماسية الى تطوير أساليب النضال ذاتها . لم يعد هناك بد ازاء تشبث العدو ووحشيته من الحرب الشاملة ، الحرب التى لا تستثنى أى عنصر أساسى من عناصر الأمة .. وهكذا برزت ضرورة اشراك المرأة الجزائرية فى المعركة . ولم يكن هذا القرار سهلا .

كان لابد من تحقيق هدفين : الاول اشراك المرأة في المعركة . والثاني هو الاجتفاظ للمعركة بمستواها العالي من الاستعداد للتضحية والفداء وتحمل كل الام الكفاح الهائل . اى ان المرأة سيكون عليها ان تقدم نفس ما يقدمه الرجل من تضحيات .

كيف ؟ ..

كيف تواجه المرأة الجزائرية المستعمر ، وتتصدى له ، وهى التى تربت - كما رأينا - على أن تتجنبه ؟

المرأة التى تعودت الحجاب ، وجدار البيت ، وأمان العزلة .. كيف تتحمل مواجهة السفور ، والطريق المزدحم ، والخطر التربص ، والمكائد ، والطلقات القاتلة ، بهذه السرعة ؟

وقد رأى رجال الثورة وحشية المستعمر .. اذ مروا جميعا بسجنونه ، ومعسكرات اعتقاله ، وغرف التعذيب فيها .. ولن يتروى المستعمر فى ارتكاب نفس الوحشية مع النساء .. المرأة التى تقع سوف تعذب بالتأكيد حتى الموت ، كالرجل تماما .

الا يمكن أن يكون قرار ادخالها المعركة ذا اثر قاتل على الثورة ذاتها ؟ ..

ان المرأة الجزائرية لم تدرب على القتال كالرجل . لم يسبق لها مواجهة الموت فى صفوف الجيش الفرنسى كبعض المناضلين . لم تفكر قط فى العمل السرى . بل انها لم تقرأ قصص البطولة فى الروايات ولم تشاهدها فى السينما حتى يقال انها اندفعت وراء الخيال .. لا شئ من هذا قط . ومع ذلك فقد فوجئ العالم بهذه المرأة تخرج دون اى سابقة ، وفى طيات ثيابها قنابل يدوية ، أو رسالة مرية ، تواجه اقصى تجربة : تجربة المتأمر الوحيد ، فى الشارع الصاحب المزدحم ، الذى

يعج بالجنود ، وينظرات الاعداء الفاحصة .. اقصى تجربة يمكن أن تتعرض لها الأعصاب .
ان الثورة - في طورها - تحتاج الى مهمات جماعية كثيرة غير القتال في ساحات القتال . جمع الاموال ، التدريب ، التجسس ومقاومة التجسس ، نشر الوعي السياسي ، تكوين التشكيلات السرية الواسعة ، اعداد ثلاث خلايا بمثابة احتياطي لكل خلية تناضل فعلا ، لتحل محلها اذا ضربت أو انكشفت .. كل هذا أجبر رجال الثورة على البحث عن عنصر جديد يقوم بالمهمات ذات الطابع الفردي . وهكذا تقرر ، بعد تردد طويل ، أن تدخل المرأة ساحة النضال والشرف .

وفي البدء تقرر الا يشترك في التنظيمات السرية الا النساء المتزوجات من مناضلين . ثم أدى اتساع الثورة الى اشراك الارامل والمطلقات . ثم كل النساء دون الفتيات . لان البنت الجزائرية التي لم تتزوج قلما يكون قد سبق لها الخروج الى الشارع على الاطلاق . ولكن الفتيات بدان يتطوعن بكثرة ، ويشرن اذا رفض تطوعهن . ويروى شهود العيان ان البنات الصغيرات في ذلك الوقت كن يجتمعن ويقسمن أن لايتزوجن الا اذا كان العريس عضواً في جبهة التحرير! .. وهكذا اتسعت الثورة فشملت كل نساء الجزائر ، دون قيد ، كما شملت من قبل كل رجالها .

وفي البدء ، كانت المرأة المناضلة تقوم بمهمة ضابطة اتصال بين خلايا أو ناقلة لرسائل ومعلومات ، أو حاملة لتفجرات أو بطاقات شخصية مزورة بالمئات ، أو أموال الثورة بالآلاف ، أو تقوم بمهمة السير في الطريق بضع عشرات من الامتار امام مناضل رئيسي أو فرقة من المناضلين لتسرع بتحذيرهم اذا اكتشفت حركة غير عادية

او كميناً معداً .. كانت المرأة تقوم بكل هذا وهي مازالت في حجابها وعباءتها التقليديتين .. ولكن ضراوة المعركة كسرت كل قيد .. لم يعد حي « القصبة » حصناً طبيعياً للنساء . لقد اقتحم الغزاة حي القصبة كما أصبح على المناضلين أن يقتحموا أحياء الغزاة ..

ان الاوروبيين والجزائريين لا يعيشون مختلطين . ولكن كلا من الفريقين له احياء خاصة به تماماً . وعلى ذلك فالمرأة التي تؤدي مهمة في حي اوروبى ، اذا لبست عباءة او حجاباً فسوف تلفت الانظار .. وسوف تسقط في الحال .. لا بد لها أن تسير في الزحام كما تسير الاوروبيات ، حتى لا يعرف حقيقتها أحد . لا بد اذن أن تخلع الحجاب والعباءة ، خصوصاً اذا كانت شقراء حتى يحسبوها فرنسية عابرة .

لم تكن المرأة الجزائرية تعبر الاحياء الاوروبية قبل الثورة قط الا لضرورة ماسة كالذهاب الى المقابر في اقصى المدينة اذا مات أحد ، ويومها تعبر الحي الاوروبى فى سيارة ، وفى الصباح الباكر جداً على الاغلب ، لأنها تعبر أرضاً حراماً ، تخشاه . فالآن عليها أن تخلع حجابها وتقتحمها وحيدة ، متخفية ، فى طيات ثيابها حيثيات عذابها وموتها ...

وفى بعض الاحيان ، كان يحدث أن يقع على عاتق امرأة جزائرية لم تعرف القراءة والكتابة قط ، ان تذاكر بضعة أيام متواصلة تعليمات دقيقة معقدة ، حتى تحفظها شفويًا عن ظهر قلب ، ثم تخرق بها - فى ذاكرتها - الاحياء الاوروبية ، لتصل الى خلية اخرى فى اقصى المدينة تليفها التعليمات المعقدة ، التى قد تؤدي غلطة واحدة فيها الى ارباكات خطيرة ، ثم تعود ، حتى لا تحمل ورقة تدينها أو تكشف اتصالاتها ..

وقد يحدث أن يكون على فتاة ألا تبعد كثيرا عن مبنى معين يجتمع في داخله المناضلون حتى تنبههم الى الخطر وعليها أيضا ألا تقف ساكنة حتى لا تلفت النظر .. فلا يكون أمامها مفر من أن تمشي على الرصيف على طريقة بائعة الهوى الأوروبية التي تنتظر زبونا يلتقطها. وتشعر في باطنها بالخجل الهائل ، بل الرعب ، وتحتاج مع ذلك الى كل أعصابها لكي تتحاشى الزبائن الذين يظنونها بالفعل بائعة هوى ولكي ترى كل صغيرة وكبيرة تدور في الطريق الساكن أو المزدحم .

وعندما مرت السنوات ، كان كل الجزائريين « الخطرين » في أى مدينة من المدن قد أصبحوا معروفين للبوليس الفرنسي ، فاذا مر واحد منهم في الطريق فتشوه اكثر من مرة . لهذا ابتكرت طريقة أن يسير المناضل الذاهب الى مهمة مسلحة ، دون أن يحمل أى سلاح .. الى مقهى سينسفه بقبيلة مثلا أو مكان يحتشد فيه الجنود الفرنسيون سيطلق عليه مدفعه الرشاش .. أما السلاح فتحملة فتاة جزائرية بريئة ذات مظهر عادي ولا يفكر البوليس في خطرها .. وفي لحظة معينة وفي نقطة قريبة من مكان العمل المسلح ، تسلم الفتاة السلاح للرجل ، الذي يستخدمه خلال لحظات في اداء المهمة . هذه الفتاة تكون اشبه بقائد الاوركسترا . فهي التي تستطلع ، وتقيس الخطر ، وتتصرف . لأن الاستشارة مستحيلة . تتصرف سواء بأن تسلم السلاح للرجال فلا يكون ثمة مجال للتراجع عن المخاطرة ، او تتصرف بالعودة بسلاحها اذا اكتشفت أن الظروف غير ملائمة .

هكذا وصلت المرأة الجزائرية الى قلب عمليات النضال المسلح ذاتها . وأصبح الكثير من خطط المقاومة يعتمد أساسا عليها . ولم تمض سنوات قليلة حتى خطت المرأة

الجزائرية خطوتها الأخيرة : أصبحت تقوم هي بنفسها بتفجير القنابل بين البوليس الفرنسي ، وضباط الباراشوت ، ومراكز تجمع المستعمرين ، وحتى في العلاقات الاجتماعية ذاتها ، حدث تغير كبير .

كانت المرأة - الزوجة - تترك بيتها وتساfer في مهمات بعيدة أياما طويلة ومعنى هذا أن تسافر بمفردها وتبيت في عربة القطار بين ناس لا تعرفهم ، وتقضى الليالى في معسكر سرى للجنود . أو يسافر الرجل المناضل ويترك في البيت مع العائلة رجلا غريبا ومناضلا آخر مختفيا حيث لا يعرف مكانه أحد . ويكون على المرأة وأولادها أن يخفوا سره ويقوموا على طعامه والعناية به حتى يعود الأب ..

علاقات انسانية جديدة ، جديدة تماما على البيت الجزائري المحجب ، المنفصل ، أحاطتها الثقة والشرف والقداء .. وحررت النفسية الجزائرية تحريرا سليما عميقا ..

ولعل من اللحظات التي لا تنسى ، تلك الايام الاولى لدخول المرأة ساحة النضال .. حين كان الناس يصادفون فتاة جزائرية يعرفونها تسير سافرة ، دون أن يعرفوا انها في مهمة . فيتهمسون عن سيرتها وعن تقليدها للفرنسيات . ويصل الهمس الى الأب . وحين يواجهها الأب بغضبه ، يكشف بعد اللحظة الاولى - من عينها - أن الأمر ليس أمر سفور . انما الأمر هو ان ابنته الشابة قد دخلت التنظيم السرى . ويحل محل خوف الأب التقليدى على سمعة ابنته خوف من نوع جديد .. خوف عليها من الموت ، أو من التعذيب الرهيب ، وفي أيام تصبح الأسرة كلها ، بما فيها الأب القديم صاحب الأمر والنهى ، واقفة خلف ابنت

الشابة ، كل أعصابها مشدودة اليها ، ويكون التطور الطبيعي : أن تصبح الأسرة كلها أعضاء في التنظيم السرى .. بعد أن دخلته « أضعف » عناصر الأسرة ... هكذا ، فوق موج الأحداث ، دخلت الجزائر كلها ، رجالها ونساؤها وأطفالها ، بوتقة الثورة ، لتصهرها الأحداث ، كما لم تصهر قبلها شعبا عربيا قط !

وأصبح جنود الاستعمار يطاردون الجميع : السافرة والمحجبة .. والجزائرية التي تشبّه الأوروبيات ، والأوروبية التي تشبه الجزائريات .. كان عذاب نساء الجزائر شديدا .. وكان يأس جنود الاستعمار أشد .. وقد كانت « صحوة الموت » بالنسبة للاستعمار الفرنسي في الجزائر هي : ثورة المستوطنين في ١٣ مايو .. واسقاط الجمهورية الرابعة في فرنسا .. واستيلاء ديغول على الحكم ..

يومها فتش الاستعمار في دفاتره القديمة من كل سلاح مفلول ، يحاول أن يجريه لآخر مرة : ومن بينها سلاح السفور وتحرير المرأة الجزائرية .. وعقد سوستيل اجتماعات « شعبية » سيق اليها الناس بالقوة . وخطب داعيا الى تحرير المرأة . وتحت ضغط السلاح أكرهت بعض النساء على خلع الحجاب في حركة مسرحية أمام الجماهير بعد الخطاب .

وكان هذا الحادث كله كأنه كلمة سر . ففي اليوم التالي لم تظهر امرأة جزائرية واحدة في الطريق سافرة . حتى اللواتي كن قد أسفرن عن وجوههن عدن الى الحجاب .. كأنهن يقلن للمستعمر ان المرأة الجزائرية لا تخلع حجابها بدعوة من المستعمر الفاجر ! ولكنها تخلفه في ساحة القتال .. أو في وطن مستقل حر !

من هم الذين ينجحون في الحياة .. ولماذا ؟

لماذا يتقدم شخص ويتأخر شخص آخر ؟ .. مهن
المحاماة والهندسة والمحاسبة .. هل كل منها له عصر ؟
متى يبرز ذوو الاعصاب الثائرة ومتى يبرز ذوو الاعصاب
الهادئة ؟ .. « المحلل » مهنة من أبرز المهن في هذا
العصر .. فما هي بالضبط ؟ .. كيف حلت عبقرية
« التنظيم السياسي » في العصر العلمي محل عبقرية
« الفصاحة » و « الخطابة » ؟ .. هناك حقائق انسانية ..
تتغير فيها أجزاء وتبقى منها أجزاء ! .. وهذا كتاب
طريف وهام معا .. الترجمة الحرفية لعنوانه هي :
« من يملك ماذا ؟ ومتى ؟ وكيف ؟ »

وهو للمؤلف الأمريكي هارولد لاسويل !
وموضوعه موضوع خالد ، هو : مكان كل فرد في
المجتمع .. على ضوء ثروته .. أو مهارته .. أو الطبقة
الاجتماعية التي ينتمي اليها .. أو مزاجه الشخصي ..
يقول المؤلف : ان « صاحب النفوذ » أو « الشخص
القوى » .. هو ذلك الشخص الذي يحصل على اكبر
كمية ممكنة من الاشياء التي يمكن الحصول عليها .
الاشياء التي يمكن أن يحصل عليها الانسان - مادية
ومعنوية - تتركز آخر الأمر في ثلاثة أشياء أساسية هي :
الأهمية ..

والثراء ..

والامن ! ..

والذين يحصلون على القدر الأكبر من هذه الاشياء

هم « النخبة » ..

ولنبداً بمنصر « الأهمية » مثلاً ..

ان توزيع « الأهمية » بين الناس واضح لا يحتاج الى بيان . وهو شيء بديهي ، بل حتمي ، يوجد في كل مجتمع وتحت أى نظام من الكنيسة الكاثوليكية الى الحزب الشيوعى السوفييتى .. والفرق فى درجة التركيز فقط ... أى فى مدى تركيز الأهمية فى ايدى أفراد قليلين أو توزيعها على عدد أكبر نسبياً من الناس

الكنيسة الكاثوليكية مثلاً .. على ضخامتها وانتشار رعاياها فى انحاء العالم .. يراسها عدد قليل نسبياً . فهناك « بابا » واحد فقط ، يليه ٥٥ كاردينالا ، ثم ٢٢ مندوبا بابوياً ، ثم ٢٤٥ اسقفا .

والحزب الشيوعى السوفييتى ، أكبر حزب حاكم فى العالم ، هرم الأهمية فيه ساحق الانحدار ، ينتهى الى قمة شاهقة ، هى المكتب السياسى للحزب ، الذى كان عدد أعضائه عادة لايزيد على تسعة أعضاء ، وفى بلد ذى نظام اجتماعى مختلف ، كالولايات المتحدة الامريكية ، نجد فى قمة بناء الأهمية فيه رئيساً واحداً للجمهورية ، وتسعة هم أعضاء المحكمة الاتحادية العليا ، ومئات قليلة هم أعضاء الكونجرس بمجلسيه .

فالتدرج الاجتماعى من حيث « الأهمية » اذن واضح .. وهو عادة يتركب فى صورة هرم شديد الانحدار ..

الشيء الثانى الذى يمكن أن يحصل عليه الناس - بعد الأهمية - هو « الامن » وهو مدى استقرار الفرد

في حياته واطمئنانه الى مصيره ومستقبله ، وعدم تعرضه للهزات ، ان « الامن » دائما مطلب عميق في نفوس الناس .. اى شيء يحصلون عليه لا تكون له قيمة ما لم يكن مستمرا او قابلا للاستمرار .
وهنا نجد ان توزيع « الامن » بين الناس يبدو غريبا بعض الشيء . فليس اقوى الناس او اغناهم او اهمهم هو بالضرورة اكثرهم امنا .

لقد أجرى المؤلف احصاء بعدد الملوك في العالم خلال فترة تاريخية معينة فوجد ان عددهم ٤٣٩ ملكا . ظهر ان ٣٢٪ منهم ماتوا ميتة غير طبيعية .. فى حين أن نسبة الموت غير الطبيعى بين الناس العاديين البسطاء اقل من هذا بكثير جدا .. بل ان ٩٪ من البابوات الكاثوليك - رغم ان اهميتهم دينية لا دنيوية - ماتوا بالعنف وهى ايضا أعلى من نسبة الموت بالعنف بين الناس العاديين .

ونسبة توافر الامن للناس - بوجه عام - تختلف من عصر الى عصر .. حسب حالة الحروب والأوبئة والمجاعات والاضطرابات الاجتماعية .
الشيء الثالث هو الثراء .. ونحن نعرف جميعا ان الثراء ليس موزعا بين الناس بالتساوى . واننا فى بعض البلاد قد نجد ١٪ فقط من السكان يملكون ٧٠٪ مثلا من ثروة البلد .
هذا هو التقسيم العام .

ومنه نرى ان صاحب القوة او صاحب النفوذ هو الذى يتمتع بقسط اكبر من هذا المزيج الثلاثى :
الاهمية ، والثروة ، والامن .

ولكن حظوظ الناس فى الحياة لا تختلف طبقا لاختلاف هذه القيم فقط .. ولكن هناك اشياء كثيرة يؤدى

توافرها أو عدم توافرها الى وضع الافراد في هذا المكان أو ذاك . والى تمتع الفرد بقسط كبير أو بسيط من الأهمية والثروة والأمن .
هناك المهارة مثلا ..

المهارة في أى فرع من فروع الحياة .
ولكن ليس كل المهرة سواء . فهناك فروع من الحياة تدفع الماهر فيها الى الامام بعكس فروع أخرى .
والأمر يتوقف أيضا على الظروف التاريخية والاجتماعية .
فان الفرع الذى قد يكون مهما في وقت من الاوقات ، كثيرا ما تقل أهميته في وقت آخر .

المهارة في الحرب مثلا ، كانت دائما احدى المهارات البارزة التى تقود الناس الى القمة بسرعة .. سواء كانت الحرب في سبيل الله أو الأمة أو الطبقة . ولكن هذا كان يقتضى أن تكون المرحلة مرحلة حروب واصطدام عسكري .
فبغير هذا لا يصعد أصحاب المهارة العسكرية الى القمة ، مهما كانت درجة مهارتهم .

وهناك المهارة في التنظيم السياسى انها تكاد تكون أبرز أنواع المهارة التى تقرر حظ الانسان من الأهمية على الأقل . ويضرب المؤلف مثلا بالصراع الفذ الذى دار بين ستالين وتروتسكى ، والذى كتب النجاح فيه للأكثر عبقرية في التنظيم والتكتيك السياسى ، وهو ستالين .
رغم أن تروتسكى مثلا ، أكثر فصاحة وأنصح بلاغة وأوسع ثقافة من ستالين . فقديما كان التقدم في السياسة يتوقف على المهارة في الخطابة والكتابة والاثارة أما الآن فهو يتوقف على المهارة في التنظيم السياسى ، وفي الفهم المذهبى معا .

واذا استبعدنا هذه المهن — مهن الحرب والسياسة — ونظرنا الى مهن الحياة العادية الشائعة .. الطب

والمحاماة ، والهندسة ، والزراعة ، والصناعة ، الى
آخره ، نجد أن المهارة في الحرفة التي يعيش منها الفرد
من أهم العوامل التي تحدد مركزه ووضعه الاجتماعي .
ولكن هذه المهن نفسها تختلف من عصر الى عصر .

ففى بعض العصور .. نلاحظ ان مهنة المحاماة مثلا
تفوق سائر المهن . فى بلادنا كانت هى الطريق الأسرع
الى مناصب الحكم والسياسة والاقتصاد والنفوذ من
أى لون ، ذلك ان المحاماة تغلب فى المجتمعات التي تطالب
بحريتها . أما فى البلاد التي تمر بمراحل البناء مثلا
فإننا نجد أن مهنا أخرى تصبح أنجح فى دفع صاحبها
الى المقدمة ..

ولكن رجال الهندسة والزراعة والمحاسبة فى نفس
الوقت ، مهما برزوا ومهما نالوا من الثراء أو الأهمية
الا أنهم من النادر جدا أن يصبحوا من « معبودى
الجماهير » .

ومن الاعتبارات الهامة جدا التي تؤثر أثرا حاسما فى
تحديد حظوظ الناس : الطبقة الاجتماعية التي يولدون
فيها .. وينتمون اليها ..

ففى بعض العصور والبلاد .. حيث يسود النظام
الارستقراطى والعائلى .. نجد أن أبناء الطبقة
الارستقراطية هم الذين ينالون أكبر قسط من الأشياء
الثلاثة : « الأهمية ، والثراء ، والأمن » مهما كانت حرفة
أو مهارتهم .. أو عدم حرفةهم وعدم مهارتهم ! ..

فى دراسة لهارولد لاسكى .. يقول : انه من بين
السبعين وزيرا الذين تولوا الحكم فى بريطانيا من سنة
١٨٠١ الى سنة ١٨٣١ يوجد ٥٢ وزيرا من أبناء النبلاء !
وفى وزراء الفترة بين سنة ١٩٠٦ وسنة ١٩١٦ ،
تساوى عدد أبناء النبلاء بأبناء سائر الطبقات .. أى

أصبح الوزراء أبناء الطبقة الارستقراطية ٥٠ ٪ بعد أن كانوا ٧٥ ٪ « مع ملاحظة قلة عدد أفراد الطبقة الارستقراطية نفسها ». وبين سنة ١٩١٧ وسنة ١٩٢٤ « بعد الحرب الاولى » هبطت نسبتهم الى ٢٥ ٪ فقط .. وهكذا ! ..

وفي اليابان .. عندما قامت الثورة الصناعية ، لم يمتلك الصناعة أبناء طبقة جديدة . انما امتلكها أبناء الطبقة الاقطاعية ذاتها التي تملك الارض اذ كانوا مستعدين - بما لديهم من ثراء - لتسلم وامتلاك مصدر الثروة الجديد .

ويعضى المؤلف في التقسيم والتفتيت الى أبعد من هذا ..

انه ليس الطبقة ولا المهنة ولا المهارة فقط هي التي تحدد حظ الفرد من الأهمية والامن والثراء .. ان المزاج الشخصي أيضا له اثر . ذلك ان كل مرحلة معينة تحتاج الى مزاج خاص .

في فترات الهياج والغليان والسخط مثلا .. يبرز زعماء من ذوى الاعصاب المتهبة .. زعماء لديهم قدرة التهيج واثارة السخط ورفع درجة الحماسة .. في حين أنه في فترة ما بين الأزمات او فترات البناء يبحث الناس عن زعيم هادئ الاعصاب يوحى اليهم بالثقة .

ويضرب المؤلف المثل مرة أخرى بالتاريخ الانجليزى القريب ..

فحين ثارت عاصفة هتلر والحرب ، تخلى « تشمبرلن » التاجر الهادئ الطبع عن مركزه لتشرشل المغامر الحاد المزاج الحماسى النزعة . وحين انتهت الحرب ، أسقط الشعب تشرشل واتى بأتلى الهادئ الاعصاب البارد الطبع للاصلاح والترميم !

وقد رويت عن المؤلف منذ قليل : ان الزراعيين ،
والمهندسين ، والمحاسبين ، واصحاب المهن المشابهة ،
مهما نالوا من تقدم وبرز ، ليسوا عادة الفئة التي
تكون من « معبودى الجماهير » اى الذين يتمتعون بحب
شعبى عارم لهم .
لماذا ؟ ..

يقول المؤلف ان هناك اناسا مهمتهم التخصص فى
« الاشياء » كالصناعة ، والزراعة ، والطب .. وهناك
اناس مهمتهم التخصص فى « المعانى » التى تملأ احلام
الجماهير .. كالزعماء السياسيين والكتاب والفنانين .
ان هؤلاء يمثلون « معانى » و « رموزا » فى حياة
الجماهير . لذلك فهم يتمتعون بالحب او الكراهية ، بالتأييد
الشديد او العداء الشديد .

فى المجتمعات التى تؤمن بالخرافة نجد ان حملة
« المعانى » و « الرموز » هم الرجال المتخصصون فى
« الطقوس » الدينية . ثم أصبحوا رجال السياسة
والعبرين من السياسة والافكار السياسية سواء كانوا
زعماء او مفكرين او فلاسفة . ويذكر المؤلف ان اول
كرسى فى جامعات امريكا لتدريس العلوم السياسية
أنشئ سنة ١٨١٨ فقط ، وقبل ذلك كانت السياسة
والاقتصاد يدرسان مع الكيمياء فى مادة واحدة ! ..

وهناك مهنة جديدة فى حياة الانسانية ، أصبح
اصحابها يتمتعون بفرصة كبرى للنجاح والتقدم
الاجتماعى .

انها مهنة « المحلل » .. الذى يبرع فى تحليل
العلاقات الاجتماعية من أى ناحية . المحلل السياسى ،
والمحلل الاقتصادى ، والمحلل الاجتماعى

يقول المؤلف : ان « المحلل » فى هذا العصر العلمى

يشغل مكان « المتنبئ » و « المنجم » في عصر الخرافات .
قيمة كل منهما انه « يقرأ المستقبل » اذا صح التعبير !
اى أن يفرش الطريق أمام اتخاذ القرارات ذات التأثير
المستقبلى ! ..

كان « المتنبئ » او « المنجم » في عصر الخرافات
يحظى بأهمية كبيرة .. ولكن « قراءته للمستقبل »
كانت كلها من وحى الخرافة .

اما الآن « فقراءة المستقبل » ، والتنبيؤ بالأحداث ،
وبرد الفعل المنتظر .. لكل حادث او قرار .. تحتاج
الى ثقافة واسعة جدا وعميقة جدا ودراية بالواقع
الاجتماعى وبعشرات الاعتبارات الأخرى ، فالمحلل أو
الخبير فى العلاقات الاجتماعية سواء كانت سياسيه أو
اقتصادية أو نفسية يحظى بأهمية كبيرة !
وبعد ..

لقد قلت فى أول المقال .. ان هناك حقائق انسانية
تتغير فيها أجزاء .. وتبقى أجزاء .. !

ومن هذا النوع : تلك الموضوعات التى يطررها هذا
الكتاب .

ان مكان كل فرد فى المجتمع سيظل دائما موضع
صراع وكفاح ، وموضع حرص كل فرد ونضاله وجهده
.. فبهذا تتقدم الحياة ، بل تستمر .

صحيح ان هناك عوامل يقل أثرها .. كالطبقة
الاجتماعية .. التى يقل أثرها بتحطيم الحواجز الطبقيّة
.. ثم بإلغاء الفوارق الطبقيّة . وشيوع الملكية العامة
للعناصر الأساسية المؤثرة فى حياة المجتمع .. ولكن
هناك عوامل ستبقى .. كالميل الشخصى ، والطبيعة
المزاجية والجهد والمهارة .. فبهذا يستمر طعم الحياة
المتجدد ..

الاشتراكية الوطنية وسقوط الرايخ الثالث

من أهم الكتب التي صدرت عن مأساة النازية في ألمانيا كتاب « قيام وسقوط الرايخ الثالث » ، وهو كتاب من ١٢٤٥ صفحة من القطع الكبير ، يروي قصة هتلر والحزب النازي والنظام الاستبدادي الفلذ الذي فرضه هتلر على شعب ذكي متحضر عريق كالشعب الألماني ، والنهاية التي انتهى إليها هتلر ، ونظامه ، وشعبه ، كنتيجة منطقية لمثل هذا النظام .

وعندما صدر هذا الكتاب سنة ١٩٦١ ، أثار من الضجة والجدل أكثر مما أثاره أى كتاب سياسى آخر في تلك السنة . وأعنف هذا الجدل كان في ألمانيا بالذات . فالمؤلف أمريكى . وألمانيا هى موضوع الكتاب . والكتاب لا يجعل النازية جريمة فردية ارتكبها هتلر وأفراد آخرون ، ولكنه يصورها على أنها جريمة جماعية ارتكبتها فئات ومؤسسات وقوى اجتماعية عريقة في ألمانيا . يضاف الى ذلك ان الكتاب صدر في وقت اشتد فيه الخلاف بين المعسكر الشيوعى والمعسكر الرأسمالى بسبب ألمانيا بالذات ، وأحس فيه العالم انه اذا كان هناك احتمال لقيام حرب عالمية ثالثة ، فأغلب الظن ان ألمانيا ، للمرة الثالثة ، سوف تكون السبب . لكل هذه الاسباب كان الراى العام الألماني حساسا جدا وهو يقرأ

هذا الكتاب . وكانت الصحافة الالمانية عنيفة جدا وهى تهاجمه وتهاجم مؤلفه . ولاول مرة نجد السفارات الالمانية فى أنحاء العالم تطبع نشرات تهاجم فيها الكتاب ومؤلفه !

ولاشك ان من يقرأ الكتاب ويستخلص منه حكما بالادانة على الشعب الالماني ، يكون مخطئا . صحيح ان الشعوب تختلف فى كثير من سماتها وملامحها . ولكن ليس صحيحا ان هناك شعبا من صفاته الاستبداد وقبول الطغيان وشعبا آخر من صفاته حب الحرية والمساواة . ان حب الحرية والمساواة صفة غريزية فى كل فرد من البشر بوصفه انسانا . ولكن الظروف التاريخية والاجتماعية والاقتصادية هى التى تجعل هذا الشعب أو ذاك يقع صريع نظام استبدادى ، بل ويتقبله . لو اننا جردنا أى فرد من كل الظروف التى تصنعه ، وهو فرض نظرى لا يمكن أن يتحقق فى الحياة الواقعية، لوجدناه نفسا جياشة بحب الحرية والمساواة ، تماما كما انه جسد حى لا يمكن أن تعيش خلاياه دون طعام أو غذاء . وقد نجد فردا أو شعبا تعود على حياة الجوع والشفط والحرمان ، ولكننا لا نستنتج من ذلك ان هذا الشعب يحب الجوع ويستسلم للشفط والحرمان . كذلك فاننا حين نجد شعبا أوقعته الظروف بين أنياب نظام استبدادى وحشى لحقبة من الزمن ، يجب ألا نستنتج من هذا انه شعب من طبيعته أن يقبل الاستبداد ويسلس قياده للطغيان ..

والذى يؤيد هذا المنطق هو اننا نكاد لا نجد شعبا واحدا لم يعرف تاريخه ساعات من الانطلاق والحرية ، وساعات من القهر والطغيان .

والتجربة الانسانية التعميسة حين تحدث فى بلاد من

البلاد ، فهذا البلد في الواقع يفدى سائر البلاد ! ذلك ان فشل التجربة في بلد يجعل البلاد الاخرى تتجنب تكرار النموذج البشع . وهكذا فنحن نلاحظ انه حين كان هتلر في أوج سلطته ، والنازية في قمة نجاحها المظهرى الاول ، لم يكن هناك بلد في العالم يخلو من زعيم يحاول ان يكون « هتلر » ومن حركة تحاول ان تكون حكومة نازية . ولكن انهيار النازية الرهيب في المانيا ، والالام التى صببتها على شعب المانيا ، والبشاعات التى تكشف بعد سقوطها ، كل هذا ادى الى اختفاء هذه الحركات النازية من كل انحاء العالم تلقائيا تقريبا . فكما ان التجربة النافعة تصبح ملكا للانسانية كلها ، كذلك فان التجربة الضارة تصبح عبرة للانسانية كلها ..

وقد يتساءل قارئ : ألم تصبح حكاية هتلر ، والنازية ، والحرب العالمية كلها ، حكاية قديمة ؟ .. ألم يفت آوان الحديث عنها والصراع حولها ؟ ..

ولكننى احب ان اقول للقارئ الذى قد يطرح مثل هذا السؤال : انه لا يوجد سطر في التاريخ يمكن ان يموت . الانسان نفسه في رأى حيوان له تاريخ . الفرق الاساسى بين الانسان والحيوان هو ان السلالة الواحدة من سلالات الحيوان تعيش مليون سنة لا يتعلم «جيل» فيها من «جيل» ! .. القار يتم اصطياده اليوم بنفس الطريقة التى كان يصطاد بها منلمئات أوآلاف السنين : مصيدة وقطعة خبز ! .. اما الانسان فبالعكس : انه يعرف التاريخ ، ولذلك فهو يتعلم ويتقدم .

على ان لقضية هتلر والنازية أهمية خاصة . ان النازية ليست الا « اقتراحا » من الاقتراحات لحل المناقضات الاجتماعية التى عرفتتها الحضارة الحديثة . ان حضارة الآلة والصناعة الضخمة والعلم الذى يتقدم

بسرعة قد صادفت ، كغيرها من الحضارات ، مشاكل اجتماعية جسيمة ، وكالعادة ، تجرب الإنسانية حولا كثيرة لاجتياز هذه المشاكل ، حتى تستقر على حل أو على عدة حلول ، والنازية محاولة فاشلة . انها مصل قاتل . ولهذا يجب أن نعرفه . السنا نجد ان الصراع العالمى الضارى الذى نعاصره الآن، يحتدم أكثر ما يحتدم بسبب الخلاف بين المذاهب والنظريات والنظم .. أى بسبب الخلاف بين «الحلول» المقترحة لمشاكل الحضارة الحديثة والعلاقات الإنسانية المتغيرة ؟ ..

ومؤلف الكتاب « وليم شيرر » ، من الصحفيين الأمريكين الذين اشتهروا بمؤلفاتهم السياسية والروائية. وقد عاش أخصب فترات حياته مراسلا صحفيا فى ألمانيا. فرأى رأى العين النازية وهى تولد ، وعرف الأفاقين والمغامرين وهم يقفزون الى مراكز السلطة ويدبرون تاريخ العالم كله فى اتجاه الحرب . كما انه عاش المراحل الأولى من الحرب فى ألمانيا وخلف قواتها الزاحفة. وقد كان على بعد أمتار قليلة من هتلر وهو يرقص طربا على أرض فرنسا ، ساعة كانت جيوشه تمزق آخر معاقل المقاومة الفرنسية وتطرق أبواب باريس .

وكما رأى المؤلف أقطاب النازية وهم مغامرون فقراء منبوذون فى حانات ميونيخ ، ثم قادة وحكاما ترتجف الدنيا أمام كلماتهم ، رأهم فى آخر القصة ذابلين شاحبين فى قفص الاتهام خلال محاكمات نورمبرج قبل أن تحلهم أحواد المشائق ..

وليست هذه هى العناصر الوحيدة لدراية المؤلف وليم شيرر بالموضوع الذى يتعرض له . فقد حدث فى نهاية الحرب ان كل وثائق العصر النازى وقعت فى ايدي القوات الأمريكية التى دخلت ألمانيا .. من المذكرات

الرسمية والخطط العسكرية التفصيلية خلال شتى مراحل الحكم النازى والحرب .. الى المذكرات و «المفكرات» الخاصة بزعماء واقطاب مثل جوبلز وزيرالدعاية والساعد الايمن لهتلر ، وبقيادة كبار مثل «هالدر» رئيس هيئة اركان حرب الجيش الالماني خلال الحرب ..

وقد كان من حظ وليم شيرر أن يقع على هذا الكنز الذى لا يحلم بمثله مؤرخ .. ومن هذه الثروة التى لانظير لها ، الى جانب المعرفة الشخصية التى ظفر بها ، يستمد المادة الغزيرة لكتابه الضخم ..

واول حقيقة تبرز من ثنايا الكتاب ، وتلخص لنا الكثير مما فيه ومما فى العصر النازى ، هى ان النازية تدخل فى بند ما يسميه المؤرخون السياسيون بالثورة المضادة .

فالثورة هى التى تحطم الاشكال الاجتماعية القديمة لتحل محلها اشكالا اجتماعية ارقى .. والثورة المضادة هى التى تتوخى - على العكس - الرجوع الى الاشكال الاجتماعية القديمة او تدعيمها ولو انطوت على تغيير مظهرى .

وقد اضطر المؤرخون السياسيون الى استخدام هذين التعبيرين - تعبير «الثورة» وتعبير «الثورة المضادة» - حتى لا يضل الناس فى فهم أحداث التاريخ . لأن بين الثورة والثورة المضادة شباها ظاهريا خادعا ، كلاهما عمل عنيف يستولى على السلطة ويقلب الحكومة القائمة ويحطم ويدمر . ولكن «الحكومة» بالمعنى الادارى والرسمى ليست هى القوى الحقيقية للمجتمع . فالانقلاب على الحكومة قد يكون غرضه الانقلاب على ما تحميه الحكومة ، فهو هنا ثورة . ولكن قد يكون غرضه عزل الحكومة بسبب عجزها مثلا عن حماية القوى التى تمثلها ، فالانقلاب هنا غاية

توفير حماية أحسن للنظام القديم ، فهو «ثورة مضادة»

والمؤلف لم «يفلسف» حركة هتلر على هذا النحو . ولكنني مع ذلك لا أتجنى على المؤلف حين أستخلص هذه الحقيقة الأولى . فالوقائع والمعلومات التي يرويها المؤلف هي التي تؤدي إلى هذا الاستخلاص ..

يروي المؤلف في أكثر من موضع أن هتلر كان يقول دائما ، قبل أن يستولى على الحكم ، أن تكتيكه للوصول إلى الحكم يقوم على أساس واحد هو : أن يكون صديقا لكل القوى العريقة في البلاد ، وهي : الجيش ، وأصحاب القوة الاقتصادية ، والكنيسة ! ..

وقد كانت ألمانيا في تلك السنوات تضطرم بالحركات الساخطة على هذه القوى .. الحركات الساخطة على الجيش ، بضباطه البروسيين الذين يكونون طبقة اجتماعية خطيرة والذين يقودون البلاد إلى حروب متوالية ويكرسون اقتصادها بل وحتى ثقافتها للحرب ، مقابل الزايا الاجتماعية الضخمة التي يتمتعون بها . وأصحاب الثروات الكبيرة ، سواء كانت أقطاعات شاسعة معفاة من الضرائب تقريبا أو صناعات هائلة . وأخيرا الكنيسة التي تبرر التفرقة الاجتماعية وتحمي الامتيازات الطبقية وتدافع عنها ..

ولكن هتلر كان يتوخى أن يصل إلى السلطة بوافق تام مع هذه القوى القديمة . متعهدا لها بحماية كل امتيازاتها . فهو في الواقع حين قاد «انقلابه» لم يكن ينقلب على القوى الاجتماعية القديمة . إنما كان يعرض عليها قيادة أقوى وأحسم . كان يعرض عليها زعامة تنقل هذه القوى الاجتماعية القديمة من موقف الدفاع ضد التيارات الداعية للتغيير إلى موقف الهجوم على هذه التيارات لسحقها . ومن هنا فهو حين وصل إلى

الحكم لم ينكل بالقوى القديمة . ولم يطارد الذين امتصوا دماء الشعب وقادوه الى حرب خاسرة وهزيمة مؤسفة قبل سنوات قليلة ، بل انه على العكس حمى هؤلاء وكرمهم وأخفى هزائمهم ، في حين شن هجومه واضطهاده ومذابحه ضد كل المطالبين بالتغيير والتطوير . ومن هنا انتهى بألمانيا سنة ١٩٤٥ الى نفس الموقف الذى انتهى به النظام القديم سنة ١٩١٨ ، ولكن الكارثة اكبر وافدح وقد كانت « البرشامة » التى استخدمها هتلر بسيطة فى تركيبها : ان يناقش كل الفئات الاخرى فى المطالبة بالعدل والمساواة والتغيير الاجتماعى علنا ، ثم يذهب سرا الى أصحاب القوى القديمة يقول لهم ان هذا الصباح هدفه خداع الشعب لاغير ، وانه حين يصل الى الحكم سوف يكون رجلهم . وسوف يسحق كل المطالبين بالتغيير ولو كانوا فى صفوف حزبه ، بل خصوصا الذين هم فى صفوف حزبه ، وهو ما حققه بدقة بواسطة حمامات الدم الشهيرة .

واهم صفحات الكتاب فى رأى هى الصفحات التى تروى أسرار هذه العملية الغريبة ، التى تمكن بها هتلر من شراء رضا الجيش ، وأصحاب الاختكارات الاقتصادية الكبرى .

بالنسبة للجيش مثلا . .

كان الجيش فى ألمانيا - تقليديا - ليس مجرد جيش ، أى ليس مجرد جهاز من أجهزة الشعب والدولة . ولكنه كان منذ دولة بروسيا القديمة ثم منذ تأسيس دولة ألمانيا ، سلطة فوق الدولة . سلطة لها نفوذ سياسى واجتماعى . ولها بالتالى امتيازات سياسية واجتماعية . وكان يبرر هذا ان الجيش والضباط البروسيين لعبوا دورا بارزا فى بنسء الوحدة الألمانية وفى اقامة الروح

العسكرية الألمانية الشهيرة . ثم جاءت الحرب العالمية الأولى لتكون أول هزيمة عسكرية ساحقة للجيش الألماني ، وقد كان المسؤولون عن شن هذه الحرب هم القيصر ، والجيش ، وملوك الصناعة الكبار . وقد رحل القيصر بعد الهزيمة وبقي الجيش وملوك الصناعة .

وهبت التيارات تطالب بأن يتحول الجيش من سلطة توجه البلاد الى جهاز في يد البلاد . وكان الضباط يدافعون بالطبع عن سلطتهم القديمة وعن امتيازاتهم . وتحقيقا لهذا الغرض بدأوا يقولون ان الجيش لم يخسر الحرب ولكن المدنيين هم الذين استسلموا وعقدوا الصلح وطعنوا الجيش من الخلف . نفس ما يقوله ضباط الجيش الفرنسي المنحدر في الهند الصينية والجزائر وغيرهما . واراد الضباط ان يطمسوا الحقيقة التي تقول ان القادة الكبار مثل هيندنبورج ، ولوندورف ، هم الذين قالوا رسميا انهم خسروا الحرب وانهم غير مسئولين اذا استمر القتال . اراد الضباط أن يطمسوا هذه الحقيقة التاريخية ويلصقوا الهزيمة بالقوى الاجتماعية الجديدة والزعامات الجديدة التي تطالب بالتغيير . وبهذا الثمن اشتراهم هتلر . فهو أيضا تبني هذه الدعوة ليطعن الاحزاب الأخرى وليتحالف مع الضباط القدامى ، الذين سيحتاج اليهم بعد ذلك في بناء جهازه الحربي .

يضاف الى ذلك ما يسجله الكتاب من ان هتلر انقلد أقطاعات الضباط الكبار من الضرائب المستحقة عليها ومن كل قوانين الدولة ومن الدعوة الى توزيعها .. بما فيهم هيندنبورج نفسه ، أكبر ضباط ألمانيا وأعظمهم اسما فماذا عن ملوك الصناعة ؟ ..

يروى الكتاب كيف ان هتلر ، قبل ان يستولى على الحكم ، كان فقيرا معدما ، ثم انقلب فجأة الى زعيم

يُثَقِّق من سعة ، ويسكن غشيقته في أفخر بيوت ميونيخ ،
ويركب أغلى السيارات ..

وكانت الضرائب تلاحقه ، تساله عن مصادر ثروته ،
وكان هتلر يراوغ دائما ، ولا يقدم اجابات شافية ، حتى
وصل الى الحدم ، فكان من أول ما اهتم به أن ينتهز
فرصة احدى مذابحه ليقتل الرجل الذي اطلع على هذه
الاوراق في الضرائب !

ويرجح كذلك ان كبار رجال الصناعة والافنياء بداوا
من ذلك الوقت في تعويل هتلر . ولكن الترجيح يصبح
يقينا في السنوات التالية ، التي سبقت وصول هتلر الى
الحكم ، حينما انطلق المالى الشهير «دكتورشاخ» ،
يعرف هتلر بملوك المال والصناعة ، ويشرح لهم حقيقة
حركته ، فيدفعون له الملايين سرا .

في محاكمات نورمبرج ، روى « والتر فونك » مدير
بنك الرايخ في عهد هتلر ، ان « اصدقاءى من كبار
الصناعيين خصوصا من أصحاب المناجم طلبوا منى أن
انضم الى الحزب النازى سنة ١٩٣١ ، لكى افرض نفوذهم
فيه » . وكان هتلر قد كون « فرق العاصفة » التى
بلغ اعضاؤها ١٠٠ ألف شاب ورجل قبل أن يصل الى
الحكم . وكان لابد من اتفاق مبالغ هائلة على هذه الفرق
التى بثت الرعب فى قلب أوروبا كلها .. والمال لا يوجد
الا عند اقطاب المال والصناعة .

وكان هتلر يحيط بعلاقاته بملوك المال بستار كثيف
من السرية . لأن انكشاف هذه العلاقة للناس قبل أن
يصل الى الحكم كان معناه تحطيم آرائه نهائيا . حتى ان
قليلين جدا فى الحزب كانوا يعرفون هذه العلاقات التى
لم تنكشف تماما الا من الوثائق المضبوطة بعد الحرب ..
مثلا ..

اميل نيردورف ، ملك الفحم ، بدأ يدفع لهتلر بانتظام من سنة ١٩٢٩ ، وفريتز تيسن رئيس اتحاد الصلب ، ذكر ان اول ما دفعه لهتلر وحزبه كان ١٠٠ الف مارك ذهباً . وكان ملوك صناعات الحديد والفحم بالذات هم اكبر ممولي هتلر لكي يصل الى الحكم .

ويعضى الكتاب فيذكر القائمة التي اعترف بها «والتر فونك» عن أسماء ملوك المال الذين كانوا يمولون الحركة النازية لكي تصل الى الحكم وهي قائمة طويلة من بين اسمائها فون شنيترز مدير شركة فارين الكبرى للصناعات الكيماوية - اوجست روسترج واوجست واين صاحب صناعة البوتاس - كونو صاحب خطوط السفن الكبرى « هامبورج - امريكا » - مناجم براون للفحم في وسط المانيا - كونتى للمعاط - كورت فون شرودر رئيس اتحاد البنوك في كولونيا - بنك دويتش - بنك التجارة - بنك درسدن - اكبر شركة تأمين المانية وهي شركة اليانتر .

بل ان عددا من ملوك الصناعة والمال اسسوا «حلقة» لتمويل هتلر وفرق العاصفة بالذات تحت ستار الانفاق على دراسات خاصة بالجنس الارى المتفوق !
ثم دفع ملوك المال والصناعة لهتلر حتى يوم وصوله الى الحكم . . .

قال فونك في اعترافاته ان المبلغ لايزيد عن مليونين من الماركات . ولكن المالى الكبير تيسن يقول في كتابه : « انا دفعت لهتلر » ، انه شخصيا دفع مليون مارك خلال بضع سنوات . . فالمبلغ لابد ان يكون اكبر من هذا بكثير ! وعندما كلف هتلر بتشكيل اول وزارة برئاسته ، كانت سلطته لم تكتمل بعد . كانت امامه معركة انتخابية قاسية . فكان اول ما فعله بعد تشكيله الوزارة ان عقد اجتماعا مع دكتور شاخت واثنى عشر آخرين من ملوك

المال ، والصناعة ، وكان اجتماعاً سرياً لم يعرف به أحد ، ولكن المحضر الكامل له ظهر بعد نهاية الحرب . ومنه نعرف أن هتلر قال لهم أن مصانعهم وإمبراطورياتهم المالية والصناعية لا يمكن أن تبقى لهم لو استمرت الديمقراطية في ألمانيا . ولذلك فقد تقرر أن يقضى على الديمقراطية . وقال انه حتى لو خسر الانتخابات فلن يترك الحكم بل انه سوف يبقى فيه بالقوة . ويرى الدكتور شاخ أن ملوك المال قفزوا طرباً وبعدها - كما يقول شاخ - « دعوتهم للتبرع لتمويل دعاية النازي الانتخابية ، فجمعت منهم ثلاثة ملايين مارك في هذه الجلسة الواحدة ! »

ومع ذلك فإن الرجل الذى قام بهذا كله سمي حركته باسم : الاشتراكية ... الوطنية .

لقد وجد هتلر أن القوة النامية هي الشعب وجماهير العمال الواسعة في بلد صناعي مثل ألمانيا . فأراد أن يستولى على قيادة هذه الفئات الواسعة ثم يقوم بترويضها حتى يسلس قيادها في خدمة الأهداف اليمينية . هل يبدو هذا الكلام غير معقول ؟ ..

ربما . ولكن هذا هو ما حدث بالضبط ..

فعندما أسس دريكسلر وفيدير وهتلر سنة ١٩٢٠ ، « حزب العمال الوطني الاشتراكي الألماني » - ومن اختصار هذا الاسم جاء اسم « النازي » - وضع هتلر في برنامج الحزب ، بناء على الحاح دريكسلر ، فقرات لاغراء الشعب . فنصت المادة ١١ من البرنامج على إلغاء كل إيراد بدون عمل . ونصت المادة ١٢ على تأمين الصناعات ذات الطابع الاحتكاري . ونصت المادة ١٣ على دخول الدولة شريكة في الصناعات الكبرى .

ولكن هذه المواد لم تكن للتطبيق . كانت غايتها أن

تعبد الشعب الناقم المتخبط في بئر محيقة من الهزيمة والفقر والبطالة الى استسلامه القديم تحت قيادة القوى القديمة ، وهى الرأسمالية والاقطاع والجيش .. ولهذا ...

فعندما حوكم هتلر سنة ١٩٢٤ ، لأنه حاول القيام بانقلاب مسلح للاستيلاء على الحكم ، قال أمام المحكمة : « نعم أنا ثورى .. ولكن ضد الثورة ! » بمعنى انه يريد أن يشن ثورة يسبق بها الثورة الاجتماعية ويمنعها

وعندما جلس فى السجن بعد ذلك يكتب مؤلفه الشهير « كفاحي » قال : « ان الدولة ليست مؤسسة اقتصادية ، ولكنها كيان عنصرى . ان قوة الدولة لا تلتقى مع الرخاء الاقتصادى الا فى حالات نادرة . بل ان الرخاء الاقتصادى على العكس ، كثيرا مايكون دليلا على بدء التحلل والانهيار ! »

وفى سنة ١٩٣٠ ، عندما أصبح حزبه حزبا قويا له نسبة كبيرة من مقاعد البرلمان ، قدم بعض نوابه - جريجور ستراسر وفيدير وفريك - الى المجلس مشروع قانون لتأميم البنوك الكبرى تطبيقا لمبادئ الحزب ، فثار هتلر واقطاب حزبه على هؤلاء « العصاة » داخل الحزب ثورة هائلة .. وأمرهم بسحب مشروع القانون من المجلس . وأزاد نواب الاحزاب اليسارية المعادية لهتلر أن يكشفوا حقيقته فقدموا نفس المشروع الى المجلس ، ولكن هتلر لم يتزحزح عن موقفه ولم يخرج ، بل أمر نوابه بالتصويت صراحة ضد المشروع ، ففعلوا !

وعندما دخل بعض زعماء الحزب النازى بعد ذلك فى وزارة ائتلافية برئاسة الجنرال شليشر ، حاول رئيس الوزراء أن يقدم قانونا بتوزيع ٨٠٠.٠٠٠ هكتار من اراضى الاقطاع التى تملكها طبقة الجونكرز ، على ٢٥ ألف عائلة من الفلاحين ، ولكن الحزب النازى - او الاشتراكى

الوطني - احتج وهدد بسحب وزرائه من الحكم ، فمات المشروع ...

ومع ذلك فقد ظل فريق كبير من رجال الحزب الاشتراكي الوطني يصدقون كلمة الاشتراكية الواردة في اسم الحزب . كانوا يظنون ان هذا كله «تكتيك» من هتلر حتى يصل الى الحكم . ولم يكونوا يعرفون ان هتلر كان خلال هذا كله يلتقى بملوك المال والصناعة والبنوك سرا . وان الحزب كان يتلقى منهم ملايين الماركات سنويا لينفق على منظمته العسكرية وفرق العاصفة الشهيرة . وان «دكتور شاخت» الاقتصادي الشهير الذي ما زال يعيش في ميونيخ الى الآن ، كان قد أصبح الوكيل السري لهتلر في دوائر ملوك المال والصناعة .. وكان شاخت في ذلك الوقت يعمل مديرا لأكبر شركة تأمين في ألمانيا .

فلما تولى هتلر وحزبه الحكم ، دهش انصاره المخدوعون حين وجدوه على العكس ، يأمر فرق العاصفة باحتلال نقابات العمال وحلها ، والغاء طريقة المساومة على الأجر بين نقابات العمال وأصحاب العمل ، وأعلن انه يجب أن تعود السلطة المطلقة في المصانع « الى القادة الطبيعيين وهم أصحاب رأس المال » ..

أما الذين طالبوه بالثورة الاجتماعية فقد أعلن لهم صراحة : « انه لا توجد ثورة ثانية » . ولكنه لم يكتف بهذا . بل انه انتهر فرصة « حمام الدم » الشهير الذي قام به ليلة ٣٠ يونيو سنة ١٩٣٤ ، فقام رجال فرق العاصفة بقتل كل خصومه السياسيين في بيوتهم بحجة انهم كانوا يدبرون انقلابا ضده ، وكان في مقدمة الذين قتلهم في تلك الليلة الرهيبة التي سارت مثلا في التاريخ : الذين بداوا يتحملون ويقولون له أين الاشتراكية ...

في تلك الليلة الرهيبة قتل هتلر ، اغتيلا ، كل خصومه

القدماء ، والمختلفين معه داخل الحزب ، وزعماء المعارضة ، وكل الذين يعرفون عنه وعن اتصالاته أكثر من اللازم .
ويومها قيل أن عدد القتلى في تلك الليلة بلغ أربعمائة ، ولكن ظهر بعد انهيار هتلر أن عددهم وصل إلى ألف قتيل .

« واستطاع هتلر بعد ذلك أن » يفلسف الاشتراكية « ، فيقول : « الاشتراكي هو الذي يؤمن بشعار (ألمانيا فوق الجميع) .. »

وبقى من « الاشتراكية الوطنية » أو من النازية جانبها العنصري وحده . ومضت هذه النازية تقول للشعب : أن مهمة الدولة الأساسية هي حماية « العنصر » الألماني نقيًا من التلوث بأي عنصر آخر . وأن سبب فناء الدول ليس الخراب الاقتصادي ، ولا حتى الهزيمة في الحرب ، ولكنه تلوث الدم النقي للأمة بدم آخر غريب . وبناء على هذه الفكرة بدأت عملية إبادة الأجناس والشعوب الأخرى التي ارتكبتها النازي !

ولم يكن ممكنا في حقيقة الأمر ، منذ البداية أن تلتقي الفكرة الاشتراكية مع الفكرة العنصرية في إطار واحد . لأن الفكرة الاشتراكية تؤمن بالمساواة بين كل البشر مهما كانت أجناسهم وأديانهم . ولكنها كذبة كبيرة ، انتهت وألمانيا كلها تحترق !

وبنفس الدقة والتفصيل اللذين يروى بهما وليم شيرر خطوات صعود هتلر .. يروى خطوات هبوطه وأفول نجمه ..

والصورة البعيدة لهتلر توهم الناس أنه انهزم وانهار لمجرد أنه رجل مجنون . ومن هنا يعجب الناس كيف أن مجنونا استطاع أن يحكم شعباً عظيماً ، ويخضع لإرادته قادة عسكريين مباشرين ، واقتصاديين ذهاء ،

وفلاسفة وأساتذة ، وأن يحرز انتصارات عسكرية وسياسية ساحقة ...

ولكن هتلر لم يكن مجنوناً .. وإن كان الخبل قد بدأ يستولى عليه من تأثير الهزائم . فهو من الشخصيات التى لا تتحمل الهزيمة . ولا تعيش الا بخمر الانتصار .. ولذلك فهو شخصية قابلة للكسر ..

والذى يدافع عن قضية عادلة وبأسلوب نظيف لا تصيبه الهزيمة بالجنون ، بل ربما تحمل اليه مزيداً من الحكمة . أنها تجعله شهيداً لا غير . أما الذى يرتكب الجرائم والمظالم البشعة ثم ينهزم ، فهو لا يجد حتى اقتناعاً معنوياً بريئاً يتكىء عليه فى محنته .. فينكسر ..

اذن .. بما أنه ليس مجنوناً .. فكيف يصور له عقله أنه يمكن أن يخارب الدنيا كلها بمفرده .. من روسيا الى أمريكا ، وهو يعرف مواردها الهائلة ؟ .. ليس هذا القرار فى ذاته يدل على الجنون ؟

الجواب الذى نجده فى صفحات الكتاب هو : أن التقارير الكاذبة هى التى صورت لهتلر أن هذا ممكن .

فقد كانت النتيجة الطبيعية للطفيان الذى لا يرحم أن أصبح كل العاملين مع هتلر يكذبون عليه ، ويقدمون له الحقائق كما يجب هو أن يراها لا كما هى فى الحقيقة .. فالتقارير التى قدموها له عن قوة الجيش الروسى كانت مضللة ! ..

والتقارير التى قدموها له عن الراى العام البريطانى كانت مضللة ! ..

والتقارير التى قدموها له عن الموقف فى أمريكا كانت مضللة ! ..

ولم تكن هذه تضليلات مرجعها جهل الذين قدموا له التقارير بقدر ما كانت نفاقاً منهم ، الأمن الذى يدل

عليه الكتاب بقصص ووثائق تفصيلية كثيرة ..

وفي هذا المجال يروي الكتاب مأس مضحكة حقاً ..
لعل أغربها تلك القصة التي زين فيها بعض الناس لهتلر
انه يمكن التفاوض مع دوق وندسور ، الذي كان ملكاً
على بريطانيا ثم تنازل عن العرش ، على أن يتزعم حركة
لعقد الصلح مع ألمانيا وعزل أخيه والعودة إلى العرش.
وكيف ان موظفي هتلر لم يجرؤوا على أن يصارحوه
بالحقيقة وهي ان هذا لا يمكن أن يحدث فمضوا يزيفون
التقارير عن مباحثات وهمية جارية !

فاذا جاءت النهاية ، رأينا هتلر ، في أيامه الأخيرة ،
واقفاً في مخبئه يصدر أوامر وهمية ، إلى جيوش غير
موجودة ، بشن هجمات مضادة لم تبدأ أبداً .. كان
الأمر كله مسرحية في الخيال !

أزمة الضمير الحديث

مات اوبنهايمر .. ابو القنبلة الذرية الاولى التي
القيت على هيروشيما .

مات بعد أن عذبه ضميره .. وطارده .. فأخرجه من
عمله .. وأرسله الى قاعات التحقيق ..
الضمير ..

انه ذلك الشيء الغامض المركب فينا جميعا - نعم
فينا جميعا - والذي يخفق بالراحة أو القلق ...
بالحيرة أو الهدى ..

وهو من أجل ذلك كان هدفا لكتاب الماسي وشعرائها
منذ أقدم العصور ... يتخذون من ذلك الشيء الغامض
مسرحا لأروع مآسى الانسان ... وليس مجهولا ماذا
صنع الضمير بـ « ماكبيث » بعد أن قتل الملك ، ليظفر
من بعده بالعرش فلم يكسب الا صياحه : « ان نفسى
تأكلها العقارب » ولا ما صنع الضمير بـ « عطيل » بعد
أن خنق ديدمونة الطاهرة لأنه زوج أحق غيور ..

وليس الضمير بعد ذلك مسرحا لقصص الشعراء
وحدهم .. ففي الحياة الواقعية أيضا نجد أمثلة كثيرة
كانت حياة تولستوى كلها فرارا من ضميره .. كان هذا
الاقطاعى الذى يملك آلاف الفدادين يعرف انه لا حق
له في الترف الذى يحيا فيه على حساب آلاف البعساء

.. وكان ضميره يعذبه لأنه كان ينفق على مائدة القمار في ليلة واحدة ما يطعم عشرة بيوت بأكملها لعام بأكمله ..

ولم تكن كل كتاباته دفاعا عن الفقراء - وهو يملك هذه الأرض - لتسكت ضميره المرهق .. فهو يكتب في يومياته : « اننى لا أستطيع ان أحرر نفسى .. فأكتب عن الحق كلمات رنانة لأخدع نفسى .. اننى ادعو الى الماء وأشرب الخمر .. ان ضميرى يهتف بى ، فكيف أستطيع ان أفسر له ما لايمكننى تفسيره لنفسى ؟ »

كيف أستطيع ان أدافع أمامه عن نفسى ؟
وفر تولستوى من بيته وأملكه وزوجته .. ليموت على رصيف قطار .. وهذا الضمير هو الذى جعل نوبل بعد أن اخترع الديناميت يكفر عن اختراعه المدمر بأن يهب أمواله لتكون جائزة للسلام ..

هذا الضمير نفسه .. هذا الشيء الغامض الحساس ، هو الذى يقدم لعالم اليوم أروع مآسيه جميعا ، وهى مأس لا تتخذ مسرحها فى ضمائر العشاق أو الأزواج الغيورين ، بل ضمائر الذين تتكون منهم صفوة الذكاء والمقدرة الانسانية فى هذا العصر : العلماء الذين يصنعون الذرة ..

ان هؤلاء العلماء بشر مثلنا وليسوا شياطين ... انهم ينفضون أيديهم آخر كل يوم من أجهزة الذرة التى قد تدمر المدن وتقتل الملايين ، ويعودون الى بيوتهم حيث يضمون - بنفس الأيدي - زوجاتهم الجميلات ويداعبون أطفالهم الباسمين وأن لهم بعد ذلك ضمائر .. تنتبه بين حين وآخر ، وتناقشهم الحساب ..

وأصبحنا ، لا تمضى بضعة شهور ، الا ونقرأ أن واحدا من هؤلاء الذين كرسوا حياتهم للعلم ، وانصرفوا يكتشفون المفاتيح السرية لهذا الكون ، قد فر أو اختفى .. أو

اتهم بالخيانة واللقى به في السجن ..
والمؤكد ان هؤلاء العباقره النادرين لا يمكن ان يكونوا
خونة او ماجورين ، كذلك فانهم ليسوا شيوعيين بالعقيدة ،
فهم لا يهربون من أمريكا لمجرد خدمة الممسكر الشيوعى .
فما هو السر اذن فى هذه المأساة ، او فى هذه المأسى
جميعا ؟ ..

السر تكشفه لنا قصة آخر وأروع مأساة من هذا
النوع .. مأساة الدكتور اوبنهايمر الذى تخوض صحف
العالم كله فى قصة حياته ، وتفوص فى أعماق ضميره ..
والذى يمكن ان نقول عنه انه : « هاملت » هذا القرن
العشرين

ان الدكتور اوبنهايمر هو العقل الثانى فى العالم كله ..
بعد انشتاين .. وهو الذى صنع القنبلة الذرية الاولى
التي ألقيت على هيروشيما وحسمت الحرب الاخيرة ،
وهو نفسه الذى أبعدته ايزنهاور اخيرا وأمر باقامة جدار
كثيف اسود بينه وبين الاسرار الذرية بعد ان حامت
حول براءته الشكوك ..

اما أقوى دليل ضده فهو انه « يبدو منذ سنوات
وكان ضميره غير مستريح .. وصاحب مثل هذا الضمير
المزق يجب الا يعهد اليه بأمانة عمل خطير ... »
وازاء هذا الاتهام ... نشر اوبنهايمر على الناس قصة
ضميره كاملة .. نشرها فى مذكرة طويلة من ثلاث وأربعين
صفحة .. رسم فيها صورة صادقة للانسان المثقف ،
المزق فى هذا القرن العشرين ..

لقد ولدت فى نيويورك سنة ١٩٠٤ ، اى مع مطلع
هذا القرن تقريبا ، وقد هاجر أبى من ألمانيا وهو فى
السابعة عشرة من عمره الى هذه البلاد ، حيث أصبح
من رجال الأعمال الناجحين ... ودخلت جامعة هارفارد
لأدرس الرياضة سنة ١٩٢٢ .

وفي جامعة هارفارد بدأت آيات ذكائه النادر تظهر :
كان يلعب الكرة مع بعض زملائه في فناء الكلية ، عندما
قذف أحد زملاء الكرة بشدة ، وكان أحد الاساتذة
يمر فنهرهم ، وقال لهم أن الكرة قد تصيب أحد
العابرين .. وبسرعة غريبة أجرى أوبنهايمر للأستاذ
عملية حسابية ، حسب فيها قوة الدفع ومقاومة الهواء
وما إلى ذلك حتى أثبت له بسلسلة من المعادلات
الرياضية أن الكرة لا يمكن أن تصل إلى أى عابر في الطريق

ثم أغرم فجأة بالأدب الإغريقي القديم الذي تعد
دراسته أصعب دراسة لغوية في العالم ، وبعد ثلاثة شهور
كان قد تعلم اليونانية القديمة واتقنها حتى أصبح قادرا
على أن يقرأ سوفوكليس في لغته الأصلية بلا قاموس .

وبعد أن درس الأدب اليوناني درس الأدب الفرنسي
... ثم الهندي .. ومضت به الأيام حتى أصبح من
أندر المتقنين في العلم والأدب جميعا ... ولما تخرج
أصبح هذا الشاب ذو العقل الذي يشع كالجواهر الأصيل
مدرسا للرياضة في الجامعات الأمريكية . على أنه كان
بالرغم من ذلك كله منطوبا على نفسه ، يعشق الوحدة ،
ليس له أصدقاء ولا زملاء يختلط بهم . ربما لأنه أعلى
منهم مستوى ، فهو يشرف على الناس من قمة عالية
بل أنه رفض أن يعمل في نيويورك أو غيرها من المدن
المزدحمة ، وأثر أن يكون عمله في الغرب ... حيث
السهول الواسعة والوديان العميقة ، التي يستطيع أن
يركب فيها جواده ، ويرخي له العنان أميالا طويلة دون
أن يعكر صفو وحدته وانطلاقه مع نفسه انسان .

ويعترف أوبنهايمر بأن تربيته كطفل « جعلته لايعرف
أن في هذا العالم أشياء رديئة أو قاسية » وهو إذ يعدد
قراءاته الأدبية الرائعة يقول : « ولكنني لم أقرأ شيئا

قط في السياسة أو الاقتصاد ، كنت أعيش في انفصال تام عن الحالة العامة في هذه البلاد أو غيرها ، بل لم أكن أقرأ أبدا أية جريدة أو مجلة ، ولم أقتن في بيتي أبدا راديو أو تليفون ... كنت مهتما إلى أقصى حد بالعلم .. وبدراسة الانسان في ذاته . دون أن يكون لدى أى فهم عن علاقة الانسان بمجتمعه .

ولكن الانسان الشريف لا يجد راحة ضميره أبدا في هذا القرار ، وفي النجاة من أمواج المجتمع بالركون الى صخرة عالية ... وأوبنهايمر رجل شريف .

لا يمكن أن يجد انسان شريف راحة ضميره في أن يكرس علمه وجهده لكي يحقق لنفسه أحلام الراحة والهدوء والامن ... في وسط عالم يزخر بالقلق والظلم والصراع .. لا يمكن أن يقرأ مجلداته في حجرة مضاءة وخارج نافذته عالم بأكمله يطبق عليه الظلام، وهذه الثقافة الرفيعة كلها اذا كانت لا تخلق في صاحبها ضميرا حيا فكانها لم تصنع به شيئا .

ان العقل في الانسان مهما بلغت قدرته ، لا يفنى عن الضمير ، وان ضميرا بغير عقل ، لخير ألف مرة من عقل بلا ضمير .

وأوبنهايمر كما قلت رجل شريف ! وضميره ينتظر الهزة التي تخرجه من القوقعة وتنزله من برجه العاجي . وجاءته الهزة الاولى كما يقول في سنة ١٩٣٦ ، عندما سمع عن انتصار الظلام النازي في أوروبا .. وما يهدد به من القضاء على حريات الناس وكرامتهم . « ورأيت الى جانب ذلك آثار الأزمة الاقتصادية تبدو على تلاميذي » فهناك أذن فقر يسببه الظلم الاجتماعي ! « فبدأت أشعر بأننى يجب أن أساهم بقسط أكبر في حياة المجتمع . ولكن ذهنى كان خاليا من أى صورة سياسية صحيحة أو

أى خبرة تعطينى القدرة على هذه المساهمة » .
وهنا يقول المعقبون : « أن من تعلم اللغة اليونانية في
ثلاثة شهور ، ليس صعبا عليه أن يتعلم السياسة
والاقتصاد في ثلاثة شهور أخرى ! .. »

وبعد نشوب الحرب ، ألقيت على كاهل أوبنهايمر
مهمة رهيبة ، لعلها من أخطر مهام الحرب .

كان عليه أن يطوف أمريكا ليختار صفوة علمائها ، ثم
يجمعهم في فريق واحد يعيش داخل معامل مغلقة ، في
قلب الصحراء ، تحت حصار عسكري صارم ، حيث
يعملون تحت رئاسته بلا كلل لصنع أول قنبلة ذرية ! ..

وإذا كان أوبنهايمر قد اكتشف المجتمع منذ سنوات ،
فانه خلال صنع القنبلة الذرية اكتشف شيئا آخر :
قدرته على الزعامة والتفوق والتأثير في الناس .

نعم .. فقد أصبح زعيما روحيا لعلماء الذرة هؤلاء
من جميع الجنسيات .

وأستمر العمل بلا كلل ..

وفي ١٦ يوليو سنة ١٩٤٥ ، عندما انفجرت أول قنبلة
ذرية - للتجربة - في صحراء مكسيكو .. وعندما ارتفع
السحاب الذرى القاتل الى عنان السماء .. ارتعد
أوبنهايمر لأول مرة . ارتعد وهو يتأمل ميلاد هذا السلاح
الرهيب وقال : « لقد عرف العلماء طريق الخطيئة !! »

وهذا التعليق الحزين هو الذى يسجله عليه الاتهام
اليوم ، كأول بادرة من بوادر أزمة هذا الضمير .. ولاشك
انه بات تلك الليلة مؤرقا يحرق عشرات السجائر ويسأل
نفسه آلاف الأسئلة : « هل كان هذا الدور الذى شارك
به في حياة المجتمع دورا شريفا ؟ هل يضمن الا يستعمل
هذا السلاح الرهيب في المستقبل ألا لحساب العدل
والحرية وحدهما ؟ أو انه سيؤدى الى قتل المزيد من

البشر عبثا ؟ .. »

ولاشك ان هذا الضمير اليقظ قد ارتعد رعدة شديدة عندما القيت اول قنبلة صنعها على هيروشىما . وعندما جاءت انباء النجاح بموت عشرات الآلاف وحرقت آلاف البيوت ، وتلوّث الجو ، وبأن الذين سيولدون ممن تعرضوا للاشعاع سيكونون مشوهين .. و .. و ..

ولكنه ظل بوجه عام متفائلا . كان يعتقد ان نهاية هذه الحرب وظهور هذا السلاح سيحملان للانسان سلما طويلا ، وكان زملاؤه العلماء يشعرون بالزهو والفرح لانهم نقلوا العالم في وثبة واحدة الى عصر جديد تماما . تستطيع الذرة فيه ان تحقق للناس رخاء لم يسبق له مثيل ، وتعلقت آمالهم بأوبنهايمر ان يقود الأبحاث في هذا الطريق .. وفعلا استطاع أوبنهايمر بقوة شخصيته ان يجعل الحكومة تقرر وضع شئون الذرة في أيدي المدنيين لا العسكريين .. وقام بالنصيب الأكبر في وضع اول مشروع للرقابة الدولية على الطاقة الذرية ..

على ان الأيام مضت ، وأخذت آمال ما بعد الحرب في الدبول ، وعاد التوتر الدولي مرة أخرى . وبدأ أن مظاهر الظلم والاستبداد والاستعمار لن تختفى بسرعة . وكرست أبحاث الذرة للحرب لا للسلام . وتحدث الناس عن الدمار الرهيب الذي سراه عصر الذرة .. وتمزقت ضمائر الكثيرين من العلماء الذين صنعوا الذرة ... فهربوا بأسرارها الى المعسكر الآخر ، وأعلن من قبض عليهم منهم في المحاكمة أنهم وجدوا أن خير طريقة لمنع الحرب الذرية هو أن تكون أسرار الذرة متعادلة عند الطرفين .. فيضطرون الى عدم استخدامها . فهم يرتكبون ما يوصف قانونا بأنه الخيانة .. وفاء للجنس البشري نفسه .. وللحضارة الإنسانية بوجه عام !

وأوبنهايمر وسط ذلك كله ينوء ضميره بأهوال ثقال .
وقد بدا أصدقاؤه وزملائه يلاحظون انه يبدو .. وكأن
شيئا ما يرهق ضميره .. كما يقول الاتهام ! .. وان
الكثير من سلوكه يضطرب ، وان ذكائه اللامع يختلط !
وقال الذين يعرفونه أيضا : انه أصبح يعتقد أن الظروف
القت عليه هو وزملائه تبعة تغيير هذا الكون والقضاء على
مشاكله . وانه ثائر لأن السياسة والعسكريين على السواء
يقودون العالم الى الدمار .. الدمار بالقنبلة التي صنعها
هو وزملائه ! وقال آخرون : كأنه يعتقد أنه مكلف
بإنقاذ الإنسانية ولكنه لا يعرف ماذا يصنع !

انه لا يستطيع ان يهرب كما صنع بعض زملائه ، لانه
لا يقر الوسيلة ، ولا يستطيع أن يبقى مطمئنا . ويقف
جهده عند الحدود السلبية : فعندما عرض أمر صنع
القنبلة الايدروجينية عارض في صنعها معارضة شديدة ،
وعرض نفسه بذلك لاتهام آخر ، وشك جديد !

وأخيرا .. لكل هذه الاسباب .. ولأن ضميره غير
مستريح ، قررت الحكومة الأمريكية أن تبعده عن أسرار
الذرة ! ..

أليس أوبنهايمر هذا .. طبعة جديدة من «هاملت» .
لقد رأى هاملت بعقله الذكي المثقف الفساد الذي
ينخر في كل شيء حوله . ورأى انه مكلف بازاحة كل
هذا الفساد .. ولكن الفكر فيه يشل الإرادة ويوقف
العمل .. فهو يقف دائما على حدود العمل دون أن
يعمل شيئا ! ..

حتى عندما رفع خنجره ليقتل الملك الذي هو أصل
الفساد ، غاد فتراجع ... لأنه لا يستطيع أن يرتكب
جريمة ! ..

ومن يدري ! .. لعل أوبنهايمر سهر ليالى طويلة يفكر

في الفرار ، او في اى شىء آخر ، ثم عاد فتراجع ..
 كما تهاوى الخنجر في يد هاملت ، لانه ليس متأكدا تماما
 من الوسيلة .. ولا من اى شىء ! ! ..
 ومن يدري ؟ .. لعل هذا الذهن النادر الذى قرا
 الآداب كلها قد قارن نفسه فعلا بهاملت .. ولعله صاح
 في نفسه وهو يرى ترددها وحيرتها كما كان يصيح هاملت :
 حراكا ايتها الرأس حراكا ! واماما ايها العزم اماما ! ..
 نعم .. ان مأساة أوبنهايمر هى مأساة كثير من المثقفين
 في هذا القرن . ننتظر شكسبير جديدا لكى يكتبها !
 مأساة الذين تتحول العزيمة فيهم بفعل التفكير الى
 شحوب ! ..

والحديث عن أوبنهايمر يذكرنا بعالم آخر .. انجليزى
 هذه المرة ، هو : ج . هالدين .
 فعندما هجمت القوات الانجليزية على بورسعيد ،
 اعلن استقالته من منصبه في جامعة لندن وتنازله عن
 الجنسية الانجليزية ، وقال : انه سيسافر الى الهند ،
 ليجتهد هناك عن عمل ، وليطلب منحه الجنسية الهندية
 .. « ان انجلترا دولة مجرمة منذ شنت هذا الفزو ،
 وانا لا اريد أن اموت انجليزيا ، اريد أن اموت حاملا
 جنسية أكثر مدنية وتحضرا ! .. »
 وذكرت ، عندما قرأت هذا النبأ ، ان هذا العالم
 العظيم له في مكتبتى كتاب حملته معى من لندن ، اسمه
 « اذاعة ممنوعة » . وعندما اخرجت الكتاب لأعيد
 قراءته ، تداعت في رأسى عشرات من القصص الغريبة ،
 التى تتكون منها قصة حياة هذا الرجل الغريب ..
 والواقع ان حياة هالدين حافلة « بالانفجارات »
 لا بالقصص العادية لحسب ..

وهذه الانفجارات جاءت من انه ليس عالما من العلماء الذين يجلسون انفسهم في سكون العامل ، لا يبالون اذا كان هذا العلم الذى يصنعونه لخير الانسانية او دمارها ، انه ليس عالما من الذين يظنون ان بحث العالم لا يختلف عن عمل اى «سمكرى» او «سباك» عليه ان يصنع ما يطلبه منه الذين يدفعون الاجر فحسب ! ! ..

ان جداول الحساب في هذا الدهن العبقري مرتبطة بتاريخ التطور البشرى ، ان العلم الذى يكرس له حياته ليس الا وسيلة لى يجعل حياة الناس حافلة بالعدل والحرية والفكر والجمال ، ومن هنا كان اشتغال هالدين بالسياسة ، وانغماسه فيها ، وشهرته عن طريقها ، لا تقل عن اشتغاله بالعلوم ، وعكوفه في معاملها ، ونبوغه العلمى فيها ..

وفي اول الامر، كان هالدين عضوا في الحزب الشيوعى الانجليزى ، وكان في نفس الوقت رئيس هيئة التحرير المشرفة على جريدة «الدلي وركر» لسان الحزب ، وكان ايضا متزوجا من رفيقة له في الحزب ، ومن النشاطات في الحركة الشيوعية الانجليزية ، ثم ثارت زوجته على الحزب الشيوعى ، واصبحت خصما لدودا للحركة الشيوعية في انجلترا ، وتحطم زواج هالدين على صخرة الخلاف السياسى ، فطلق زوجته ، وبقي هالدين زمنا بلا زواج ، حتى تزوج من مساعدته في العمل ، فزواجه الثانى زواج علمى بحث ، وليس زواجا سياسيا كالزواج الاول ! ..

وكان اول انفجار هام في حياته العامة ، هو خروجه من الحزب الشيوعى ، وكان سبب خروجه سببا اقترن فيه العلم بالسياسة ..

فقد حدث ان خرج العالم الروسى المشهور ليستكو

بنظريته العلمية المعروفة عن البيئة والوراثة ، واثارت مناقشات عنيفة حول هذه النظرية اشترك فيها كثير من علماء البيولوجيا ، ومن بينهم هالدين ، وفجأة أعلن العالم الروسي ليسنكو ان اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في روسيا تؤيد نظريته العلمية ..

ومنذ تلك اللحظة أصبحت نظرية ليسنكو نظرية رسمية في الاتحاد السوفييتي .. ولم يرتج هالدين الى هذا الوضع ، لم يقبل ان يحسم البحث العلمى بقرارات سياسية من اللجنة المركزية للحزب الشيوعي ، وزاد سخط هالدين ، ان الحزب الشيوعي الانجليزى بدأ بعد ذلك حملة دعائية لنظرية ليسنكو العلمية عن البيئة والوراثة ! بدأ ينشر كتباً لاساتذة غير متخصصين تماماً ، يقولون فيها ان النظرية صحيحة . فى حين أن هالدين ، أكبر ذهن بيولوجى فى انجلترا ، وعضو الحزب ، لا يقر تماماً هذه النظرية ..

وأعلن هالدين استقالته من الحزب الشيوعي ! قال انه ما زال محتفظاً بمعتقداته السياسية ولكنه لا يستطيع ان يطيع أوامر الحزب فى مسائل علمية ! ..

وقد كانت الحرب العالمية الثانية من انشط الفترات فى حياة هالدين ، من الناحية العلمية او السياسية ، على السواء ، كان يكتب فى الصحف بلا انقطاع ، يشرح ويبسط النظريات العلمية المعقدة ، ويربط الثقافة العلمية بالتيارات السياسية ، ويبث الوعي بضرورة مكافحة الفاشية حتى النهاية . وفى نفس الوقت ، كان يكرس مجهوده العلمى البحث فى خدمة المجهود الحربى . لجأت اليه انجلترا فى أبحاثها على صناعة القواصمات وكان من أجل التجارب على قياس الضغط تحت الماء ، يحبس نفسه أحياناً فى غرف التجارب ، كان يجرى

التجارب على نفسه ، متعرضا لخطر الموت اختناقا او بالانفجار الداخلي ، وفي احدى تجاربه على نفسه أصيب هالدين بجراح ، ولكنه ظل حتى آخر الحرب يقاوم الفاشية بعلمه وبقلمه ، وبثقافته ..

وفي آخر مرة تحدث فيها في الاذاعة البريطانية ، كان المذيع يوجه اليه أسئلة وهو يجيب ، فقال أنه يتمنى أن يسافر يوما الى الهند ، وأن يساهم في برنامجها الثاني للسنوات الخمس ، وأنه معجب بالطريقة التي تتجه بها الهند الى الاشتراكية ، ولم يكن هالدين يتوقع أن تجيء المناسبة لتحقيق أمنيته بهذه السرعة ، عندما بدأ العدوان الانجليزي على مصر ..

واعود الى كتاب هالدين « اذاعة ممنوعة » .. ان لهذا الاسم أيضا قصة .. قصة انفجار من انفجارات حياته .. فقد نظمت محطة الاذاعة البريطانية سلسلة من أربعة احاديث عن موضوع واحد هو : « لماذا تقوم الحرب ؟ » واختارت أربعة متحدثين من أبرز الشخصيات ، وهم :

القسيس انج ، وسير نورمان انجل ، ولورد بيفر بروك ، ثم هالدين . وأذيعت الاحاديث الثلاثة الاولى ، وجاء الدور على هالدين ، فاذا به يقدم حديثا ناريا يهاجم فيه السياسة البريطانية ، والاستعمار البريطاني ورؤوس الاموال الاحتكارية في انجلترا . ويسخر من المتحدثين الثلاثة الذين سبقوه ! ..

ورفضت الاذاعة البريطانية ان تذيع الحديث ! واعاد هالدين النظر في حديثه ، فخفف بعض الكلمات القاسية ، ورفع المعاني الجارحة .. ولكن الاذاعة رفضت أيضا أن تذيعه ، ورفض هالدين أن يغير في حديثه أكثر من ذلك ، ونشره بصورته الاصلية في جريدة الديلي هيرالد ، جريدة

حزب العمال ، مع حملة عنيفة على الديمقراطية الانجليزية ، والحياد المزعوم لمحطة الاذاعة البريطانية ..

وعندما جمع هالدين مجموعة مقالاته واحاديثه في كتاب ، أعاد نشر هذا الحديث ، وأطلق على الكتاب كله اسم « اذاعة ممنوعة » ! ..

ماذا قال هالدين في هذه الاذاعة الممنوعة ؟

* ان الدين يقولون ان الحرب سببها الخوف والحقد كمن يقول ان الحرائق سببها وجود مادة الاكسجين في الهواء ، نعم ان الاكسجين موجود في الهواء ، وهو قابل للاشتعال ، ولكن ما هي الاسباب العميقة الاساسية لاشتعال الحرائق ؟ ..

* اذا اشتعلت الحرب ، فابحث عن الذين يكسبون منها . هذه كلمة قديمة ، وليس كارل ماركس هو الذي قال : « حيث توجد اموالكم ، توجد قلوبكم ! »

* أنا لا أقول بالطبع ان حاملي الأسهم في شركات السلاح يطالبون بالحرب ، كلا ، ولكنهم فقط يعرفون ان زوال شبح الحرب يهبط بالأرباح التي توزع عليهم في آخر السنة .. اننى أريد ان أقول الحقيقة في أرق كلمات ممكنة ، حتى لا يفضّب أحد ويفلق الراديو ، ان حملة الأسهم هؤلاء لا يتألمون كثيرا ، اذا قامت حرب صغيرة فعلا ، في مكان بعيد عن بلادنا ، اذا كانت هذه الحرب الصغيرة ، البعيدة ، ترفع ايراداتهم ! ..

* ان الجيوش المحاربة لا تحتاج الى السلاح فقط ، انها تحتاج الى كل شيء من الثياب الى الاحذية الى الخضر واللحوم .. فلو قامت حرب ، حرب بعيدة جدا ، حتى لا ينزعج أحد ، بين روسيا واليابان مثلا ، فسوف تروج التجارة ، سوف يشتد طلب الدول المحاربة على كل شيء ، من السلاح الى احذية الجنود وطعامهم ! ..

واقلب بعد ذلك صفحات الكتاب ، والتقط منه هذه
الخواطر والأفكار :

* يقول لورد بيركنهد: ان علم السياسة وعلم القانون
هما أقل العلوم قابلية للتغيير العميق ، وهذا خطأ
تماما .. لقد راح عهد احتكار المحامين ورجال القانون
للسياسة ، اننا نجد الآن بين رؤساء الدول من كانوا
مهندسين أو علماء أو ضباطا ، ان افول نجم « المحامي
السياسي » وذهاب احتكاره له مغزى عميق .. ولنضرب
مثلا بسيطا : ان العلماء يعرفون مثلا ان « النحاس »
و « الالومنيوم » لهما خصائص واحدة ، فكلاهما موصل
جيد للحرارة ، وعلى هذا الأساس تعامل هذين العنصرين
معاملة واحدة ، ولكن انظروا الى الامبراطورية البريطانية
مثلا : ان فيها عناصر كثيرة مثل السكسون والعرب
والهندوس والزنج ، كلها عناصر بشرية لها خصائص
واحدة ، ولكن السياسة الانجليزية لايعاملونها بالطبع معاملة
واحدة ، ولا يعطونها حقوقا واحدة ! ..

* الامبراطورية البريطانية (من حيث الاستراتيجية
الجغرافية) دولة قوية في حالة الهجوم ، لان قواعدها
منتشرة في كل مكان ، ولكنها دولة ضعيفة جدا في موقف
الدفاع ، لان حياتها تعتمد على الخارج ، فهي عرضة
للاختناق السريع .. اما روسيا ، فهي بحكم وضعها
الجغرافي ايضا ، على العكس تماما ، فهي ضعيفة في
الهجوم ، ولكنها قوية جدا اذا كانت في موقف الدفاع ..

ووضع الامبراطورية البريطانية هذا (اذ هي قوية في
الهجوم وضعيفة في الدفاع) سييء من ناحيتين : فهو
يجعل الآخرين يكرهوننا ويخافون هجومنا عليهم ، من
ناحية ، ويجعلهم يظنون ان الهجوم علينا سهل من ناحية
اخرى ، فلو قويتنا أنفسنا داخليا ، ووجهنا أقل تهديد

للآخرين ، فسوف تقل ولا شك أسباب الحروب ! ..
* ان أروع ماصنعه هتلر.. هو أنه وحد صفوف
الكثيرين ضده . اننى أحارب ضد هتلر ، من أجل شيء
يتفق عليه .. انا ، وعامل انجليزى وفلاح صينى ،
ومليونير أمريكى ، وقومسيير سوفييتى .. هذا الشيء
الذى اتفقنا عليه هو : ان كل فرد فى الحياة يستحق
ان يكون له اعتبار ، وهذا ما ينكره هتلر .

* اننى احب ان أرى وطنى انجلترا ينتصر ، ولكن
ليس معنى ذلك اننى كنت أتمنى أن ينتصر وطنى ضد
ثورة الاستقلال فى أمريكا . أو ضد ثورة الهند ..

* اننى أريد ان أرى الاشتراكية تسود فى انجلترا .
ولكنها لن تكون اشتراكية كالوجودة فى روسيا ، ان
الكنيسة البروتستنتية مثلا تختلف عن الكنيسة
الارثوذكسية ولكن كليهما مسيحية ..

* اننى أعرف كثيرين المان وطلينان ويابانيين ، سعداء
لأننى أحارب ضد حكوماتهم ، ذلك اننى أحارب من أجل
جريتهم ! ..

* أعلن أخيرا ان ثلاثة من المؤرخين اخذوا جائزة
ضخمة لأنهم ألفوا كتابا من ثلاثة أجزاء عن تاريخ
الفلسفة ، وقد سألتى ناس كثيرين : ما قيمة نظريات
الفلسفة القديمة الآن بالنسبة للعلم ! .. ما معنى أن
نبذل مجهودا لدراسة أفكار ناس قدامى ، ثبت بطلان
أفكارها ..

لهؤلاء أقول : ان هناك اسبابا كثيرة تبرر دراسة ما
قاله الفلاسفة قديما ، ان هذه الأفكار القديمة الخاطئة ،
كان لدى أصحابها أسباب وحجج قوية لاعتناقها ،
وعندما ندرس هذه الحجج ، ونعرف التجارب التى
اثبتت بطلانها بعد ذلك ، فهذا يساعدنا على معرفة

الصواب . من الخطأ فى كثير من المسائل التى تعترضنا اليوم ..

ودراستنا لهؤلاء الفلاسفة القدماء تعلمنا كيف ان كل مفكر انما يعكس العصر الذى يعيش فيه فقط ، وبناء على ذلك فأى مفكر اشتراكى اليوم لا يستطيع ان يصف المجتمع بعد عدة اجيال قادمة من تطبيق الاشتراكية . ثم ان معرفتنا لهذه المبادئ القديمة تجعل مبادئنا التى تؤمن بها اليوم اكثر صلابة ، ان كثيرا منا يأخذون هذه المبادئ على انها بديهيات مفروغ منها ، ولكن دراستنا لمن سبقونا تعلمنا كيف ان اناسا آخرين اذكاء ، كانت لهم آراء مختلفة عنا تماما ..

ثم اننا محتاجون لأن نستعد للمستقبل ، ولن نستعد للمستقبل الا ببناء على فلسفة ما ، ان بعض الناس يقولون : علينا ان نؤدى واجبتنا طبقا لما تواضع عليه البشر ، والله بعد ذلك يصنع ما يشاء ..

وآخرون يقولون : ان التطور التاريخى سيقع حتما ، سواء عملنا أم لم نعمل .. وكلا القولين خطأ ، ان المستقبل يتوقف أيضا علينا ، حتى ولو كنا نحن أنفسنا جزءا من حركة التاريخ ، وهذا الايمان شئ عظيم ، يلهمنا العمل والفكر والانتاج ..

ونحن اذن محتاجون دائما الى فلسفة والى مرشد يقودنا الى العمل ، وأيا كان نوع المذهب الذى تؤمن به ، فلن نفهم الا اذا عرفنا تاريخه جيدا . لهذا كانت معرفة تاريخ الافكار والفلسفات امرا هاما وضروريا .

* قراء كثيرون يسألوننى عن بعض مشاكل علم النفس : كيف اتغلب على خوفى من كذا ؟ كيف أعالج نفسى من نقص كذا ؟ وأنا لا أفهم كثيرا فى علم النفس ،

ولكنني أقول لهؤلاء ببساطة : ان الانسان يستطيع ان يغلب على كثير من مشاكله النفسية الداخلية اذا اهتم بشيء كبير ، خارج حدود نفسه .

ان هجرة هالدين ، وطنه وجنسيته ، وهجرة علماء كثيرين تحت وصف قانون مختلف — هو خيانة الأسرار الذرية من هذا المعسكر الى ذاك — ظاهرة من ظواهر عصر العلم .. عصر الوصول الى مفاتيح رهيبة لها اعظم الأثر في حياة العالم .. حاربها مكتشفوها ، في أى مجتمع وأى نظام يضعونها !! —

في مطابخ الثورات

انهم يعملون للثورة بأيديهم واسنانهم . كل واحد منهم وضع مصلحة الثورة فوق مصلحته الشخصية ، وفوق حاجاته الخاصة ، بل وفوق وجوده وحياته ذاتها حياتهم متسمة بأفكار الذات المطلق ، والتخلي عن كل طيبات الحياة . وغالبا ما تنتهي حياتهم هذه بتضحيات بطولية كالاساطير . انهم ناس لا ينتمون الى النمط العادي للناس . انهم مفرغون من كل ما يشغل الناس العاديين ، من مشاكل الأسرة ، والنجاح في العمل ، والسعادة الشخصية . انهم لا يعيشون في الحاضر ، ولا يتذوقون له طعما .. انهم يعيشون في المستقبل .. يتظلمون حين تهب رائحته عليهم !

هؤلاء هم الثوار !

انك اذا نظرت اليهم من بعد ، خيل اليك انهم - جميعا - متشابهون . ولكنك اذا عشت معهم ، وخالطتهم عن قرب ، فسوف تجد انهم نماذج مختلفة متفاوتة ، بل انك قد تدهش حين تجد بين أئنف الثائرين من هو في حقيقته أبعد ما يكون عن محتوى الثورة الحقيقي !

هذا رأى واحد من الثوار أنفسهم . واحد من الثوار الذين اشتركوا في ثورة اكتوبر الكبرى في روسيا سنة

.. ١٩١٧

ان ستينبرج هو الوحيد الحي الباقي الى الآن من مجلس وزراء لينين الاول الذي أسفر عن الثورة في بطرسبرج التي أصبحت ليننجراد ! كان زعيما للجناح اليسارى في حزب الاشتراكيين الثوريين ، الذي تحالف مع حزب لينين البلشفي في تدبير الانقلاب المسلح ضد حكومة كيرنسكى ، ثم كان وزيرا في أول مجلس وزراء سوفيتى ، وكان يومئذ في التاسعة والعشرين من عمره فقط .

ولكنه لم يلبث بعد ذلك ان أصبح واحدا من « الذين كنسهم التاريخ في ترابه » . وهو التعبير الذي أطلقه تروتسكى آنذاك على الذين عجزوا عن مواصلة الثورة الى النهاية . فقد أصبح معارضا للينين ، ثم قبض عليه ، ثم فر .. الى حيث يعيش الآن ، في الولايات المتحدة الأمريكية .. فهناك لحق سستينبرج بمن أنقلب عليه « كيرنسكى » الذى كان قد سبقه الى هناك ، ثم لحق بالاثنتين ، الى المكسيك ، تروتسكى نفسه ، أشهر الأسماء التى كنسها التاريخ في ترابه !

والف ستينبرج كتابا سماه « فى مطبخ الثورة » تحدث فيه عن الايام التاريخية بين سنتي ١٩١٧ و ١٩٢١ . والكتاب بالطبع ملئ بالأحكام والحملات الشخصية ، ومكتوب بكل غيظ وموجدة « واحد من الذين كنسهم التاريخ في ترابه » بعيدا عن مجرى الثورة .. ولكن ما لفت نظري فيه هو فصل يقول فيه الكاتب : ان الثوار ، وان بدوا متشابهين ، الا أنهم فى الواقع ينقسمون الى خمسة أنواع .. عرفتها ، وستظل تعرفها ، كل الثورات ...

النوع الاول هو الثائر من أجل نفسه ، انه ذلك المواطن الذى يثور بسبب الظلم الواقع عليه شخصا . انه ذلك

الذى يندفع اندفاعا تلقائيا ، ويحارب باخلاص ، من أجل نفسه ، من أجل حقوقه المنتهكة ، وحياته الضائعة المهدورة . انه عنصر اساسى فى كل ثورة من ثورات التاريخ : عنصر جمهور الثورة ، وتابعيها ..

هذا النوع من الثوار ، هو الجمهور الذى صنع انتفاضات العبيد فى العصر القديم ، وثورات الفلاحين فى العصور الوسطى ، وهو الذى صنع العواصف التى اجتاحت شوارع باريس فى الثورة الفرنسية .

انهم الرجال المسحقون ، الذين يحدث لهم ، فى لحظة تاريخية خاصة ، أن يكتشفوا أنهم يمكن أن يكونوا بلا أغلال على الإطلاق .. وفى قوة بركانية ، تنفجر من قلوبهم نيران الألم والغضب والحقد والانتقام ! كل حب الفرد لعائلته وناسه ، مقتربنا بالكبت المرهق الطويل ، ينفجر ! لا يبقى ولا يلد !

وليس معنى ذلك ان هذا النوع من الثائرين «انانى» بالمعنى الضيق الشائع .. انه يقدم أكبر التضحيات ، ويأتى أروع ضروب البسالة والاستشهاد .. ولكن نقطة البدء فى نفسه هى : حقوقه المكبوتة ، شرفه المثلوم ، ابامه الحافلة بالفقر والضعف ، خوفه من أن تفشل الثورة وتعود الأيام السوداء !

أن المؤلف يروى لنا مشهدا مؤثرا ، عاشه فى موسكو سنة ١٩١٩ .

كان المسرح يقدم رواية عن سجن كارتوجا القيصري الرهيب . لم تكن رواية لها حبكة وبداية ونهاية . كانت مجرد عرض أمين دقيق لروتين الحياة فى ذلك السجن . مجرد المنظر الحقيقى للسجن والزنايات ، والمساجين والسلاسل ، والمشاجرات والفظاعات .. بدون أى مؤثر

مصطنع ، ولا حتى لحن موسيقى . وكان المسرح مكتظا
بمئات الرجال الغشنيين الشجعان ، الذين خاضوا وما
زالوا يخوضون أعنف الأحداث . وفجأة ، في لحظة
واحدة ، بكت القاعة كلها ! تلفت المؤلف حوله فرأى
أمتى المحاربين من العمال والفلاحين والجنود وقد تكسوا
رؤوسهم ، يكون كالاطفال ، وبكاء يديب الصخر ! ..
وكان الواحد منهم يهمس بين دموعه المتساقطة : تمام !
مثل زنازانتنا بالضبط ! كيف احتملنا ! كيف عشنا
هذا ! تصور ! تصور لو عاد هذا مرة أخرى !

دموع خارجة من بئر عميق .. من قلب غرف المראה
بكل خلية فيه ! ..

ويزوى الشاعر الروسي «الكسندر بلوك» ، وكان من
الاقطاميين ، انه كان يتنزه هو وعروسه على ظهر جواديهما
ذات يوم في إحدى مزارعه .. وقد بدا لهما ان كل شيء
جميل سعيد .. حتى الشمس ، والخضرة المزدهرة ،

كانت كأنها تشاركهما الفرحة . وفجأة ، لاح على الطريق
فلاح عجوز .. واحد من عشرات الملايين الذين يعملون في
الارض الروسية .. ظهر في أسمال بالية ، محنى الظهر ،
مفضن الوجه بالآلام أجيال من العبودية . ولم يكد الفلاح
يراهما حتى تنحى بسرعة ، ووقف في الحقل صامتا

ريثما يمر السيدان .. وفي لحظة ، التقت عينا الشاعر
سليل النبلاء بعين الفلاح العجوز .. وفي هذه اللحظة رأى
في عينيه مزيجاً مشيراً من الرهبة ، والاحترام ، والحقد ،
والخوف ، وكرهية عميقة . وفي تلك اللحظة أدرك

الشاعر ماذا حدث في نفوس هؤلاء الناس ، والهوة
الساحقة المخيفة التي تفصل بين القلة المتمتعة والكثرة
من التمساء .. فلما نشبت الثورة ، وجاءت أنباء

الفلاحين الذين هجموا على بيوت الاقطاع في بمسالة
وأحرقوها ، تذكر الكسندر بلوك على الفون : هاتين
المينين ! ..

النوع الثانى من الثوار ، هو : الثائر العلمى ..

هذا الثائر لا ينبع نشاطه الثورى من العاطفة ، أو
من التجاوب التلقائى مع الحوادث ، ولكنه يستمد دافعه
من اقتناعه المطلق بنظرية علمية واضحة ، وعملية حسابية
محددة . انه يحمل فى نفسه منطلقا صارما لا يرحم ،
واقناعا بحتمية تاريخية لا مفر منها .

وليس معنى ذلك ان الثوار من هذا الطراز لا يحسون
المشاعر الاخرى .. كالآلم للواقع الانسانى الظالم مثلا ..
فلا شك انهم قبل كل شئ ناس من ذوى الضمائر ، ولكن
القوة الكبرى التى تدفعهم الى تقديم التضحيات الهائلة
هى : قوة الاقتناع العقائدى ، والحساب اليقينى ..

والثائر العلمى فى الثورة الروسية كان الثائر الماركسى
اللينينى . ولكن الثوار العلميين كانوا موجودين فى كل
ثورة أخرى حتى قبل ظهور الماركسية : كل ثورة كان
فيها الثوار اصحاب الحساب الواضح والاقتناع الراسخ
بانهم أداة مرحلة حتمية من مراحل التاريخ .

والنموذج الاساسى الذى يقدمه المؤلف على هذا
الطراز من الثوار ، هو ، لينين نفسه . فقد كان لينين
يعتقد أن الثورة هى الاداة أو العجلة التى يسير بها
التاريخ فى طريقه الحتمى . وانه - أى لينين - ليس الا
« ميكانيكى » يعمل فى خدمة هذه الاداة أو العجلة والعناية
بها .. ومن هنا كان عزوف لينين عن أية محاولة لفرض
اسمه الشخصى على مسرح الحوادث ، ونفوره من أى
دعاية شخصية له .. اذ كان يعتبر هذا عملا ضاوا ،

وغير علمى !

والمؤلف يوجه نقدا عنيفا لهذا النوع من الثوار ،
فيقول : أنهم عادة أقدر الناس على اتخاذ القرارات
القاسية . أنهم يركزون على المستقبل ، وعلى تحقيق
العمل التاريخى الكبير ، لدرجة أنهم لا يبالون بالثمن ،
أو بالألام التى قد يدفعها الافراد من أجل تحقيقها ..
« نفس المنطق ، الذى جعل النمل البشرى ، منذ أربعة
آلاف سنة ، يبنى الاهرام ، من أجل مجد فرعون الخالد »
هذا التأثير يطلب من الفرد العادى ثمنا باهظا « ومن أين
للرجل الصغير ، المحدود الزمن والمسافة والنظرة ، أن
يستوعب الصورة الشاملة لزحف التاريخ العظيم ؟ »
انه يريد أن يحصل على ثمرة تنفعه اليوم ، لا غدا .
انه يقول : بيتى ! ولا يقول : العالم ..

التأثير العلمى يظن أن كل انسان يمكن أن يحتمل
ويضحى كما يضحي التأثير ، وهذا غير صحيح !
والواقع ان هناك ردا بسيطا على كلام المؤلف . والرد
هو ان قرارات التأثير العلمى ، تجد من التاريخ دائما ما
يبررها . والمسألة تتوقف على نوع البناء : فبناء خزان
هائل يرفع مستوى معيشة الناس وينتشلهم من وهدة
الفقر ، ليس كبناء أهرام هائل لدفن فرعون وأحد ميت !
والتأثير الجمالى هو النوع الثالث من الثوار . انه
التأثير الذى تدفعه الى الثورة حاسة مرهقة تتذوق
الجمال وتفهمه .

فقد تجد - مثلا - انسانا يعتنق الاشتراكية ، لأن
النظام الرأسمالى أو الاقطاعى ، بما ينطوى عليه من
اسراف فى ناحية وفقر فى ناحية اخرى ، يؤذى احساسه

الفنى بالجمال .. انه يرى القبح والتشويه والكتابة والضياح .. فى حياة الفقير وحياة الفنى على السواء .. ان هؤلاء الثوار ناس ازعجتهم عفونة المجتمع ، فهم يحلمون بمستقبل « أجمل » !

ويضرب المؤلف لهذا النوع أمثلة من كتاب انجلترا وفنانيها ..

كان « جون رسكين » مثلاً يصف المستقبل الذى يريد صنعه وصفاً فنياً فيتحدث حتى عن تغير الثياب ، وطرز البيوت ، ومفرش المائدة ..

وأوسكار وايلد كان يريد تدمير حياة الارستقراطيين ، لأنها خالية من الجمال .. لأنه كان يراها حافلة بالتظاهر، والسخف ، والثراء المضيع ، والجفاف الروحى ..

و « وليم مديرس » فى كتاب له بعنوان : « كيف أصبحت اشتراكياً » يقول : ان نقطة البدء فى الثورة هى احياء فن الشعب ، وهى ان تخلق لدى الشعب الفقير الرغبة فى الاستمتاع بالجمال ، وتقنعه بأن الجمال والفن أشياء هامة فى حياته كالخبز .

وهناك من ثوار الجمال هؤلاء نوع آخر ، أولئك الذين يجدون فى « اللحظة العظيمة » جمالاً فنياً بديعاً . فى ذهنهم صور وثورات تاريخية سلفت ، وأحداث وأجناد .. ثم هم يجدون أنهم يعيشون فى لحظة ثورة أخرى مجيدة .. ويرون أمام أعينهم مشهداً مهيباً ، فيجدون فى ذلك لذة غامرة ، لذة خروج حياتهم من الروتين العتيق .

ويروى المؤلف قصة طريقة عن ناثر مشهور من رفاق لينين ، هو « لونا تشارسكى » ، الذى كان على ما أظن أول وزير للتعليم بعد الثورة الروسية .. فيقول : ان

أكبر همومه خلال أيام ثورة أكتوبر العاتية ، كان الخوف من أن يصاب أثر من الآثار الفنية أو الكنوز التاريخية بالدمار ، وعندما أصابت قنبلة طائشة متحف الفنون ، ثار وقدم استقالته احتجاجا ، ونشر بيانا علنيا يندد بذلك ، وكان لينين يطيب خاطره ضاحكا ..

الثائر الرابع في هذا الجدول من الثوار ، هو الثائر الشفوق .

هذا الثائر لا يثور لظلم وقع عليه شخصا ، ولا لأنه يؤمن بنظرية علمية تدفعه الى الثورة ، ولكنه يثور بسبب الظلم الواقع على الآخرين . أنه ذلك الذي يمكن أن نسماه بالرجل الشريف ، ذي الضمير الحى .. أنه لا يطبق أن يرى الآخرين معطمين مهانين .

ويقول المؤلف ان الادب الروسى فى القرن التاسع عشر، كان يركز جهده على إثارة هذه الروح فى النفوس ، على إيقاظ عواطف الناس وضمايرهم : ففي رواية «الجريمة والعقاب» لدستوفيسكى لابد أن يعطف القارئ على «راسكولينكوف» . كما لابد أن يعطف على «كاتيوت» فى رواية «البعث» لتولستوى ، وعلى المشردين الذين تحفل بهم روايات مكسيم جوركى .

انه الثائر الذى يثور ، نيابة عن الضعفاء والتعساء ! وعيب هذا النوع من الثوار ، ان علاقة العطف والشفقة تفترض وجود قوى وضعيف . القوى هنا يشعر أن الضعيف يحتاج الى مساعدته وعطفه ، ومن العطف والمساعدة يتدرج الى الرغبة فى الوصاية على هذا الضعيف . انه يشعر بأنه مسئول عن الضعفاء * وهذا فى رأى المؤلف طريق قصير الى : الدكتاتورية ... وعلى العكس من ذلك ، النوع الخامس والاخير من

الثوار ، وهو الثائر المحب ! ..

ان الثائر يدافع الحب ، يثور أيضا بسبب الظلم الواقع على غيره ، ولكنه يختلف عن الثائر الشفوق ، لأن علاقة الشفقة ليست علاقة مساواة ، أما علاقة الحب فهي علاقة مساواة كاملة ..

ويضرب المؤلف مثلا على هذا النوع من الثوار بحركة المثقفين الروس قبل الثورة ، التي سميت «حركة الرجوع الى الشعب» . ونماذجهم موجودة في المثقفين الذين نصادفهم في رواية «الأم» لمكسيم جوركي .

ان الثائر المحب يحب الانسانية كلها حبا عميقا .. يريد لبنى البشر كلهم ان يتحرروا . انه يربط مستقبله تماما بأقل طبقات المجتمع . انه يرتكب العنف مع انه يكره العنف ، انه يحمل السلاح وهو يكره السلاح . ان نموذجه هو الثائر جريجورى جريستون الذى قال للقضاة الذين كانوا يحاكمونه :

— اننا نكرهكم ، لا لانكم تسفكون دماءنا .. ولكن لانكم ترغموننا على ان نسفك دماءكم !!

ونموذجه أيضا: الفتاة الروسية نيسيتولا راجوزينيكوف، التى وضعت الديناميت حول جسدها وهى فى العشرين من العمر ، لتنسف مقر البوليس القيصرى ، وتخلط اشلاءها بأشلائه .. وعندما ذهب بها جلادوها الى حيث ينفذون فيها حكم الاعدام ، كانت تغنى فى الطريق ، وتداعب الجنود، الذين كانوا يرتجفون رعبا وتأثرا لمشهد ثباتها وفقاؤها .. وحتى اللحظة الاخيرة رفضت أن تبوح باسم واحد من أسماء رفاقها.. وقالت لهم : ليس الواجب وحده هو الذى دفعنى الى هذا العمل .. ولكنه شئ أكبر من ذلك . انه الحب ! حب الانسانية كلها .

ما أجمل أن نحب الناس ! وما أعظم القوة التي يمنحها
لنا الحب ! »

ربما كانت الملاحظة التي يمكن أن تقال تعليقاً على
هذا الكتاب : هي أن هذه الأنواع الخمسة ليست -
بالضرورة - منفصلة . ولكنها كثيراً ما تمتزج كلها ، أو
يمتزج بعضها ، في نفس ثائر واحد . . فنجد ثائراً
واحداً يثور بالمنطق العلمي ، وبالحب ، وبحاسة الجمال
معا . . وهو عادة النوع العظيم من الثائرين !

الإعلانات .. الإعلانات

هل يوجد شيء اسمه حرية اقتصادية ؟
بل هل يوجد شيء اسمه « حرية » على الإطلاق ؟ ..
هذا هو السؤال الذى يسأله المرء لنفسه ، حين
ينتهى من قراءة هذا الكتاب العجيب الغريب .. الكتاب
الذى يقول مؤلفه - على غلافه - « أنه يكشف لنا كيف
ان رجال الاعلانات يستغلون غرائزنا وأمراضنا النفسية
لكى يبيعوا لنا كل شيء .. من الثياب النايلون الى
الزعماء السياسيين » .

وقد أحدث الكتاب ضجة هائلة حين صدر فى الولايات
المتحدة الأمريكية .. ومن يوم صدوره دخلت اصطلاحاته
وتعبيراته فى أغلب الكتب والمقالات .. وأصبح عنوانه :
« الدعاة المستترون » لقبا يطلق على رجال الدعاية ،
والاعلان ، والعلاقات العامة ، من جميع الأشكال والألوان
ودائما ، حين أقرأ أو أفكر فى أى موضوع سياسى
أو اقتصادى أو اجتماعى ، أجد انى أأمل فى النهاية
صورة واحدة : صورة المواطن العادى .. الرجل البسيط
أو المرأة البسيطة أو الطفل البسيط ..

وحين اكتشف - فيما أقرأ - القوى الهائلة التى
تتحكم فى الفرد فى عالمنا هذا الحديث .. تفزعنى صورة
الفرد العادى البسيط .. فى وحدته وفى ضآلته .. فى

وقفته أمام الأدوات الجبارة التى تصنع له آراءه السياسية وعقائده الاجتماعية ، وذوقه فى اختيار الثياب ، وطريقته فى معاملة زوجته .. ثم تبتسم هذه الأدوات الجبارة ، كاشفة عن أسنانها الفولاذية الضخمة ، وتقول للفرد الصغير البسيط :

- أنت حر ! ..

نعم حر ! حرية الريشة فى مهب الرياح ! حرية النملة فى غابة تسكنها الأفيال ! ..

وقد كانت الطريقة القديمة ، البدائية ، التى يفقد بها الفرد حرته ، هى أن تصدر إليه الأوامر والنواهى من الخارج ، مصحوبة بالتحذيرات والتهديدات ، فيخضع ويلعن ، ويتصرف كما تقول له الأوامر والتعليمات . ولكن هذه الصورة أصبحت قديمة . ففيها قد يتقيد الإنسان فى الظاهر ولكنه يحتفظ - على الأقل - بحرية مطلقة فى باطنه .

كانت مشكلة الفرد فى مثل هذا الوضع أن نصفه - الخارجى - عبد ، ونصفه - الداخلى - حر ! ..

أما العصر الحديث ، وأدوات العصر الحديث ، وعلوم العصر الحديث .. فهى لا تكتفى بأن تصدر الى الفرد تلك الأوامر والنواهى من الخارج . لقد اكتشفت فى هذا الفرد آفا من الثقوب تستطيع أن تسرب منها الى باطنه ، وتمتلئ نصفه الداخلى الحر ، وتصدر إليه الأوامر من الداخل ! ..

ليس هذا فظيما ؟ ..

ان الإنسان يعيش الآن فى مرحلة تتميز بأن الأدوات التى خلقها الإنسان والعلوم التى اكتشفها أصبحت أقوى منه - أى من الإنسان نفسه .

وصراع الإنسان الاجتماعى ، وكفاحه للبحث عن

فلسفة اجتماعية جديدة ، غابته في الواقع أن يحل هذه المشكلة ، وأن يتوصل الى نظم تضع الانسان على عرشه الطبيعي : حيث يستطيع أن يكون أقوى من الادوات التي خلقها .

واذا كان هذا الوضع فظيما ، فالأقطع منه ان الانسان لا يدري الى أي حد هو يعيش فاقدًا حريته !.. بل انه أحيانا يتشدد ويزهو بأنه يعيش في حرية مطلقة !.. ليس الانسان الأمريكى مثلا ، من أبرز الذين يتباهون بهذا الوهم ..؟

ان هذا الكتاب *The Hidden Persuaders* لمؤلفه «فانس باكارد» يروى لنا قصة غريبة !.. قصة فن الإعلان ! كانت الطريقة البسيطة هي أن يعمد البائع الى سؤال الناس واستفتائهم عما يريدون . ثم ظهر أن الاجابات التي يدلون بها لا علاقة لها بالحقيقة . ما يقولونه للسائل لا يمت بصلة لسلوكهم الحقيقي لحظة الشراء . فلو سألت واحدا من الناس ماذا يسمع في الاذاعة مثلا، فقد يقول لك «الاحاديث» لمجرد أن هذا هو ما يليق بمقامه ، في حين انه في الواقع لن يفتح الراديو الا ليستمع الى الاغاني ، فالهم اذن معرفة هذه الحقيقة . ووصل خبراء الإعلان الى ثلاث حقائق :

اولا : ان الفرد لايعرف بالضبط ماذا يريد .

ثانيا : انه حتى اذا كان يعرف ، فانه لن يعترف لك بالحقيقة . انه يجيب بما يناسب الصورة التي يرسمها لنفسه امام الناس ، لا بما يعبر بصراحة عن نواذعه الخفية .. سئل الناس مرة عن المجلات التي يقرأونها ، فكانت أغلب الاجابات تشير الى المجلات ذات المستوى الرفيع ، في حين ان هذه المجلات لا تباع الا قليلا . وفي مرة أخرى ارادت احدى مؤسسات الاثاث ان

تعرف ذوق الناس فجاءت قبل احدى المحاضرات التي تقبل عليها النساء وفرشت حجرتين للانتظار : حجرة فرشتها بأثاث عصري بسيط ، وحجرة فرشتها بأثاث كلاسيكى قديم وتحف تاريخية .. الى آخره ، ولاحظ المراقبون الواقفون سرا أن النساء يقبلن على الجلوس والانتظار فى الحجرة الاولى . ولكن حين سئل أى طراز من الاثاث يفضلن؟ أجبن : الاثاث التاريخي. ذلك ان هذه الاجابة تظهر من تقولها فى هيئة المثقفة بنت العائلة العريقة فى حين انها فى لحظة الاختيار التلقائى ، ذهبت وجلست فى الحجرة البسيطة .

شركة سيارات كريزلر صدقت ما قاله الناس فى الاستفتاءات من انهم يفضلون سيارة بسيطة ، حجبتها معقول ليسهل ركنها فى الشوارع المزدحمة .. الى آخره وصنعت سياراتها على هذا النحو واذا بها تكسب كسادا رهيبا هدد الشركة بالخطر . فقد اشترى الناس السيارات الكبيرة ذات الاجنحة والتي لاتناسب ابدا مع الزحام ، لأنها ترضى اثرا نفسيا معيناً فى أفئدتهم .

وقد واجه العلنون فى امريكا مشكلتين خطيرتين : المشكلة الاولى ان كل امريكى تقريبا أصبح يملك سيارة وثلاجة وراديو وجهاز تليفزيون وما الى ذلك ، وعدم استبدال هذه الاشياء الا بعد أن تستهلك .. معناه أن يقل البيع بشكل ذريع ، وهذا غير معقول ، اذن لابد من اثارة سخط المواطن على ما لديه . لابد من جعله يشمئز من فكرة بقاء سيارته دون تغيير اكثر من ثلاث سنوات ، لابد من اقناعه أن سيارته التي اشتراها وكان شكلها بديعا منذ سنتين قد أصبح الآن شكلها قبيحا جدا ! ويسمى المتخصصون فى هذا الفرع باسم « تجار السخط » .

المشكلة الثانية هي أن كل السلع ذات النوع الواحد بدأت تتشابه الى حد بعيد ، فلا يوجد في الواقع أى فرق جوهري بين الانواع المختلفة للسيجارة أو الويسكى أو البيرة أو معجون الأسنان أو البوتاجاز.. اذن كيف يقنع المعلن المستهلك بأن يشتري هذه الماركة دون تلك ؟.. واجتمع مؤتمر المعلنين لمناقشة مشكلة اتجاه السلع الى التشابه السريع واففقوا على انه لايمكن اقناع المستهلك هنا من طريق العقل الواعى .

اذن فلا بد لمواجهة المشكلتين السابقتين من التأثير على العقل الباطن !

وقد توصل علماء النفس الذين يخدمون شركات الاعلان الى أن وعى الانسان - أى انسان - له ثلاثة مستويات أو ثلاث درجات :

الدرجة الاولى : يكون فيها وعى الانسان كاملا ، فهو يعرف ما يريد بالضبط ولماذا يريد .

الدرجة الثانية : هي العقل الباطن ، والانسان فيها ربما يتحسس بوجه عام ما يريد ، ولكنه متأثر في ذلك بعوامل خفية.. كمخاوفه وأحلامه غير المتحققة ونوازه وما الى ذلك .

والدرجة الثالثة : هي النوازع والمشاعر التى لايعرفها الانسان .. واذا عرفها فهو لايناقشها .

وقال خبراء الاعلان : ان رسالتهم هي التركيز على الدرجتين الثانية والثالثة في نفس الانسان .

ومن هنا ولد مبدأ تطبيق قواعد التحليل النفسي على سوق التجارة .

ومن أشهر الاسماء التى يذكرها الكتاب في هذا المجال ، اسم ايرنست ديتشر مدير معهد البحث في الخوافز البشرية.. والذي تقصده الشركات لكى تستشير

في عمليات البيع والشراء .. ولدى هذا المعهد مئات من العائلات التي يستخدمها كحيوانات التجارب ، لاكتشاف النوازع النفسية الكامنة التي تتحكم في الفرد حين يشتري هذا أو لا يشتري ذلك . ولهذا الخبير «ديتشر» عبارات أصبحت أقوالاً مأثورة يهتدى بها التجار والمعلنون . فهو القائل مثلاً : « أنت لا تبيع للمرأة حذاء ، ولكن تبيع لها أملاً في قدمين جميلتين ! » . وفي معهد ديتشر هذا يعمل مئات من علماء النفس والباحثين والاختصاصيين . ودستوره أن السلعة لا تباع لمجرد أنها جيدة ، ولكن يجب أيضاً أن « تلبى حاجة في نفس الإنسان وفي مشاعره أو في غرائزه » ..

ويروى الكتاب بعض تجارب هذا المعهد والنتائج العجيبة التي حققها .

في تجارة الويسكى مثلاً : لقد وجد تجار الويسكى أن ٨٠ ٪ من الخمر يشربها مدمنو الخمر ، لا الشاربون العابرون ، ووجدوا أن المدمن يشرب الخمر لأن الخمر تعطيه شخصية أخرى غير الشخصية التي يعيش بها في العادة . ولذلك تحول شخصية المدمن تماماً في لحظة السكر . فبعض الأشخاص الهادئين جداً يصبحون عدوانيين ، وبعض الذين عرفوا بقلّة الكلام يصبحون ثرثارين ، وهكذا ..

وإرادوا أن يكتشفوا « الشخصية الأخرى » التي يحن كل فرد إليها من خلال الخمر فكانوا يحضرون للفرد مثلاً عشر صور لعشرة أشخاص . كل واحد من هؤلاء العشرة معروف للشركة جيداً ومعروف أنه مريض بشيء معين .. شلوذ جنسى ، أو بارانويا ، أو هستيريا ، إلى آخره . ويسألون « الزبون » إذا كان مسافراً في قطار لمدة طويلة : من يختار من هؤلاء ليكون في صحبته ؟ ..

ان الزبون في هذه الحالة سيختار تلقائيا الشخص المصاب بالمرض الذي توجد ملامح خفيفة منه لدى الزبون ، دون أن يدري بالطبع .
لماذا ؟ ..

لكي تنشر هذه الصورة في اعلانات تفرى على المزيد من الشرب !

وبعض السلع يشتريها المستهلك لمجرد انها تقترون في ذهنه بصورة معينة لمن يستهلكها ، وهو يريد ان يرى نفسه في هذه الصورة ، وهذا ينطبق على أشياء غريبة ، من السجاير والسيارات الى محطات البنزين ..

فبالنسبة للسيارات مثلا ، ظهر من التحليل النفسي للجمهور ان الفرد العادي قلما يهتم بالجانب الميكانيكي للسيارة ، ولكنه يهتم بمنظرها وبما تمثله من صورة اجتماعية ، يرى انها تعبر عن شخصيته ، او يريد ان يظهر بها امام الناس : « فالسيارة الكاديلاك يشتريها صاحب الذوق المبهرج ، الذي يريد ان يبهز الناس ، رجل الاعمال الذي يعقد الصفقات التي تقدر قيمتها بالملايين ، الرجل المتوسط العمر ، والسيارة «الفورد» يشتريها الرجل السريع الحركة ، العملى ، ابن الطبقة المتوسطة الناجح ، الشاب بوجه عام » . و « الستودى بيكر يشتريها المثقف ، الذي يريد ان يتميز بفرديته وأخلاقه عن الآخرين ، الشاب أيضا ، والبونتيك يشتريها رجل مستقر غير طموح ، او رجل عادي يجد سعادته في أن يكون كالأخرين ، أو امرأة متزوجة ، أو أم ! » .

وقد اكتشف علماء النفس أيضا ان التاجر يستطيع ان يكسب الملايين اذا عرف كيف يستغل في الناس مخاوفهم الكامنة ، وشهـهـورهم بالذنب ، وقلقهم واحساسهم بالوحدة ، والتوتر العصبى الذى يشكون

فمدخين السجائر مثلا عادة تقترون دائما باحساس
مبهم بالذنب .. اما بسبب تحريمها على الفرد وهو
صغير واما بسبب ما يقال من انها مضره بالصحة او انها
تسبب هذا المرض او ذاك ..

كانت شركات السجائر عادة ترسم في اعلاناتها وجه
رجل ينفث دخان السيجارة وقد ارتسمت على وجهه
آيات السعادة والراحة والاطمئنان . وقال دكتور ديتشر
لمنتجى السجائر انهم مخطئون. ذلك ان المدخنين يعرفون
جيذا انهم يحتاجون الى السيجارة حين يكونون تحت
ضغط معين او حالة اجهاد او يصارعون ضد الزمن .
وقال لهم ان تركيز الدعاية على ان السجائر غير ضارة
سوف يقتل تجارة السجائر . وبعد ابحاث نفسية
وتحليل معقدة ارجعوا التدخين الى اسباب محددة
منها : تهديئة الاعصاب ، والظهور بمظهر اجتماعى ،
كتمريض عن التعب بعد مجهود شاق ، كمساعد على
التفكير ، كدليل على الشجاعة والجرأة ، كدليل على
مشاركة الناس في عاداتهم وعدم الخروج عنها. كما ظهر
ان من الافراد من يشعل سيجارة حين يدخل حجرة
ممتلئة بالناس لكى يبدو اقل توترا وقلقا ، او ليخفى
خجله ، او ل يبدو أكثر رفاهية واستعلاء ... وسجل
البحث ان الامريكيين بالذات يدخنون كثيرا لسبب رئيسى
هو : ان يبرهنوا على انهم ناضجون ، نشيطون ،
اكفاء ! وان الشاب الصغير يدخن ل يبدو اكبر من سنه ،
والرجل العجوز يدخن لكى يبدو أصغر من سنه !

وباستغلال هذه التحليلات ، يمكن رسم صور الاعلانات
عن هذه السيجارة ، ولكن بالطريقة التى تلبى في نفس
الجمهور الصورة التى يريد أن يراها لنفسه ، أو لنفس

الحاجة الكاشحة في عقله الباطن .

ويضرب الكتاب عشرات الامثلة عن عشرات من السلع، من اللبان الذي ساعد على ترويجه نشر حالة من الرعب من جرائم الفم ، الى الحديد والالومنيوم والادوات الكهربائية .

فأحد الجرارات الزراعية الممتازة لم يلق رواجاً لأن مقعد السائق يبدو مكشوف الظهر وفي مكان ضعيف ازاء مقدم الجرار الضخم الثقيل ، الأمر الذي يشعر سائقه بعدم الأمن ، ولذلك بدأ يروج حين أمكن تلافي ذلك في تصميم مكان السائق وتوزيع الثقل بين مقدم الجرار ومؤخرته ...

والطائرات كان سر عدم الاقبال عليها ليس خوف الرجل من الموت ، ولكن خوف زوجته وأهله الذين لا يسافرون فأصبحت الاعلانات كلها ترسم صورة الزوجة تودع زوجها وهي باسمة مشرقة ، أو تضغط على فكرة ان الطائرة تعيد الزوج الى زوجته بسرعة أكثر .. الى آخر كل ما يؤكد فكرة موافقة الزوجة ومشاركتها لزوجها الذي سيركب الطائرة ...

واقبال الناس على الاقتراض من شركات الاقتراض واعراضهم عن الاقتراض من البنوك ، سببه ان البنوك لها مهابة معينة . وان الفرد حين يذهب الى البنك ليقترض يكون كالطفل الذي ارتكب ذنباً وهو ذاهب الى أهله الذين سيعاقبونه وينظرون اليه شذراً .. في حين انه يذهب الى شركات الاقتراض بالربا الفاحش كالرجل الذي يذهب الى مكان سييء السيرة .. المكان هو الجدير بأن يخجل من الرجل !

وأحدى شركات معجون الاسنان استغلت شعور الناس بالذنب لأنهم لا ينظفون أسنانهم بعد الاكلات الثلاث ،

وانما يستخدمون المعجون مرة واحدة في اليوم ، فكسبت الشركة ملايين الجنيهات لمجرد انها اضافت الى اعلاناتها كلمة : « هذا المعجون يفيد الذين لا يجدون وقتا لدعك أسنانهم ثلاث مرات ! .. »

واحدى الشركات التى تطبع وتبيع بطاقات المعايدة ، وجدت من التحليل النفسى للزبائن أن أكثر الناس أقبالا على شراء بطاقات المعايدة فى المناسبات هم الذين يعانون من الشعور بالوحدة ، كالأرامل والمطلقات والذين يعملون فى أماكن بعيدة عن أهلهم ، فأصدرت أوامرها إلى الرسامين الذين يرسمون لها البطاقات بأن يختاروا لرسوماتهم موضوعات تجذب أصحاب هذه النفسية بالذات ، كشجرة وحيدة فى جزيرة ، أو قمر حزين فى سماء زرقاء خالية !

إن القاعدة الذهبية فى فن البيع كما يقول الكتاب هى : أنك لا تبيع السلعة نفسها فقط .. ولكنك تبيع المعنى الذى يرتبط بها فى ذهن المشتري ، وبقدر نجاحك فى استغلال هذا الضعف المعين فى نفس المشتري ، بقدر ما تنجح فى مضاعفة مبيعاتك ..

وأهم « المعانى » التى تباع للناس هى :

● بيع الاحساس بالامن :

لقد وجدت شركات انتاج الثلاثجات ان شراء الطعام ووضعه فى الثلاثجة ثم استخدامه ليس عملا اقتصاديا ولا مبرر له . إذن فلا داعى للتركيز فى الاعلانات على الناحية الاقتصادية . ولكنها وجدت ان استخدام الفريجيدير قد زاد بشكل ساحق منذ الحرب العالمية الثانية وما حدث من قلق على ندرة الطعام واختفاء هذا الصنف أو ذاك ، واكتشفت أن الثلاثجة فى البيت تعطى احساسا بأن الطعام موجود دائما فى البيت ، ووجود الطعام فى البيت يعطى احساسا بالامن ، والدفع ..

وان الذين لا يشعرون بالامن يحتاجون الى ان يكون لديهم من الطعام أكثر مما يستهلكون بالفعل .

وتكثيف الهواء يشتريه بعض الناس ليلبي في نفوسهم رغبة في العزلة ، والانطواء ، والبعد عن الناس ، بالاحتفاظ بالنوافذ مغلقة ، بل أحيانا يلبي في الفرد حاجة خفية للعودة الى رحم الأم !

والادوات التي تباع لأنها تقول للفرد : « اصنع هذا وذلك بنفسك » قال ديتشر انه من الخطأ أن يتركز الاعلان عنها في أنها توفر فلوسا .. انها تلبي لدى الفرد حاجة الى الانطواء والعزلة وعدم الاحتكاك بالناس .. فالفرد العاكف على آلة خاصة ، يصنع لبيته شيئا ، هو في الواقع فرد ينعم لحظة بعالم مقلق خاص به ، انه متحرر من ضغط العلاقات الاجتماعية . انه مشغول بحوار هادئ مع نفسه ! ..

● بيع الاحساس بالاهمية :

فقد نصحت إحدى مؤسسات التحليل النفسي لشركة من شركات الأدوية بالا تقول في اعلاناتها ان هذا الدواء او ذاك يشفي المرض بسرعة وببساطة . لأن هذا يتحدى شعور الاطباء ، ويبدو كأنه يحاول الغاء مهنتهم ، فمن الصعب أن يصفه طبيب لمرضاه ، اذ سيبدو انه يكرر لهم ما يعرفونه مقدما من الاعلانات انما الاحسن أن يضغطوا في الاعلان على فكرة أن استشارة الطبيب ضرورية أو انه يجب أن يستعمل تحت اشراف الطبيب . ان هذا يرد للطبيب شعوره بالاهمية وبأنه هو الذي يشفي المريض ، فلا يجد الطبيب حرجا من أن يصف الدواء لمرضاه .. وبالتالي يريد توزيع الدواء !

● بيع الاحساس بالخصوصية :

فالمرء يحب دائما أن يشعر بأنه خصب ، منتج ،

مشمرة . لذلك لوحظ انه ظاهرة الإحساس بالحيثيات والزهور
ينجح لدى النساء المجائز أو الرجال الذين لا أولاد لهم
فان العناية بحوض من الزهر كالعناية بطفل . كذلك
لوحظ ان احساس المرأة حين تصنع كمكة لأسرتها يشبه
احساسها بانجاب طفل . فالاعلانات التي تريد ان تباع
أنواع المواد اللازمة لصنع أصناف « التورقة » لا تحدث
المرأة عن فوائد الفداية ، ولكنها تركز على منظر المرأة
الفخور التي ترتاح نفسيا لأنها خصية ، مشمرة .

وبعض شركات الأغذية المحفوظة تقدمت في الصناعة
لدرجة انه لم يعد على ربة البيت ان تصنع أى شيء
لتقديم كمكة مثلاً أكثر من وضع كمية من الماء . ولكن
اكتشفت هذه الشركات ان المرأة لا تقبل على هذه الاصناف .
وانها تريد ان تشتري شيئاً يحتاج الى ان تضيف اليه
ربة البيت أى شيء قبل ان يصبح صالحاً للطعام . لأن
هذا الشيء مهما كان بسيطاً يعطيها الاحساس بأنها
ما زالت ربة البيت ، وان صفاتها كامرأة هي التي أدت
الى صنع هذا الشيء !

● بيع الحب :

كحالة المطرب « ليراس » الذي كسب شهرة هائلة
سريعة . لقد لوحظ انه معبود النساء اللواتي تخطين
السن الصالحة للحمل والانجاب . فكان التركيز في
تقديمه على هذه الناحية ، حتى لقد صفقوا له شعر رأسه
بشكل يجعله أقرب الى الأطفال ، حتى تشعر كل امرأة
تعدت سن الانجاب انها تود لو ربت بيديها على وجنتيه !
● بيع الاحساس بالقوة :

وهو ما تريده شركات السيارات حين تصنع للسيارة
ذبولا ضخمة ، وأطرافاً من النيكل اللامع الشامخ ، لا
فائدة لها الا انها تعطي لصاحبها احساساً بالقوة

● بيع الاحساس بالخلود :

فقد لوحظ في الدعاية للتأمين على الحياة ، ان اقناع رب الأسرة بالتأمين على حياته خشية الموت المفاجيء لانجح بقدر ما ينجح اقناعه عن طريق التارة رغبتة الكامنة في أن يكون مؤثرا في حياة أسرته حتى بعد وفاته على أساس ان هذا نوع من البقاء الذي يحن اليه الانسان

وليس غريبا أن يلتفت خبراء الاعلان بعد ذلك الى الجنس ، وما له من دور خطير في الاغراء بالشراء ..

ومن اطراف الامثلة ما لاحظته باعة السيارات من أن الرجال يقبلون في صالات عرض السيارات على مشاهدة السيارة المكشوفة والاعجاب بها الى أقصى حد ، ولكنهم يشترون بعد ذلك سيارات عادية غير مكشوفة .

وقال لهم دكتور ديتشر أن المسألة بسيطة جدا . ان السيارة المكشوفة تشبه العشيقة في نظر الرجل . انها تعطيه جوا من المفامرة ، والشباب ، والمخاطرة ، والمتعة المسلوقة . وكما فعل قديما حين عرف أكثر من عشيقة ولكنه تزوج فتاة محتشمة ، فهو يفعل الآن نفس الشيء حين يعجب بالسيارة المكشوفة ثم يشتري سيارة عادية مقفلة ، أنه يتزوجها ، انه يشعر انها أقل روعة وجاذبية واغراء ولكنها أكثر ألفة وأمنا واستقرارا واستكانة ! ولو أمكن صنع سيارة يمكن أن تكون مكشوفة ولكن لها سقف معدني يمكن أن يركب فيها لكان هذا أشبه بالعثور على امرأة فيها مزايا الزوجة ومزايا العشيقة ! وبالفعل ، نفذت شركات السيارات هذه النصيحة وكانت أنجح أنواع السيارات لسنوات طويلة !

ولكن استغلال الجنس في الاقناع بالشراء يبرز الى حد كبير ، الاعلان عن أدوات التجميل والملابس الداخلية للنساء .. الى آخره . وقد كانت النغمة أولا هي اقناع

المرأة بأن هذا الشيء أو ذاك هو الذى « يلفت إليها نظر الرجل الذى تريده » . . .

ثم أصبحت هذه نفقة قديمة . واكتشف خبراء التحليل النفسى ان المرأة يهمها فى الاعلان أن تؤكد لها أولا أن هذه السلعة تحفظ لها، انوثتها - أى يهمها أولا أن ترى هي نفسها جميلة . . ثم أن تبدو جميلة فى نظر النساء الأخريات . . وبعد ذلك يأتى الرجال فى المرتبة الثالثة من الأهمية .

فصورة امرأة معطرة بعطر معين وهي داخلة الى حفلة وقد نظرت إليها النساء الأخريات فى حسد . . تباع أكثر من صورتها والرجال يتطلعون إليها فى اعجاب !

ويتساءل المؤلف بعد مائتى صفحة يسرد فيها عشرات الحالات : هل هذا النوع من « الاقناع الخفى » يعد عملا اخلاقيا . . أم انه عمل غير اخلاقى ؟

ويرد قائلا : « ان الاعلان لاشك خدمة كبيرة للبائع وللمشتري على السواء . ولا يمكن أن نتصور الحياة الانتاجية والاستهلاكية الحديثة بدون اعلانات . . »

ولكن أين العنصر الأخلاقى فى اقناع ربة البيت بأن تشتري أشياء لاتلزمها ولا تؤدي الا الى افلاس زوجها ؟

أين العنصر الأخلاقى فى استقلال نقت ضعف الناس ، وفى البحث عن مشاعر الاحساس بالذنب والقلق والنقص فى نفوس الناس ، لا لعلاجها ، ولكن لتنميتها والنموذ منها الى بيع مزيد من السلع ؟

أين العنصر الأخلاقى فى استغلال الفرائز الجنسية لرفع أرقام المبيعات ، ولو أدى الأمر الى تشويه هذه الفرائز ؟

أين العنصر الأخلاقى فى استنزاف موارد البلاد عن طريق اقناع المستهلك بأن ما لديه ردىء ويجب أن يلقيه

في الزبالة ليشتري بدلا منه ؟

ثم يعقد المؤلف بعد ذلك فصلا مثيرا يسجل فيه كيف
ان خبراء البيع عن هذه الطرق قد دخلوا ميدان
السياسة .. وأصبحوا هم المسيطرين على الحملات
الانتخابية.. وهم الذين أشرفوا على عمليات بيع كنيدي
أو نيكسون أو ايزنهاور للناخبين !

ويقول : ان خبراء «الاقناع الخفى» يصنعون للانسان
نفسا على هواهم : نفسا معبأة في ربطة انيقة ، كأي
سلعة أخرى من السلع التي يصنعونها ويبيعونها !

شورة الأمان الكبيرة

أعلن يوجين بلاك ، مدير البنك الدولي ، مولد مهنة جديدة !

أعلن ظهور « دبلوماسي التنمية » و « دبلوماسي التنمية » .. وهى مهنة تختلف عن مهنة الدبلوماسي السياسي كما عرفها العالم قبل ذلك ..

قال يوجين بلاك فى كتاب أصدره : « ان العالم قد عرف السياسي الذى لا ينظر الا الى الاعتبارات السياسية .. كما عرف التاجر والمستثمر اللذين لا يعرفان الا التجارة والربح والخسارة أى لا يعرفان الا الاعتبارات الاقتصادية المحضة .. ولكن بين الاثنين فجوة واسعة ظهرت الآن ليملاها نوع جديد هو « الدبلوماسي الاقتصادي » .. أو « دبلوماسي التنمية » ! .. »

أعلن يوجين بلاك هذا فى كتاب اسمه « دبلوماسية التنمية الاقتصادية » ..

والذى أوحى له بتأليفه، بالطبع، هو منصبه كمدير للبنك الدولي ، والتجربة التى أضاعت له الفكرة تجربتان :

الاولى - الدور الذى قام به بعد حرب السويس ، مع الجمهورية العربية المتحدة ، لتصفية الآثار الاقتصادية للمشكلة .

والثانية - الدور الذى قام به لحل الخلاف بين الهند

وباكستان حول استقلال نهر السند .
يقول يوجين بلاك أن هذه « الدبلوماسية الاقتصادية »
الجديدة هي التي تصنع أكبر الانباء في هذا العصر ..
وإن كانت هذه الانباء ليست من النوع الذي تنشره
الصحف في صفحاتها الأولى .

ويطالب يوجين بلاك بأن يكون لهذه الدبلوماسية كيان
قائم بذاته مستقل عن الجهاز الدبلوماسي السياسي
المعروف ..

يقول يوجين بلاك أن دبلوماسية التنمية الاقتصادية
هي فن تحقيق التنمية بأقل قدر ممكن من الصراع .
ذلك أن كل تطوير اقتصادي يتطوى حتما على تغيير
اجتماعي . والتغيير لا يتم بسهولة . ومن هنا كانت
التنمية مهمة دقيقة وخطيرة .

ويقول يوجين بلاك أن الناس في البلاد الفقيرة بدأوا
يرفضون الاعتراف بأن فقرهم حظ لامفر منه ، ويؤمنون
أن الإنسان يستطيع أن يسيطر على حياته ويغيرها .
وقد وجد هذا التغيير الشعبي قادة يعبرون عنه ، وزعماء
يريدون أن يحققوا لشعوبهم في أجيال قليلة كل ما وصلت
إليه الحضارة عبر قرون طويلة . ويطلق يوجين بلاك على
هذا اسم : ثورة الآمال الكبيرة !

ودبلوماسية التنمية الاقتصادية عليها أن تواجه هذه
الآمال المتحمسة ، فالدبلوماسية السياسية منذ قرون
تعرف عملية « توازن القوى » .. أما الدبلوماسية
الاقتصادية فعليها أن تواجه عملية جديدة يمكن أن
تسمى « توازن الآمال » .. أي : كيف تكون للبلاد
المتخلفة اقتصاديا آمال متوازنة .

ويركز يوجين بلاك موقف البلاد الناشئة في أن مشكلتها
الكبرى هي الفقر وازدياد عدد السكان . وهذه الزيادة

في السكان قضت على الأمل التقليدي للمواطن في تلك البلاد ، وهو امتلاك قطعة خاصة به من الأرض ، لأن الأرض لا تكفي . فنحن هنا نواجه حالة «انهيار» الآمال القديمة . وهذا الفلاح نفسه اذا اضطر للهجرة الى المدينة فانه يحس - أول الأمر على الأقل - بالضيق وعدم الأمن ازاء هذا الشكل الجديد للحياة والعمل والعلاقات .

أما الآمال الجديدة فهي في الواقع مركزة في الأقلية المتعلمة . ويعتقد يوجين بلاك أن الأقلية المتعلمة هي أبرز عوامل الخطر في البلاد المتخلفة اقتصاديا . انها تواجه أزمة نفسية حادة . فالثقافة أعطتها من الآمال والاحساسات أكثر مما قدمت لها من فرص مادية لتحقيق هذه الآمال . الطبيب الذي يعرف ماذا يستطيع الطب أن يصنع من معجزات ، ولكنه لا يجد الأدوات . المهندس الذي لا يجد المصانع . المدرس الذي لا يجد المدارس . والكاتب السياسي الذي لا يجد الأتباع الذين يفهمون حقا ما يريد أن يصنعه من أجلهم .

هذه الفئات المرهقة نفسيا ، التي قادت ثورات التحرر الوطني في البلاد المتخلفة . وهي التي عليها الآن مهمة أعداد بلادها لنظم اقتصادية حديثة . ان يوجين بلاك يعتقد أن الزعماء في تلك البلاد يواجهون مهمة من أقسى وأصعب ما واجه الزعماء من مهمات في جميع مراحل التاريخ !

انهم يعرفون أن شعوبهم لابد أن تضحي ، لكي تتخلص من فقرها وتخلفها .

والسؤال الخطير هو : هل يستطيع مجتمع فقير أن يتطور ، دون أن يضطر الى الأخذ بنظم قاسية ، أو غير عادلة ؟ ...

وفي الفصل الثاني من هذا الكتاب وعنوانه «دبلوماسية المساعدات الاقتصادية» يبدو يوجين بلاك أكثر فهما لمشاكل البلاد الناشئة من كثير من المفكرين الاقتصاديين في الغرب .

فهو يعترف بالدور القيادي الذي يجب أن تقوم به «الدولة» في عملية التنمية الاقتصادية .. ولا يتشبث بفكرة اعطاء كل شيء للاقتصاد الفردي كما يطالب عادة الاقتصاديون الرأسماليون .

وهو يعترف بأهمية أسلوب «التخطيط» في انهاء البلاد الناشئة .. بل ويطالب بالتخطيط كسلاح أساسي في هذه المعركة .. فالتنمية الاقتصادية ليست مجرد اقامة سلسلة من المشروعات. بل لابد أن تكون هذه المشروعات داخلة في اطار خطة عامة اقتصادية .. وهذه الخطة الاقتصادية لابد أن تكون جزءا من السياسة القومية للبلاد .

وهو يطلق على التخطيط تعريفا طريفا فيقول : التخطيط معناه أن يعرف السياسي نتائج القرار الذي يتخذه قبل أن يتخذ هذا القرار ، وليس بعد ذلك . والتخطيط معناه إيجاد صلة وتجارب مستمر بين الذين يتخذون قرارات الخطة ، والذين يتولون تنفيذها ..

وهو بعد ذلك يحذر بشدة من وضع خطة شاملة بشكل أكاديمي على أساس ما يتمناه الناس ، لا على أساس الحقائق . لأن مثل هذه الخطة غير الواقعية ، اذ تصبح قانونا للبلاد ، قد تؤدي الى عواقب وخيمة .

ولكن يوجين بلاك - وهو يسجل أهمية دور الدولة وأهمية أسلوب التخطيط - يقول : ان الأخذ بهذا الأسلوب لا يحتاج الى عقيدة معينة أي «ايدولوجية»

معينة . فهو يعترف بهذه الاساليب ، لاسباب عملية محضة .

والمعنى من هذا الكلام واضح . . فهو يريد أن يستبعد أى فكرة اشتراكية من الموضوع . انه ، كمؤمن بالنظام الاقتصادى الغربى ، يعترف بدور الدولة وبأسلوب التخطيط ، ولكنه يرفض أن تكون هذه الاساليب جزءا من عقيدة اشتراكية . انه يرفض فكرة ان الاشتراكية قد تكون أكثر فهما لمشاكل الدول الناشئة وأكثر ملاءمة للنهوض بها . فهو يرفض فى الواقع أن يوجد أسلوب آخر للحياة غير الأسلوب الغربى ، ولكنه يقبل الأخذ بإجراءات استثنائية لفترة مؤقتة ، تعود بعدها الحياة الى شكلها الطبيعى ، أى شكلها الغربى .

انه لا يقول هذا طبعا ، ولكن هذا هو المعنى النفسى الكامن فى الكتاب .

ولذلك فهو يستبعد من الموضوع كله أى لون عقائدى . ويقول : ان الاعتراف بدور الدولة القيادى فى التنمية وبضرورة التخطيط الشامل ، لا يحتاج الى عقيدة معينة

فهو يحاول اقامة «جسر» بين هذه الاتجاهات وبين الدول الرأسمالية . . بدلا من أن يقوم جسر آخر بينها وبين الاشتراكية .

وليس هذا استنتاجا محضا . فالؤلف نفسه ، فى الصفحات الاولى من الكتاب ، يذكر هذا البحث لروستو بالتقدير الكبير . .

ثم يعود يوجين بلاك الى اظهار تقديره للصعوبات الجمة التى تواجه البلاد الناشئة ، فى هذا المجال . . فيقول فى صفحات بليغة ان عملية التنمية تصطدم كل يوم وكل ساعة باعتبارات كثيرة .

فهناك صراع دائم بين مطالب التنمية، وبين مطالب الناس

العادية ورفاهيتهم .
وهناك صراع دائم بين مطالب التنمية وبين مطالب الامن والدفاع الوطنى .
وهناك صراع بين مطالب التنمية وبين الرغبة فى تشفىل أكبر عدد .
كل هذه الانواع من الصراع تواجهها خطة التنمية ، كل لحظة يواجه المسئول عنها موقفا يحتاج الى اختيار . . والقاعدة ان أى اتفاق فى أى شىء آخر ، بعد ضارا بمصلحة التنمية ، وبالتالي يؤجل حل مشكلة الفقر .
ولكن الزعيم السياسى لا يستطيع ان يلقى كل شىء فى سبيل التنمية فحسب . . ان عليه ان يوائم بين أشياء كثيرة . : بين مصالح البلاد السياسية ، وظروفها الدفاعية ، ورغبات الناس العادية ، واتجاهات الفئات المحافظة التى لا تتلاءم بسرعة ، وعشرات أخرى من الظروف .

ويقول يوجين بلاك ان «دبلوماسية التنمية الاقتصادية» يجب ان يعترف بأهمية هذه الظروف كلها ويدركها . فلا يمتحن كل شىء على ضوء الربح والخسارة فقط .
ونقطة الخلاف الاساسية مع يوجين بلاك هى انه بعد ان يسرد فى فهم دقيق كل ظروف البلاد الناشئة . . لا يصل الى النتيجة المنطقية لذلك وهى : أهمية العقيدة فى الموضوع . فبغير العقيدة فى الواقع لا يمكن ربط هذه الاشياء كلها فى حركة متناسقة مندفعة الى الامام .

وقد ركز يوجين بلاك حديثه على ناحية رفع الانتاج ، ولم يشر بشىء الى عدالة التوزيع . وقد يقال ان هذا موضوع خارج عن اختصاصه كمدير بنك لا شأن له بالسياسة الداخلية لأى بلد ولكن اذا كان المجال مجال دراسة لوجهة نظر متكاملة . . فلا بد من القول بأن عملية

رفع الانتاج لابد ان يراهم فيها «اعادة التوزيع» تلريجا .
وهذا فى الواقع هو اهم ما اراد يوجين بلاك ان يستبعده
من دراسته ، وهو من اهم ما تؤمن بضرورة وجوده فى
اى خطة اقتصادية للتنمية .

فالمجتمع لا يمكن ان تقوده فى تطلعه الى المستقبل مهمة
اقتصادية فقط ، انما لابد ان تقترن هذه المهمة الاقتصادية
بمهمات اخرى معنوية ، وان تكتسب صفات اخرى
كالعدالة ، والتحرر الاجتماعى ، والكبرياء القومى ،
والمساواة ، اى لابد ان تقود الشعب عقيدة شاملة على
نحو ما ، تشعره انه يغير «نوع» حياته ذاتها ، لا كمية
طعامه وكسائه فقط . وبغير ذلك تكون قد اقتصرنا فى
التنمية على جانب اقتصادى تجارى بحت ، ونكون قد
وقعنا فى الفلطة التى وضع يوجين بلاك كتابه لكى يحذرنا
منها !

المحنة التي تواجهها الاشتراكية

الاهمية الخاصة للمقال الذي أريد ان أعلق عليه هو انه يلخص في تركيز شديد ، أهم مايردده خصوم الثورة وخصوم الاشتراكية على المستوى العالمى ...

يقول « سرفان شرايبر » الكاتب السياسى الفرنسى المعروف ما معناه انه يعلن موت الثورات ، يموت الاشتراكية ، فى العالم ، يقول ان الاشتراكية قد هزت العالم أكثر مما هزه أى شئ آخر خلال الخمسين سنة الأخيرة . ولكن الآمال التى كانت معقودة على الاشتراكية قد تبخرت . روسيا باقتصادها المخطط لم تلحق بأمريكا ذات الاقتصاد الحر . شرق أوروبا ما زال يناضل لرفع مستواه وغرب أوروبا غارق فى الرخاء . وقد بدا له أن الثورة والاشتراكية ربما تكون حلا ملائما للدول المتخلفة النامية .. ولكن ها هى ذى كوبا والجزائر وغينيا تقاسى ألوانا من المتاعب . أما الذى جعله يعلن هذه النتيجة فهو ما يحدث هذه الايام فى الصين . فبعد آمال جديدة فى مساواة لا مثيل لها ، وجيش بلا رتب عسكرية ، وما الى ذلك ، تحول الأمر الى ما يشبه الحرب الأهلية صراعا على السلطة « أن أحفاد فورد وروكفلر - يقول الكاتب - ينعمون بالرخاء والنجاح فى حين أن تلاميذ ماركس ولينين وتروتسكى يتناحرون فى كل مكان ! » .

وهكذا انتهت الثورة العالمية. وانتهت أحلام الاشتراكية. العصر الحالي لم يعد عصر الملاحم المشرقة ، ولكنه عصر العقول الحاسبة والتنظيم العلمى للعمل .

ولو كان هذا الخلط الشديد موجودا في ذهن الكاتب الشهير وحده لما كان للأمر أهمية . ولكن هذا الخلط نموذج لما يختلط في الذهن الاوروبى الغربى بوجه خاص وفي الذهن « البورجوازي » العالمى بوجه عام ..

الذهن البورجوازي الاوروبى لا يرى على الارض الا مدرسة ثورية واحدة هى الماركسية اللينينية ، ويعتبر كل شيء آخر متفردا عنها ، ناسيا ان ينباع التى تفجر الثورات هذه الايام كثيرة ، وان التراث الثقافى والفكرى للأثرين متنوع .. فهناك ما يجمعهم وهناك ما يفرق بينهم .

والذهن البورجوازي - الاوروبى والسالى - يجد أوروبا الغربية غارقة في الثراء والرخاء ، ويرى باقى النظم والبلاد ليست على هذا المستوى ، فمرى في هذا أقوى حجة لمصلحة النظام الرأسمالى .. ولكن ..

ما هو عمر « الاستقلال » في آسيا وافريقيا ؟ .. عمره - في المتوسط - عشر سنوات !

ما هو عمر « الوجود الاوروبى » في آسيا وافريقيا قبل ذلك ؟ .. عمره - في المتوسط - مائتا سنة !

ماذا استفادت آسيا وافريقيا من « الوجود الاوروبى » فيهما خلال مائتى سنة ، وماذا استفادت من الاستقلال - وأحيانا الاستقلال النسبى فقط - خلال عشر سنوات ؟

أوروبا تركت الجزائر والكونغو وغيرهما وليس فيها عشرة أطباء ، ولا جامعة واحدة ، ولا عشرة محاسبين اقتصاديين . تركتها هكذا بعد وجود يزيد على القرن ..

ثم يجيء الخواجه شراير فيتسائل عما صنعته الجزائر وكوبا والكونغو وغيرها بعد سنوات من الاستقلال لا تبلغ العشر سنوات . بعد فترة لا تكفى لأن يدخل الطفل المدرسة الابتدائية ويتخرج ويصبح فنيا نافعا لبلده .. طبيباً أو مهندساً أو محاسباً ..

وهذا الوجود الاوروبى الذى دام - فى المتوسط - مائتى سنة فى آسيا وافريقيا .. وكان مأساة بالنسبة لآسيا وافريقيا .. هو نفسه الذى كان خيراً وبركة على غرب أوروبا . فذهب ثروات الهند والصين والشرق العربى وافريقيا لحساب أوروبا قصة لا تحتاج الى تكرار .. ولا تحتاج الى تذكير .. لأن الكثير منها مازال قائماً الى اليوم !

الفرب نهب من آسيا وافريقيا كل شيء وتاجر فى كل شيء ، تاجر حتى فى البشر ، حين شحن ملايين الزوج فى تجارة بشعة واسعة الى مزارعه فى أمريكا . وأفسد حتى شن حرباً رسمية ضد الصين لارغامها على اباحة تجارة الأفيون فى الصين .. الأفيون الذى خدر الصين ما يقرب من قرن بأكمله .. بنيت بأرباحه الآلات والمصانع والسفن والجامعات فى انجلترا وغيرها . وإذا كان هذان النموذجان - العبيد والأفيون - لهما صفة اخلاقية أبشع من صفتيهما التجارية ، فلمجرد التدليل على ان الفرب لم يقف عند أى شيء فى سبيل امتصاص أكبر قدر من الثروات من آسيا وافريقيا .. وترك أكبر قدر من الفقر والتخلف فيهما .

لا مقارنة اذن بين بلاد عرفت المصانع والجامعات والانسيكلوبيديا والبارود منذ مئات السنين .. وبلاد عشعش فيها الظلام هذه المئات من السنين ، وبسبب فعل فاعل هو هذه البلاد المتقدمة ذات المصانع والجامعات

والانسيكلوبيديا ! والنموذج حاضر في مصر ذاتها - وان لم يذكرها الكاتب في مقاله - فالانجليز عندما احتلوا مصر سنة ١٨٨٢ كان أول ما عملوه أن فكوا كل ما كان لدينا من صناعات بازغة.. صناعات الاسلحة والاقمشة والسفن والزجاج وغيرها وباعوها خردة ..

قبل مائة سنة كانت مصر - سياسيا - فيها احزاب تطالب بالدستور والديمقراطية واثاحة الفرص امام المصريين .. متقدمة بذلك على بلاد في أوروبا لم تكن قد عرفت ذلك بعد . وكانت فيها صناعات بازغة لم تكن بعض بلاد أوروبا تجارها بعد. ولكن عجلة الدول الكبرى الممثلة ذلك الحين في إنجلترا ، داست هذا وتعمدت تحطيمه وتدميره حتى يتحقق ما قاله كرومر في زهو : « اختفت كل الصناعات المصرية من الدكاكين التي امتلات بالسلع الواردة من أوروبا » .

يتحدث الكاتب الفرنسي عن فشل «الثورة» بمعناها الواسع العالمي ، بعد أن هزت العالم وأربكته خمسين سنة .. لأن الدول التي قامت فيها هذه الثورات لم تصبح بعد مثل فرنسا وإنجلترا وأمريكا . يكفي أن هذه الخمسين سنة اسقطت معظم أبنية الاستعمار التي اقامها الغرب عبر مئات طويلة من السنين ! أما قضية تركة التخلف وتحويل العجلة في اتجاه التقدم. وتحقيق المستوى العالمي من التعليم والتصنيع التكنولوجي فهذا أمر يستغرق أجيالا طويلة مهما كان نوع النظام الاجتماعي .. « أولا » لأنه صعب وقد استغرق في الغرب نفسه قرونا . و « ثانيا » لأن الغرب ما زال من وجوه كثيرة يقاوم هذا التطور نفسه . وها نحن نرى الكونفو مثلا تحاول بكل بؤسها وتعاستها أن تستخلص ثروتها الوطنية لتنفق منها على نفسها في وجه مؤامرات

هائلة من الاذكياء الاغنياء الاقوياء المترفين !

هذا هو الخلط الاول الذى يردده العقل البورجوازي العالمى والمحلى ، حين يعقد مقارنة لا تتوفر أسبابها من الاساس . ينمى الثورة الوطنية العالمية الى الناس ، بطريقة يصبح لا بديل معها الا العودة الى الاذعان للغربا كان مئات السنين الماضية بنتائجها المخربة ليست درسا كافيا !

الخلط الاول خاص بالمستوى المادى ، اما الخلط الثانى الذى يردده العقل البورجوازي العالمى ، فهو عن الاستقرار . انظروا الى الاضطرابات والانقلابات والقلق فى العالم الثالث .. وانظروا الى الاستقرار فى أوروبا وأمريكا .

نعم .. تعالوا ننظر الى الاستقرار فى أوروبا وأمريكا . سنفترض - لكى يسهل التركيز على نقطة الاستقرار - ان دول غرب أوروبا مثلا قد وصلت الى نوع مستقر من النظام السياسى والاجتماعى والاقتصادى متشابه بين شتى دولها .. وان علاقاتها كدول قد استقرت بحيث لم يعد مجال لقيام حروب أو اصطدامات أساسية وهى مؤامرات متبادلة .. وانها توشك أن تحقق مرحلة أخرى من النضج وهى السوق المشتركة وربما الوحدة الأوروبية ولكن .. عبر أى طريق وصلت أوروبا الغربية الى هذه المرحلة من الاستقرار ؟ ..

إذا كان تاريخ النظام الاجتماعى والسياسى والاقتصادى الأوروبي الحالى قد بدأ بالثورة الصناعية والثورات البورجوازية كالثورة الفرنسية ونظائرها .. فهذان القرنان تقريبا قد شهدا فى أوروبا عددا من الانقلابات والثورات والحروب المحلية والعالمية ، لم يعرف العالم

لها مثيلا في عشرة قرون مجتمعة في اى حقبة من تاريخه الطويل ..

كم مرة دخلت جيوش الفرنسيين المانيا وكم مرة داست جيوش الالمان باريس .. كم من ثورة وكم من انقلاب ودستور وكم من ملكية وكم من جمهورية عاشتها فرنسا في مائة سنة فحسب ؟ كم مرة توالى النظم بين ديمقراطية مطلقة وديمقراطية موجهة ونازية وقاشية ودكتاتورية عسكرية ورأسمالية مطلقة ورأسمالية مقيدة .. على فرنسا ومانيا وايطاليا .. كم مرة نزلت جيوش انجلترا ارض القارة وكم مرة قاطعت القارة انجلترا أو حاصرتها اقتصاديا أو دمرتها بالقنابل .. كم مرة انفجر القتال في الشوارع وشكلت فرق الاعدام وافلست البنوك وجاع العمال واحترقت المدن .. كم مرة تمخضت أحشاء أوروبا عن مذاهب وحركات عنصرية ورأسمالية وشيوعية واشتراكية ودينية والحادية وفوضوية حتى تلخص قليل من هذه التيارات في قليل من المؤسسات السياسية المستقرة نسبيا ؟ خاضت أوروبا غمار هذا كله ، قبل أن تعرف درجة الاستقرار الحضارى التى تنبأى بها اليوم . كان هذا هو المخاض الذى تحملته أوروبا والذى لابد أن يتحمله أى كيان حضارى فى مرحلة النمو والتطور . والبحث عن الذات قبل الرسو عند شاطئ الهيكل القابل للاستمرار والاستقرار حقبة تاريخية من الزمن ..

ان ما يحدث فى الصين اليوم .. بصرف النظر تماما عن معناه ومفراه والمذهب الذى يدور حوله الصراع .. ما يحدث فى الصين ذات السبعمائة وخمسين مليونا اليوم لا يختلف عن التقلصات الداخلية التى حدثت فى مرحلة النمو الحضارى - فى اطار النظام الرأسمالى تلك

المرّة - في ألمانيا وفرنسا وإيطاليا في هذا القرن أو القرن السابق عليه .. ألم تعرف أمريكا مثلاً حرباً أهلية طاحنة في إحدى مراحل نموها الحضارى بعد الاستقلال .. ما زالت آثارها باقية في ولايات الجنوب حتى اليوم ؟ .. ألم يكن الصراع بين نظام الحزب الواحد والأحزاب المتعددة دائراً في أوروبا منذ قرن فقط .. وتخضعت أوروبا بسببه بالدماء في إسبانيا ثم في إيطاليا ثم في ألمانيا .. فضلاً عن الاصطدامات داخل كل دول القارة حتى وصل الأمر إلى الحرب العالمية الثانية ؟ ألم تكن الحرب العالمية الثانية صراعاً على ترتيب بيت الرأسمالية على مستوى أوروبا وعلى العالم .. انتهى بيده أفلات العالم من قبضة أوروبا ؟ ..

حوادث الصين الراهنة لا شك مخاض هائل . قد يكون تطوراً وقد يكون مأساة . لا أحد يعرف بعد . ولكن أى فرق بين الظروف الحضارية للصين اليوم والصين التى كانت نائمة تحت أقدام الغرب قبل نصف قرن ؟ أى فرق بين الصين ذات الأفىون وبيع الأطفال واقتناء الجوارى والاحتلال من عدة دول والمذابح اليابانية والهوان العميق .. من صين اليوم التى تربض كالتنين الهائل يرهبه الأصدقاء والأعداء على السواء ؟ ..

ولكن ... أين مكان « الاشتراكية » من هذا الجدل كله ؟ ..

هذا هو الخلط الثالث المقصود ، الذى يردده « العقل البورجوازي » في كل مكان ، والذى عبر عنه « سرفان شرايبر » في مقاله الذى أثار هذا التعليق ..
فالكاتب الفرنسى الذى يعبر عن العقل البورجوازي المعاصر ، عندما يضرب الأمثلة بالبلاد التى تواجه صعوبات ، لا يختار أى نموذج في بلاد العالم الثالث فحسب ، تلك

البلاد التي تشترك في تركة التخلف وفي مخاض البحث عن صورة مستقرة ، ولكنه يختار بالتحديد البلاد ذات التجارب الاشتراكية أو ذات التجارب الشيوعية . . فهو يذكر الصين مثلا في آسيا ولا يذكر تايلاند . وهو يذكر كوبا ولا يذكر سلفادور ونيكاراجوا وكورستاركا وكولومبيا . وهو يذكر غينيا ولا يذكر ساحل العاج أو داهومي . ويذكر الجزائر ولا يذكر السعودية . ولا قياس طبعا بين حالة الاغلبية الساحقة من الشعب في البلاد من النوع الاول وبينها في البلاد من النوع الثاني .

هذا في حين ان الانقلابات في البلاد ذات النظم الثورية كما يسميها لا تزيد على الانقلابات في أمريكا الجنوبية ، جنة الرأسمالية الغربية والأمريكية بالذات ، مع فارق طبعا هو ان البلاد في النوع الاول ربما تحاول عبر الانقلابات أن تبحث عن شيء ، بعكس انقلابات البلاد من النوع الثاني التي تقع عادة بين نوع واحد من الجنرالات الذين يشتريهم رأس المال الاجنبي .

ويتفرع عن هذا الخلط ان الكاتب يفترض ان في العالم نوعين فقط من النظم : مجتمع رأسمالي ومجتمع غير رأسمالي ، تارة يسميه شيوعيا وتارة يسميه اشتراكيا . هذا في حين ان عالم اليوم فيه اشكال وأنواع من النظم . فهناك الرأسمالية المطلقة . وهناك الرأسمالية المطعنة بخدمات كبيرة مأخوذة من الفكر الاشتراكي . وهناك الشيوعية . وهناك الاشتراكية . بل ان هناك اليوم أكثر من نوع من الشيوعية وأكثر من نوع من الاشتراكية . ثم هناك نظم ما زالت اقطاعية ونظم ما زالت قبائلية . والكاتب المعبر عن العقل البورجوازي يحاكم النظم الاشتراكية والثورية بأضعف تجاربها ، أي انه يريد أن يجمع كل ما يواجهه هذه النظم من مشاكل وعقبات وأخطاء

ومتناقضات ويضعها كلها على رأس كل دولة على حدة.
ويرجع الكاتب الى « معدل النمو » مقياسا يقيس به
كل شيء ...

ومعدل النمو الاقتصادي مقياس هام ، ولا شك ، ولكن
كيف نستعمله استعمالا صحيحا ؟ ..
حين نستخدمه في المقارنة يجب أن نقارن بين بلاد
تتفق في ظروفها الحضارية، وتاريخ تحررها من الاستعمار
ومستواها الحضارى العام ، وثرواتها الطبيعية المتاحة.
في هذا الاطار يمكن استخدام معدل النمو للمقارنة بين
نظام ونظام . أما أن نقارن هكذا خبط عشواء بين ألمانيا
والهند أو بين أمريكا وبلغاريا ، فهو خلط آخر يمارسه
العقل البورجوازي عن تعمد وقصد لأن هذا هو بيت
القصيد في كل الدعايات البورجوازية .

اذن .. فالمحنة التي تواجه الاشتراكية ، والتي يذرف
الكاتب الدموع عليها كاشتراكي سابق ، لا وجود لها ..
ليست محنة .. ان الثورية والاشتراكية هزتا العالم
خلال خمسين سنة وحررتا أو كادتا تحرران آسيا
وافريقيا كلها . ومهما كانت شطحات بعض الدول التي
تحررت وانزلاق بعض الثورات أو تعصبها أو انكفاؤها ،
فقد كان لابد أن تستقل هذه البلاد أولا ، ثم تبدأ التجربة
والخطأ ..

ليست محنة .. ان العالم الثالث يتقدم ويقع ويتعثر
وينهض من جديد . ذلك أن العالم الثالث يعلم جيدا أنه
يصعد جبلا شاهقا حافلا بالزلازل والمهالك .. ولكن
لا مفر من صعوده ..

ليست محنة ان العالم الفنى المترف لا يدرك بعد
مسئوليته ازاء العالم الثالث ويتصرف في معظم الظروف
محاولا الضغط عليه وإبقائه في مكانه .. فالعالم الثالث

الذى كسب استقلاله سوف يكسب سائر معاركه وفي
مقدمتها ايجاد منطق عادل لتوزيع الثراء بين العالم
بأكمله ..

ولكن ، اذا كان هذا كله ليس محنة بالمعنى الذى
يذهب اليه العقل البورجوازي .. واذا كان الذى يعنيننا
فى الدرجة الاولى من شتى انواع النظم والمذاهب هو
النظام الاشتراكى بالذات ... فما الذى يواجهه اليوم
حقا ؟ ..

هل تواجهه محنة ما ؟ .. أم تواجهه تحديات هامة ؟
سؤال .. سنحاول الاجابة عليه فى المقالين التاليين ..

هل الاشتراكية تنقل من الرأسمالية.. أم العكس؟

كتبت في الفصل السابق عن « العقل اليميني » وكيف يفكر فيما يسميه بالمحنة التي تواجهها الاشتراكية .. واستعرضت الألوان الثلاثة من المغالطات الكبيرة التي يروجها العقل اليميني ..

وكان المفروض أن يكون الفصل الثاني عن « العقل اليساري » وكيف يفكر في « التحديات » التي تواجه الاشتراكية . فهناك ولاشك مشاكل وتحديات تواجه الاشتراكية ، وإن كانت غير ما يتحدث عنه « العقل اليميني » .

ولكنني أستأذن القارئ في أن استكمل في هذا الفصل الحديث عن تفكير العقل اليميني ..

فبعد الأفكار الثلاثة التي ذكرتها في الفصل السابق التي يروجها العقل اليميني بوجه عام .. هناك فكرة رابعة يروجها ويرردها العقل اليميني بنفس الاصرار والتكرار تحتاج الى وقفة خاصة بها ..

يقول العقل اليميني : انظروا ! هؤلاء هم الاشتراكيون في كل مكان يستعمرون من النظام الرأسمالي ! هذا ليبرمان في روسيا يدعو الى اللامركزية في الانتاج والى قدر من المنافسة ، هذه يوغوسلافيا تعترف بقوانين العرض والطلب في السوق ، هؤلاء هم الاشتراكيون

يتحدثون عن تشجيع الحافز الفردى .
وهم يستنتجون من هذا ان الافكار الاشتراكية
تفقرض ، وان موجتها تنحسر ، وان الدنيا عائدة يوما
الى « الشكل الطبيعى » العادى ، الشكل الفردى
الراسمالى ..

والآن لننظر الى هذه القضية التى يروج لها العقل
اليمنى بنشاط ، ونأملها جيدا ..
الاشتراكية والراسمالية ، فى هذه المرحلة المتغيرة من
حياة العالم ، اى نظام منهما يستمر من الآخر وبحث
لديه عن اكسير الحياة ؟ ..

هناك أسس واحدة للفكر الاشتراكى ولكن هناك
تطبيقات كثيرة لها ، ومرة أخرى نفرق هنا بين تطبيقات
«ماركسية لينينية ستالينية» أعلنت الشيوعية هدفا لها،
وبين تطبيقات اشتراكية مختلفة عنها ، هى التى تؤمن
بها وتحدث هنا عنها .

هذه الافكار الاساسية فى الاشتراكية هى :

- ١ - الملكية العامة لوسائل الانتاج والتوزيع الاساسية
- ٢ - القضاء على الاستغلال ، والمعنى العام النظرى
للاستغلال هو ان يحصل فرد على ايراد مصدره عمل
فرد آخر .
- ٣ - الاخذ بنظام التخطيط فى توجيه الاستثمار
القومى .

٤ - سياسة ديموقراطية فى الخدمات ، تكفل للمواطن
تكافؤ الفرصة فى العمل والعلاج والتعليم والترفيه وما
الى ذلك .

هذه المبادئ الاساسية ، لا يوجد اى فكر او نظام
اشتراكى الا ويعترف بها .. سواء طبقها كلها ، او بدأ
فى تطبيقها ، او وضعها فى برنامجها الى أن يتمكن من

تطبيقها .. كالأحزاب الاشتراكية في غرب أوروبا ذاتها.
ما هي حدود الملكية العامة ؟ ما هي درجة استئصال
صور الاستغلال ؟ ما هو نطاق التخطيط ؟ .. هنا ندخل
في دائرة القضايا النسبية لا المبدئية ، هنا تختلف تجربة
عن تجربة وتختلف ظروف عن ظروف .
وهناك بالطبع الحرفيون الجامدون الذين يطبقون
هذه المبادئ على إطلاقها وإلى آخر حدودها مهما كان
الثمن ويصرف النظر عن كافة الظروف الاجتماعية
والسياسية والتاريخية ، ويعتبرون أي شيء غير ذلك
انحرافا عن الاشتراكية .

وهناك آخرون - نحن منهم - يرون أن المبدأ الأساسي
شيء ودرجة تطبيقه وتوقيته وظروفه شيء آخر . لأننا
نعتمد أن المبادئ تخدم الواقع وليس العكس .
المهم .. أنه في مجال التنازل عن الأفكار الاشتراكية
والنقل عن الرأسمالية .. نجد أنه لا يوجد اشتراكي
واحد ينفي التزامه بهذه الأفكار الثلاثة الأساسية أو
يتحلل منها .

أما سائر التفاصيل .. كإيجاد درجة من المنافسة
بين مؤسسات الملكية العامة ، والاعتراف بوجود سوق
تؤثر على الأسعار بشكل أو بآخر .. وتنشيط الحافز
الفردى .. فهذه أشياء لا ينكرها الفكر الاشتراكي
السليم طالما بقيت في إطار الاشتراكية .
فالحافز الفردى في نظام اشتراكي غيره في نظام
رأسمالي .

وإثر السوق في نظام اشتراكي غيره في نظام رأسمالي .
والتنافس بين قطاعات من وسائل الانتاج المملوكة
ملكية عامة أو التنسيق بينها غير التنافس الفردى
والاحتكار الفردى في نظام رأسمالي .

فهذه كلها أساليب في إدارة العمل ورفع مستواه وتحريك حوافزه ، لا ينصب عائدها في النهاية في جيب الرأسمالي ولكن ينصب - في الاشتراكية - في الدخل الذى يوزع ويعاد استثماره بطريقة عادلة .

والاشتراكية نظام تال في التاريخ الانسانى للنظام الرأسمالى ، وهو يجرى بعده ..

وعبر التاريخ الانسانى ، كان كل نظام اجتماعى تال يحمل معه بعض ملامح وخبرات النظام الاجتماعى السابق عليه . وهذا طبيعى ، لأن توالى النظم الاجتماعية نوع من النمو والتقدم الانسانى المستمر المرتبط ، وبعض الخبرات الانسانية تبقى مراحل تاريخية طويلة . فما اكتشفه العقل الانسانى عقب الثورة الصناعية من ترشيد الانتاج وتنظيم علمى للعمل وأساليب لخفض التكاليف وتقدم تكنولوجيا . هذا كله تراث انسانى مستمر ، يستفاد بالزبد منه في اطار العلاقات الاجتماعية الجديدة .

وليس بين مراحل التاريخ الانسانى جذران صماء تفصل بينها تماما ، والانتقال من مرحلة الى مرحلة ليس كالانتقال من الارض الى المنيخ .

أما النظام الذى ينقل عن غيره حقا ، ويبحث لديه عن اكسير الحياة ، فهو نظام الرأسمالية ، الذى ينقل باستمرار عن الاشتراكية ، محاولا أن يطيل في عمره . ● ان كل أنواع الخدمات والضمانات الاجتماعية التى تعرفها دول الغرب .. كالعلاج المجانى والتأمين الصحى ، والحد الأدنى للأجور ، والتأمينات ضد البطالة والعجز والشيخوخة .. كل هذه النظم ، جاءت وليدة للفكر الاشتراكى ، ويضطر المجتمع الرأسمالى الى تقبلها يوما بعد يوم ، كطريقة لتخفيف الضغط عليه ، أو كاستسلام في بعض المواقع لحماية مواقع أخرى أهم .

وكل نظام من هذه النظم لم يطبق الا بعد مقاومة
 شديدة هاتية من المؤسسات الرأسمالية والعقل اليميني
 سواء في ذلك إنجلترا أو فرنسا أو أمريكا أو غيرها .
 الفكر الرأسمالي المتكامل يرفض انواع الرعاية
 الاجتماعية كلها ، اذ يعتبر انها تدعو الفرد الى التواكل
 والاعتماد على المجتمع في حين ان الفرد يجب ان يكون
 مسئولا عن نفسه في الفن والفقر والصحة والمرض ،
 فاذا جاع أو مرض وعجز عن العلاج أو بلغ سن الشيخوخة
 دون مدخرات كافية فهذا ذنبه وتقصره ، يرفض الفكر
 اليميني ان تكون الظروف الاجتماعية احيانا مسئولة عن
 بؤس البؤساء وحاجة المحتاجين . واذا كان هذا الكلام
 يبدو لبعض القراء قديما .. فيمكنهم الرجوع الى كتب
 ألفها زعماء معاصرون مثل لودفيج ايرهارد في كتاب
 «الرخاء للجميع» وجولد ووتر في كتاب «ايمان محافظ»
 ● ومن جوهر النظام الرأسمالي ، رفض التخطيط
 الذي يتولاه المجتمع في جميع صورته وأشكاله ، فالمحرك
 الوحيد للنمو الاقتصادي في رأيه هو المنافسة ، وفي
 ساحة المنافسة - وهي السوق - يسقط مشروع
 وينجح مشروع ، وتتجه رؤوس الاموال مدفوعة بعنصر
 البحث عن الربح الى أكثر انواع المشروعات ربحا وبهذا
 وحده ينمو الانتاج وتسد حاجات المستهلكين ..
 وقد بدا العقل اليميني يستسلم تدريجيا في هذا
 المجال ، في البدء قال : ربما كان التخطيط ضروريا
 للبلاد الناشئة بالذات . اذ ليس لديها عادة فائض كبير
 من الاموال يسمح لها بتزيف المنافسة ، وهي أيضا
 محتاجة الى اقامة مشروعات أساسية غير مربحة ولا
 يمكن أن توجه اليها المال الخاص كمد طرق المواصلات
 وتوليد الطاقة الكهربائية وما الى ذلك ، ولكن النظام
 الرأسمالي حتى في الدول المتقدمة بدأ يشعر بالحاجة

الى التخطيط ، ازاء ارتفاع تكاليف انواع الانتاج المتقدمة ، وظهور قوى دولية اخرى منافسة ، ومعجز الوفرة الانتاجية في حد ذاتها في حل مشكلة رفع مستوى المعيشة العام وتحقيق المساواة .

هكذا بدأت بلاد في غرب اوربا مثل انجلترا وفرنسا تأخذ على استحياء بفكرة التخطيط ، فرنسا فيها درجة من التخطيط يشترط فيها ان يحصل اى مشروع صناعى جديد على اذن من الدولة بمكانه الجغرافى ونوع انتاجه ، وانجلترا في اواخر عهد حكومة المحافظين ومن باب محاولة انقاذ ما يمكن انقاذه كونت اول هيئة للتخطيط . فلما جاءت حكومة العمال وسعت سلطته ووضعت اول خطة عامة للتنمية ، ولست هنا في مجال الحديث عن الفرق بين تخطيط وتخطيط ، ولكن في مجال الاجابة عن سؤال محدد فقط هو : اى نظام يتعاطى جرعات من النظام الاخر ، يتقوى بها ؟

● على ان القضية الكبرى في الموضوع تبقى : قضية الملكية العامة لوسائل الانتاج والتوزيع الاساسية .
وما اكثر ما نجد المجتمع الرأسمالى اليوم يتقبل - طائعا او مضطرا - فكرة الملكية العامة في بعض وسائل الانتاج الاساسية .

ولا يهم هنا ان المجتمع الرأسمالى يصل الى هذه النتيجة عن غير الطريق الايديولوجى ، فاذا كان المجتمع الرأسمالى يضطر اليها من باب الواقعية فالمذاهب الفكرية انما تستمد جدورها من الواقع !

في السنوات الاخيرة منذ نهاية الحرب حتى الان اتجه كثير من دول غرب اوربا الى تأمين صناعات اساسية ، فمعظم البنوك المركزية وشركات الطيران والبترول

والكهرباء والفحم وبعض شركات السيارات وغيرها تؤمم بصورة أو بأخرى فى إنجلترا وفرنسا وإيطاليا وغيرها .
والواقع انه قد ذكرنى بهذا الموضوع كله قضيتان عاشتهما إنجلترا مؤخرًا :

القضية الأولى : هى قرار مجلس العموم البريطانى بالعودة الى تأميم ٩٠ ٪ من مصانع الحديد والصلب فى إنجلترا .

ان هذا القرار ذو أهمية خاصة لما لابس من ظروف . فقد أمتت حكومة العمال فى إنجلترا هذه الصناعة الأساسية لأول مرة سنة ١٩٤٨ ، فلما عادت حكومة المحافظين الى الحكم أبقت كل قرارات التأميم ما عدا تأميم الصلب ، فقد ألقته وأعادت الى الملكية الخاصة من جديد . وفى مكتبتى أكثر من كتاب ضخيم لمؤلفين انجليز أعلنوا فى مؤلفاتهم موت التأميم بهذا العمل ، وقالوا ان أكبر سبب لسقوط حزب العمال هو تأميم الصلب .

وعندما عادت حكومة العمال الى السلطة منذ بضع سنوات عادت بأغلبية بسيطة قيل ان سببها تمسك الحزب بتأميم الحديد والصلب . فلما أجريت انتخابات عامة جديدة بعد ذلك ، ركز المجتمع الرأسمالى ، الحاكم الحقيقى فى إنجلترا ، كل ثقله على قضية تأميم الصلب . كان الظن ان التركيز على هذه القضية هو الذى يمكن ان يسقط حكومة حزب العمال ، ولكن الحزب عاد الى السلطة بأغلبية كاسحة . وعاد تأميم الصلب بعد الغائه بأربع عشرة سنة . عاد هذه المرة ليبقى بالتاكيد .
لماذا عاد ؟ ..

لأن اليساريين ظلوا على اعتقادهم القديم الذى عبر عنه وزيرهم « ستافورد كريس » سنة ١٩٥٣ ، وهو

يقدم قانون التأميم الاول من ان صناعة الصلب التى تعد أساسى كل الصناعات بما فيها صناعة الاسلحة لا يمكن أن تبهى فى أيدي أفراد يملكونها فيكون أساسى الاقتصاد القومى فى أيدي أفراد هم أقوى من الحكومة ومن البرلمان. ولأن بعض المعتدلين وحتى اليمينيين وجدوا ان بقاء عدة شركات متنافسة لم يعد الوضع الذى يمكن صناعة الصلب الانجليزية من التجميع والتكامل والتجديد وتخفيض النفقات بحيث تواجه المنافسة الخارجية الخطيرة . المهم ان الواقع قد جمع أكثر من اتجاه على انه لا مفر من جعل هذه الصناعة الأساسية تحت سلطة المجتمع بأن تكون مملوكة له .

هل يمكن أن يكون للملك الصلب حقاً مثل هذه السلطة فى بلد كبير قوى كإنجلترا ؟ نعم . بل وفى أمريكا ذاتها.. حيث نذكر جميعاً القصة الشهيرة .

كلنا نذكر كيف ان ممثل اتحاد أصحاب مصانع الصلب فى أمريكا ذهب الى البيت الأبيض أيام رئاسة كيندى فى ساعة متأخرة من الليل وسلم اخطاراً بأن سعر الصلب سيرفع من صباح غد.. تماماً كالطريقة التى كان يتبعها هتلر فى انذار الدول الصغيرة قبل أن تجتاحها جيوشه.

كان معنى هذا رفع اسعار كل شيء حتى فى بلد ضخم كأمريكا .. من ابرة الخياطة الى السيارة الى الدبابة الى المباني .. الى كل شيء . فهو قرار أقوى من أي سياسة اقتصادية يمكن أن تضعها أية حكومة أو أي مجلس منتخب .

كان معناه ان نفقات الدولة بالذات تزيد بمئات الملايين من الدولارات فلا يكون مفر من فرض ضرائب جديدة وهكذا يصل قرار ملك الصناعة الى جيب كل مواطن ، ويومها لم يجد كيندى فى يده أى سلطة قانونية لوقف

هذا القرار.. فبعد الى استخدام سلاح المشتريات الحكومية الهائلة خصوصا في مجالات التسلح وامر بالا تشتري الحكومة من اية شركة حديد ترفع اسعارها . ومع هذا كان مطلوبا لينجح هذا القرار ان «تخون» احدى شركات الصلب زميلاتها وتبيع بالسعر القديم . وهذا ما فعلته شركة بتلهم للصلب ، فانهمز قرار ملوك الحديد واضطروا الى التراجع .

ولكنهم ظلوا يتحينون الفرصة ، ومات كيندى وجاء جونسون وزاد تورط امريكا في حرب فيتنام وزادت نفقاتها . وعاد ملوك الحديد الى رفع الاسعار، بالاجماع هذه المرة . واصدر جونسون بيانات يعبر فيها عن اسفه لهذا القرار الذى سيؤدى الى التضخم الاقتصادى والى التأثير على مجهود امريكا الحربى ، ولكن دون جدوى..

وبعد شهور أعلن ملوك الالومنيوم قرارا مشابها .. واصدر جونسون بيانات أسف واحتجاج مشابهة !
● القضية الثانية التى عاشتها انجلترا مؤخرا ، هى قضية جريدة التايمز ، اهم مؤسسة صحفية او اعلامية يزعم بها الانجليز ويفخرون ..

ان منطق التنافس الرأسمالى سعيًا وراء الربح ينطبق على المؤسسات الصحفية كأي مؤسسات حديد أو خشب أو زلط . ومع تزايد نفقات الصحف وزيادة اعتمادها على الاعلانات والصلة الحميمة بين الرأسماليين أصحاب الصحف اليمينية وبين الرأسماليين أصحاب الاعلانات.. بدأت الصحف التى تحاول ان تكون مستقلة تفلس أو تبيع نفسها للمالك اكثر ثراء ..

حدث هذا اكثر من مرة في السنوات الاخيرة . وفي كل مرة كانت تحدث ضجة .. لكن ليست كالضجة التى ثارت يوم عرف ان المليونير الكندى الاصل الذى يشتري

الصحف لأغراض تجارية ، والذي يعلن انه لاشأن له
بالسياسة مطلقا ، والذي قال مرة في زهو ان المقالات
والاخبار لا قيمة لها لديه الا انها لازمة لتوضع بين
الاعلانات .. هذا المليونير روى طومسون ، أعلن انه
اتفق على شراء جريدة التايمز !

وقال رئيس الوزراء ان الأمر أصبح يحتاج الى تدخل
من الحكومة !

وكلف اتحاد الصحف مجلة الايكونومست بعمل دراسة
في أحوال الصحف الانجليزية ولماذا يحدث هذا .. ؟
والسبب بسيط ...

ان القوة الاقتصادية للمؤسسة الصحفية أصبحت
هي مصدر قوتها الصحفية ، وليس العكس .

القوة الاقتصادية تمكثها من شراء آلات أحدث ،
واستئجار كفاءات أكبر ، والقيام بعمليات ترويج أوسع ،
وبالتالي فقدالت دراسةمجلة الايكونومست - اليمينية
- ان المؤسسة ذات «الادارة» القوية والموارد الاقتصادية
الكبيرة لابد أن تطحن الصحف التي ليست لديها هذه
الاسلحة .. مهما كان رأيها ، أو لونها ، أو رسالتها .
وانه في مرحلة معينة من مراحل تراكم القوة الاقتصادية
تصبح المنافسة غير صحفية على الإطلاق !!

ومن أين تجيء هذه القوة الاقتصادية ؟
من رأسمالي كبير ، أو من نفوذ خاص يشق الطريق
لدى المعلنين الرأسماليين ، كما فعل بيفربروك من قبل .

ولم يتمكن أحد طبعاً من ان يفعل أى شيء لوقف روى
طومسون من شراء فخر انجلترا ورمز صحافتها «المستقلة» !

ولكن لأول مرة يقف نواب انجليز ويقترحون تأميم
جريدة التايمز أو وضعها في يد هيئة عامة مستقلة على
نحو ما .. ! حتى يبقى في انجلترا صوت «مستقل» حقاً !

الإشتراكية ما زالت تبحث عن شكلها السياسى!

نطرح خلف ظهرنا ، ألوان الخلط المتعمد الذى يستخدمه « العقل اليميني » فى وصف الموقف الراهن للاشتراكية ، ونوع المشاكل التى تواجهها .. كما تعرضت له فى المقالين السابقين .

ماذا اذن يقول العقل اليسارى ، اى العقل الاشتراكي يقول : ان دحض مزاعم اليمين ليس معناه ان الاشتراكية لا تواجه مشاكل وتحديات شتى . فهى على العكس ، منذ دخلت مرحلة التطبيق فى اماكن مختلفة وتحت ظروف متباينة ، كان لابد لها ان تواجه انواعا من المشاكل والتحديات ، بعدد البلاد والظروف التى نبئت فيها ...

وهذا بحث قد يكون له اول ، ولكنه ليس له آخر .. ولا مفر من الوقوف ، عند بعض انواع هذه التحديات الكبيرة .

التحدى الذى يخطر على البال ساعة كتابة هذه السطور ، ربما لاننا نؤشك فى مصر ان نتباحث فى وضع دستور دائم جديد ، هو مشكلة الحكم فى ظل الاشتراكية ، او بتعبير آخر الشكل السياسى للمجتمع الاشتراكي ، او بتعبير ثالث المؤسسات السياسية التى تناسب علاقات اجتماعية اشتراكية ...

بصورة أو بأخرى نجد أن المجتمع الرأسمالي
البورجوازي ، له صورة سياسية عامة يمكن التعرف
عليها . البرلمان المنتخب انتخاباً مباشراً وتتركز فيه
السلطة التشريعية والسياسية العليا . تعدد الأحزاب .
الفصل بين السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية .

ليس معنى ذلك أن هذه الصورة السياسية صورة
مستقرة ثابتة واضحة في كل مجتمع رأسمالي بورجوازي .
فعلی الرغم من أن النظام الرأسمالي البورجوازي في غرب
أوروبا بالذات عمره يقرب من مائتي سنة في جانبه
الاقتصادي والاجتماعي ، إلا أن شكله السياسي ظل يهتز
بعنف حتى وقت قريب ، ولا يزال . وكما لاحظ المفكر
الفرنسي اليميني « ريمون آرون » في سنة ١٩٣٦ ، قبل
الحرب العالمية مباشرة ، كادت هذه الصورة للديمقراطية
البورجوازية تختفي في أوروبا عدا إنجلترا واسكتلنديا ،
اختفت الديمقراطية البورجوازية من مجتمعات رأسمالية
مثل ألمانيا وإيطاليا وإسبانيا ورومانيا والنمسا والمجر
وتشجعت العناصر الفاشية في بلجيكا وفرنسا ذاتها .

لم يكن هناك إذن تلازم تلقائي بين النظام الرأسمالي
والديمقراطية الغربية بالملاحق السابقة حتى في أوروبا
بتقدمها الصناعي والاجتماعي والحضاري . وإلى الآن
نجد أن هذا التلازم غير قائم في البلاد الرأسمالية التي
ليست في مستوى أوروبا من حيث التقدم . فنظم الحكم
الفردية والديكتاتورية موجودة مع المجتمعات الرأسمالية
في أمريكا الجنوبية وفي إيران وغيرها وكل بلاد أفريقية
التابعة للمعسكر الغربي .

بعد هذه التحفظات الهامة ، أعود من باب التبسيط
إلى القول بأن المجتمع البورجوازي الرأسمالي ، في حالة
النضج الاقتصادي ، له صورة سياسية عامة يمكن

التعرف عليها ، بالملامح التي سبق ذكرها ..
ولكن الاشتراكية - في تقديري الشخصي - لم تجد
بعد الصورة السياسية النهائية لها.. أى الشكل السياسي
النهائى لممارسة السلطات في المجتمع الاشتراكي ...

وقد يبدو ذلك غريبا ، وهو في الواقع ليس بغريب
إذا ذكرنا أن العلاقات الاشتراكية في المجتمع عمرها يقاس
بعشرات السنين وأحيانا بأحد السنين ، في حين أن
الرأسمالية يقاس عمرها بالقرون ...

وقد يبدو ذلك مستنكرا لدى بعض الاشتراكيين ،
ولكن هذا البعض من الاشتراكيين هم على الأغلب الذين
يقيدون فكرهم بنصوص معينة أو بتجارب معينة أى هم
الاشتراكيون الماركسيون اللينينيون بالذات ...

ولكن ، ليس أسهل من التدليل على أنه حتى في
التجارب الماركسية اللينينية بالذات ، التي تعتبر
«مراجعة النظرية» هارا وتهمة لا تغفر .. تجرى
المراجعة على قدم وساق .

روسيا فيها مراجعة ، والصين فيها مراجعة ،
ويوغوسلافيا فيها مراجعة ، ورومانيا فيها مراجعة .
في الجانب السياسي المحض الذي أحصر فيه حديثي
هذه المرة ، نجد أن الثورة الثقافية معناها أزمة حكم ،
معناها أن التعبير السياسي الذي كان موجودا عن المجتمع
هناك ما زال في رأى البعض في حاجة إلى تغيير ، في
الجانب السياسي المحض ، نجد أن نقد ستالين وماتلاه
من تغيرات معناها أن التعبير السياسي عن المجتمع هناك
قد تبينت فيه ثغرات سمحت بعبادة الفرد وسمحت
بهتك الشرعية وأنه لابد من تطوير لها ... وهكذا ..
وهذا بدوره موضوع طويل ، ولكن يكفي هنا مجرد
تسجيل الظاهرة كما أراها ، لجرد البات : أنه حتى

أكثر القائلين بكمال النظرية وثبات التجربة ، يراجعون ويراجعون ، الأمر الذى يعنى أن الوصول إلى ثوب سياسى يناسب العلاقات الاجتماعية الجديدة هناك لم يتم بعد ، وليس هذا غريبا ولا هو ضد طبيعة الأمور .

فماذا عن التجارب الاشتراكية التى لا تعتبر أقوال ماركس ولينين كتباً مقدسة ولا مراجع وحيدة ، إنما تعتبرها إضافات فكرية كبيرة سبقتها إضافات وتلتها إضافات وسيتلوها أكثر مما تلاها إلى الآن ؟ معظم هذه التجارب الاشتراكية الجديدة فى بلاد تحررت حديثاً من الاستعمار ، وفى المراحل الأولى لتثبيت استقلالها وتنمية اقتصادها .

ومعنى هذا أنها فى معظمها - أن لم تكن كلها - تواجه مصاعب التحول الاشتراكى فى حد ذاتها من جهة ، ومصاعب التنمية الاقتصادية من جهة ثانية ، ومصاعب تثبيت الاستقلال الوطنى ودرء الضغوط الاستعمارية عنه من جهة ثالثة ...

هذه المرحلة التى تواجه عملية انتقال مثلثة الجوانب ، من شأنها أن تكون مرحلة تجربة وخطأ ويبحث عن الشكل السياسى المتطور للعلاقات الاجتماعية المتطورة ...

ولكن ما هى القيمة النظرية للتأكيد على أن هذه المرحلة فى حياة التجارب الاشتراكية مرحلة تجربة ويبحث وانتقال ، لمرحلة ثبوت ووجود وتشكل نهائى ، فى الجانب السياسى ؟

قيمة هذا التأكيد تكمن فى نقطتين :

النقطة الأولى - أنها تجعلنا نفرق بين ما هو وقتى وبين ما هو دائم . بين ما هو خاص بالاشتراكية كشكل اجتماعى وما هو خاص باعتبارات أخرى ... فالاشتراكية مثلاً لم تجيء إلى أى بلد من البلاد

حتى الآن ، مهما كان لون هذه الاشتراكية ، الا عن طريق الثورة ، والثورة من طبيعتها انها تنطوى على درجة من «الفرض» لانها تحطم هياكل اجتماعية قديمة وتقيم هياكل جديدة وتجرى جراحات اجتماعية تختصر الزمن. هذا شأن كل ثورة وليست الثورة الاشتراكية وحدها. فالبورجوازية الرأسمالية فرضت نفسها بالثورة العنيفة على الاقطاع ويتدمير العلاقات الاقطاعية احيانا بحمامات الدم كما حدث في الثورة الفرنسية ، فالثورة التي تفرض ارادتها ، لان هذه الارادة متمشية مع منطق التاريخ ، ولان هذه الارادة تلبى الحاجات العميقة للشعب ، الحاجات التي لا يقدر الشعب على انجازها بالوسائل العادية ، «الفرض» فيها سمة من سمات كل ثورة تنقل المجتمع من صورة الى صورة .

«الفرض» اذن صفة مرتبطة بالحدث الثورى ، وبمرحلة الانتقال التي تتحمل الثورة مسئولياتها ، ولكنها ليست صفة مرتبطة بالاشتراكية كنظام اجتماعى او بالاشتراكية حين تصبح نظاما اجتماعيا عميق الجدور.

والثورة حين تفرض ارادتها بنجاح ، لا تكون في عزلة عن الشعب ، بل انها تتغذى وتستمد قوتها الدافعة من التأييد الشعبى ، ولكنه تأييد شعبى مباشر ، وليس عبر مؤسسات سياسية محددة ، اذ لا يكون هناك في اول مراحل الانتقال الا المؤسسات السياسية باشكالها القديمة التي ثبت عجزها فحطمها الحدث الثورى . ومعنى هذا ان على الثورة بعد ذلك أن تسعى لصياغة مؤسسات سياسية جديدة تناسب المجتمع الجديد .

ومن الاخطاء التي ارتكبها بعض الاشتراكيين في بعض التجارب ، انهم ظنوا ان الاشكال التي لازمت الحدث الثورى وكانت ضرورية له ، هي الاشكال النهائية ،

فتجمدوا عندها ، وافقدوا التطبيق الاشتراكي كثيرا من خصوصيته ، وعطلوا عملية التوصل الى اشكال سياسية اكثر صلاحية للثبات والاستقرار ، واكثر تعبيرا عن العلاقات الاشتراكية .

النقطة الثانية - ان الاشتراكية ليست نظاما «شموليا Totalitarian للمجتمع» ولكنها نظام يستهدف الديمقراطية ان الاشتراكية قامت على اساس ان الديمقراطية البورجوازية ناقصة ، لانها ديمقراطية سياسية فقط ، تقف عند حد منح الفرد حق الانتخاب وحق تكوين تجمعات سياسية ، ولكنها لا تمنع بأن تكون الرأسمالية والاحتكار وتركز ملكية أدوات الانتاج في ايدي افراد قلائل ، عقبة تسلب حق الانتخاب والتجمع مغزاه الحقيقي ... فحين تكون البنوك والمصانع والاراضي والمتاجر والصحف ومحطات الاذاعة في ايدي طبقة محدودة ، يصبح لهذه الطبقة قوة اكبر من ان توازنها اي قوة اخرى في المجتمع .

الاشتراكية تقوم لكي تكون الديمقراطية سياسية واجتماعية معا . او بالاصح اجتماعية وبالتالي سياسية . لهذا فالديمقراطية ، اي مشاركة الشعب مشاركة فعالة في التفكير لنفسه لا حكم نفسه ، هدف اصيل من اهداف الاشتراكية .

وفي بحث الاشتراكية عن تعبيرها السياسي الديمقراطي لابد لها ان تتجنب خطأين شائعين كبيرين :

الخطأ الاول - هو ان تقع تحت تأثير العقل اليميني في قوله بأن الديمقراطية البورجوازية هي الشكل الوحيد للديمقراطية . فالمجتمع الرأسمالي ، وقد أصبحت هذه بديهات ، مجتمع طبقي تعبر الاحزاب المختلفة فيه عن مصالح مختلفة بينها تناقضات اساسية . وفي هذا

التقسيم الطبقي نجد ان كل الاسلحة ذات الأثر من أموال
وملكية وينوك وصحافة وأحيانا اذاعة وتليفزيون. وقد
ترتبت على هذا الوضع كل ملامح ومعاني النظام
الديمقراطي البورجوازي .

ولنقرأ الآن ما تنشره الصحف الغربية هذه الأيام .
فنجد الصحف الفرنسية مثلا تتحدث عن اجتماعات
رجال المال والصناعة في فرنسا لتقرير استراتيجيتهم في
الانتخابات المقبلة ، وإى حزب يمنحونه أموالهم لتساعده
في الانتخابات ، وكيف انهم اختاروا حزبي الوسط -
حزب جان لوكانويه وحزب جيسكار ديستان - لاعطائهما
هذه الاموال ، حتى يقللوا من قوة اليسار الذى يطالب
بتأميم بعض البنوك والشركات ، ومن قوة حزب ديغول
الذى يتعارض تخطيطه للسياسة الفرنسية العامة مع
مصالح رؤوس الاموال أحيانا ، كموقفه من أمريكا .
ولنقرأ ما تنشره الصحف الأمريكية والاوربية من أن
كبار الرأسماليين بحثوا عن رجل جذاب وأجوف هو
الممثل السابق رونالد ريجان لكي ينفقوا عليه ويضعوه
في مركز حاكم كاليفورنيا ، حتى يقضى على التيارات
المتحررة التى نمت في جامعة كاليفورنيا ، فكان أول
قرار له بعد تسلم السلطة فصل مدير الجامعة لأنه ترك
الطلبة يحتجون على حرب فيتنام ... الى آخره .

وإذا كان نظام الديمقراطية اليمينية في المجتمعات
الرأسمالية الغنية المتقدمة يقف أثره عند تثبيت الوضع
الاجتماعى الرأسمالى ، فان هذا النظام - وأهم ملامحه
تعدد الاحزاب - في البلاد النامية الصغيرة يصبح بابا
لأخطار اكبر: يصبح بابا لأن تشتري بعض هذه الاحزاب
لقوى خارجية اكبر وأقوى .

الخطا الثانى - الذى يجب ان يتجنبه الاشتراكيون

هو أن يخلط البعض بين «الجماعية» التي تنطوي عليها الاشتراكية والتي هي جوهر ديمقراطي، وبين «الشمولية» التي لا تنطوي عليها الاشتراكية في معناها الديمقراطي النهائي ..

أن الشمولية Totalitarianism في تفسير فقهاء السياسة هي أن تجتمع كل السلطات الاقتصادية والدعائية والعسكرية في يد فرد أو فئة محدودة ، بقصد فرض فكرة واحدة تحكم كل شيء من الاقتصاد الى الفن الى البحث العلمي والاكاديمي .

والشمولية ، تهمة يحاول أن يلصقها اليمين بالفكر الاشتراكي ويربطها به ، في حين أنها تيار أو انحراف يقع في مجتمعات ذات نظم سياسية متعددة . فالنازية رأسمالية وشمولية معا .

أما الاشتراكية غير الجامدة ، فهي في عملها لاذابة الطبقات ، ووضع مرافق الثروة والانتاج الاساسية في المجتمع، تحاول في نفس الوقت أن توسع دائرة المشاركين في السلطة وفي الحكم والادارة على كافة المستويات وتفرق مرة أخرى بين منطق الثورة لبناء الاشتراكية ومنطق الاشتراكية ذاتها ، فالحدث الثوري يحتاج في أي مرحلة تاريخية الى تثبيت وحماية وتلقيم ، ونجاحه النهائي هو أن تصبح أفكاره هي القاعدة ، بحيث تتحمل الجدل والمناقشة والتجديد والنقد دون أن تتأثر ركائزه الاساسية بشرط أن يكون هناك انتباه مستمر الى ما هو مؤقت وما هو دائم ، والا يعيش الوقت أكثر من مرحلته التاريخية اللازمة .

والاشتراكية غير الشمولية بهذا المعنى ، تفترض استمرار المناقشات مرحلة طويلة بعد بدء التطبيق الاشتراكي وبالتالي تفترض درجة من التفاعل والنقاش

في اطار الاتجاه الاشتراكي، وهي تفتح على قوى الشعب العاملة كلها ، غير آخذة بنظام الفئة المحدودة التي تحتكر الحكم وهي تضع قوى الشعب العاملة في بوتقة تنظيم واحد لكي يتخذ الخلاف بينها شكل التفاعل ويتجه نحو اذابة الفوارق الطبقية ، بدلا من أن تتجه كل قوة منها الى اقامة تنظيمها المستقل ، فتتمو نموا متنافرا ، وتتحصن كل منها في حصونها ، ويتحول التناقض المحدود والذي يجب ان يذوب الى تناقض اساسي وصراع ، وعودة تدريجية الى تدعيم النظام الطبقي غير الديمقراطي والاشتراكية غير الشمولية ترفض البيروقراطية الفكرية وتحذر منها ، هذه البيروقراطية التي تتجه عادة ، بحكم ضحالتها الفكرية ، الى رفض التجربة والتجديد والاستكشاف وحق الخطأ ، فتتهبط بالفكر الى مستواها البيروقراطي ، وتحرم المجتمع من محركات التجديد والتطور .

وبعد ...

فانني لا اعرف اذا كنت قد وصلت الى ذيل المقال دون ان افقد الصلة برأسه ، ام لا . وقد كان رأس القضية ان الاشتراكية تواجه تحديات بالفعل . وهذا ليس غريبا . وان الاشتراكية ما زالت تبحث عن اشكالها السياسية النهائية ، وهذا أمر طبيعي ، اذا حسبنا عمرها التطبيقي القصير وما تريد أن تدخله من تغيير انساني عميق واذا كان اليمين يشوش على هذا البحث عن الشكل السياسي النهائي بالقول بأن الشكل السياسي البورجوازي هو الشكل الخالد ، فان بعض اليسار يشوش على هذا البحث حين يرفض القول بأن هناك تحديا من هذا النوع ، أو حين يعتبر ان ما قام من اشكال بحكم الحدث الثوري وظروفه في بلد آخر ، هو خاتمة المطاف .

في الشباب والحب

هل صحيح ان شبانا وشاباتنا غير جادين ؟
هل صحيح ان الشباب - قبل الثورة - كانوا اكثر
اهتماما بالسياسة من الآن ؟

هل السينما والتلفزيون ، وارتداء الملابس الشاذة ،
و « معرفة الجنس الآخر » هي كل ما يشغل بال الولد
والبنت في هذه الايام ؟

هل صحيح ان الشبان والشابات في البلاد العربية
الاخرى ، عدن مثلا ، أو الاردن ، أو العراق ، أكثر
انفعالا بالقضايا القومية والفكرية من شباب القاهرة ،
ودمشق ، وحلب ، والاسكندرية ؟

أسئلة تلح في عقول كثيرة وفي مجالس كثيرة !
وهي تلح على الأقل على عقل تلك الفتاة من الخليج
العربي التي قالت لي : انه لا يعجبها في بنات القاهرة
اهتمامهن الكبير بالخلاف حول موضوع فريد الاطرش
وعبد الحليم حافظ ، وإيهما يتمتع بصوت أعذب !

هذه الاسئلة .. أحب أن أقرنها بهواجس أخرى تدور
في خاطري ، ولعلها أيضا تدور في خواطر الكثيرين .

عندما كنا - نحن أبناء الجيل الذي انتمى اليه - طلبة
في الجامعات .. لم نبلغ العشرين من العمر بعد ، كنا
نحلم بقيام نظام جمهوري . وكأننا نحلم بخطيئة كبرى .

لو كانت رؤوسنا زجاجية شفافة ورأى الناس ما فيها من أحلام لحطموا لنا هذه الرؤى ! كان الحلم بالنظام الجمهوري حلما خطرا . وكنا اذا تحدثنا به كأممية قد نراها ، وربما لا نراها ، رحنا نهمس به كأنه عالم مسحور دونه مغامرات رهيبة . ذلك ان نظام الحكم كان ملكيا . وأجهزة الدولة كان شعارها ملكيا . ومناهج الدراسة - حتى في الجامعات - تدرس لنا مزايا النظام الملكي !

ولكننا الآن نعيش فعلا في نظام جمهوري ، بكل ما ينطوى على ذلك من تطور عميق . ونحن الذين عشنا النظامين : الملكي ، والجمهوري ، تكاد ننسى أحيانا أننا كنا نعيش ذات يوم في ظل نظام ملكي . وحين نتذكر هذه الحقيقة ندهش ! ولا تكاد نتصور كيف عشنا - حقا - في ظل ملك اسمه فاروق ، اذ يبدو لنا هذا كأنه حدث في عصر ما قبل التاريخ . وحين كنت جالسا في أحد المطاعم منذ أيام ، ودخل أحد الأمراء السابقين دهشت ! ودهش من كانوا معي ! دهشنا من مجرد وجود هذا الأمير السابق على قيد الحياة . لا لأنه أكبر سنا من سائر الأحياء ، ولكن لأنه ينتمي في ذهننا الى عصر يبدو لنا بعيدا سحيقا .. رغم أننا كنا نعيش تحت وطأته منذ بضع سنوات ! ..

هذه كلها هي مشاعرنا نحن الذين عشنا العصرين ، فماذا عن الأولاد والبنات الذين تبلغ أعمارهم الآن عشرين سنة أو أقل قليلا ، أي الذين كانوا أطفالا يوم قيام الثورة فلم يكونوا يدركون - بعمق - معنى هذا الذي زال .. هل تراهم يأخذون «الجمهورية» قضية مسلما بها ، وبديهية ؟ .. أم هل يتحمسون لها جهاشتنا نحن الذين عرفنا النظام الأخير ؟ ..

نموذج آخر ، هو .. الاشتراكية ..
على أيام صيانا ، كانت الاشتراكية كلمة محرمة ،
وكانت اليسارية مرضا يجب ان يخفيه صاحبه ، وكان
هذا جزءا من جاذبيتها في نظرنا !.. كان الاشتراكي
يخفي عقيدته وهو يشعر انه يخفى سرا يتحدى به
المجتمع ، السر الذي سيقرب به كل شيء ، الاختراع
الذي سيغير به وجه الحياة ! ..

وحين كان الاساتذة يدرسون لنا محاسن الرأسمالية
والاقطاع ، كنا نضحك منهم في اكمامنا ، وكنا نهزأ منهم .
نهزأ من انهم جبناؤ لا يجهرون بالحق ، أو نسخر منهم
لأنهم لا يعرفون الصيحة الجديدة في عالم النظم الانسانية
وكان هذا يغيظنا منهم ، ولكنه كان يرضى قينا ذلك
الزهو الذي يجب ان يحس به كل جيل جديد ، احساسه
بأنه هو الذي سيغير الحياة ، وسيحرك عجلة التاريخ ،
وسياتي بما لم تستطعه الأوائل .

اما الآن .. فالذي يتزعم الدعوة الاشتراكية هو
رئيس الدولة ، والاذاعة والصحف الكبرى ، والمدارس
تبشر بالاشتراكية وتشرحها ، ووزير الاقتصاد والخزانة
يجلس بها ميزانية الدولة ، وضابط الشرطة يحميها .
فما هو يا ترى شعور الشاب الجديد الذي ولد وجدانه
في هذا الجو ؟ ما هو شعوره نحو هذه الشعارات ؟ !
الذين عاشوا حين كانت الاشتراكية خطرا تطارده
الدولة .. ما زالوا يرون ما في هذه الكلمة من لهب ..
ويحسون ما فيها من ثورية .. وما تصنعه من تفجير
للهيكل القديمة . ولكن ما هو شعور الشبان الجدد
نحوها ؟ .. الذين ولدوا وهي شيء مشروع ، هل يجدون
لها هذا الطعم نفسه ؟ ...

واذا كانوا لا يجدون هذا « المذاق الثوري » لكلمات

الاشتراكية والجمهورية وما الى ذلك .. فما هو
« الثورى » فى حياتهم اذن ؟ ..
واعود الى الاسئلة التى طرحتها فى اول المقال ، وهى
وثيقة الصلة بهذا الاستطراد ! ..
ان اماننا الآن سؤالين :

الاول ، هو : هل شباب هذا الجيل اقل جدية
وحماسة من الجيل السابق ؟

والثانى ، هو : هل - اذا ثبت ذلك - يكون السبب
هو ان الاهداف « الثورية » أصبحت الآن اهدافا
« شرعية » ليس فيها مغامرة ولا مخاطرة ولا خفاء ؟ ..
اننى أعتقد - وهو اعتقاد مطروح للمناقشة - ان
الفرق ليس فرقا من ناحية الدرجة ، ولكنه فرق من
ناحية النوع . فمن الخطأ ان نقيس الحماسة والجدية
بدرجات واحدة . ولكن نوع الجدية ونوع الحماسة
يختلفان . ذلك ان المرحلتين التاريخيتين - ما قبل
الثورة وما بعدها - مختلفتان اختلافا عميقا .. ومن
الطبعي ان يختلف « نتائجهما » من الشبان والشابات
نفس الاختلاف العميق ! ..
كيف ؟ ..

ان هناك نوعا من الأعداء ، لابد ان تواجهه بعمل
صاحب . . هو القتل مثلا !

وهناك نوع آخر من الأعداء .. لابد ان تواجهه بعمل
هادئ .. فيه من المثابرة اكثر مما فيه من الشجاعة .
وعندما نتأمل الكلمة الشهيرة التى قالها على بن
ابى طالب : « لو كان الفقر رجلا لقتلته ! » نجد هذه
الحيرة ازاء العدو الذى لا يمكن التخلص منه الا بواسطة
القتل ! ..

انت تقتل المستعمر او الغاصب او تسجنه أو تطرده .

ولكن الفقر مثلا لا يمكن اقصاؤه بهذا العمل الدرامي
الغني . انه ليس هدفا محدودا تصيبه بضربة واحدة .
انه هدف واسع متشعب عميق الفور ..
ولنطبق هذه الصورة العامة على موضوعنا ..
ان الشاب يكون ثائرا ، بقدر ما يكون هناك شيء آخر
يشير ويستفز ويتحداه .

الاحتلال الاجنبى مثلا.. اننا نراه في كل زمان ومكان
يستفز الناس الى الثورة ويجعل الغليان والعنف طابع
الشباب بوجه خاص . ذلك ان الاحتلال الاجنبى حقيقة
صارخة ، واضحة ، مهينة ، تصفع الناظر اليها كل
يوم وكل ساعة .

وقد نشأت الاجيال السابقة في عصر حافل بالحقائق
المهينة ، التي تتحدى وتستفز ، التي تشعل الحرقه
وتزرع المرارة العميقة ..
الاستعمار الاجنبى ..

الهوان الدولى ..
النظام الملكى الخائن ..
المجتمع الاقطاعى الراكد ، بينما المجتمعات الاخرى
تقفز وتتحرك وتخترع ، التعطل بالوراثة يتربع على
عرش يعنو له كل الذين يسفحون عرقهم فى التراب !
الى آخره .. الى آخره ..

هذه الاشياء وغيرها كانت تصدم الشباب منذ بضع
سنوات وتستفز وتوسع مشاعره . لذلك كان من
المنطق ان يكون طابع شباب ذلك العصر الحماسة الملتهبة
والانفعال والتطوع للخطر وكان هذا يصل الى القاء
القنابل على الانجليز ، واطلاق الرصاص على الوزراء ،
وحرق عربات الترام .. الى آخره ..
وهذه المظاهر الانفعالية .. هذه الادلة على الجدية

والحماسة .. ليست أشياء مقصودة لذاتها ، ولكنها نتيجة أوضاع معينة . فهي في حد ذاتها ليست علامة النضج والاهتمام بالمسائل العامة .. إنما هي علامات استثنائية تبدو على الشباب في ظروف استثنائية .. ولكن .. هل زال كل نقص في حياتنا .. وبالتالي هذا كل غليان في نفوس الشباب ؟ .. بالطبع ، لا .. وإن أكثر ما كان يبعث على الغليان ليس وجود هذه المشاكل والأوضاع الصارخة فقط ، ولكن عدم وجود حركة شاملة قوية للتخلص منها . فهذا وحده كان يبعث أعظم الغليان في نفوس الشباب . لم يكن الشباب يعتقدون أن المهمة الطبيعية لهم مثلا هي القتال لإخراج الانجليز من القناة ، ولكنهم كانوا يفتأون أكثر وأكثر من جمود الأحزاب والزعماء والوزارات وتقاسمهم عن هذه المهمة ، فكانوا أحيانا يصبون غضبهم على الانجليز ، وأحيانا على هذه القوى التي كان يجب أن تكون مهمتها الأولى هي محاربة الانجليز ..

أما الآن .. فقد حدث تغيير في المهمتين :

— فمن ناحية ... زال « اصرخ » ما كان يستفز الضمير والأعصاب .. كالاحتلال والتبعية الدولية والعرش الخائن والاقطاع والرضا بالمكان المتخلف .

— ومن ناحية أخرى .. زال « جمود » الدولة والقيادة والمجتمع أزاء المشكلات ... فلم يعد هناك الاحساس القديم المستفز بأن من يمسكون الزمام لا يتحركون ولا يتقدمون .

وهذه أشياء لها اثر عميق جدا في نفوس الشباب والشابات .. وإن كانت لا تبدو واضحة للعيان .. الشباب والشابات الآن في سن ١٧ أو ١٨ أو ٢٠ ؛

يجدون ان بلادهم تسير في ركب الصيحات الجديدة التي
تردد في جنبات العصر الحديث : الجمهورية والاشتراكية
والصناعة .. فهم يشعرون ان القضايا الاساسية
لا خلاف عليها ..

ثم ان الشبان والشابات لا يرون حولهم ركودا ولا
جمودا . بل يجدون الدولة في حركة عنيفة واسعة
النطاق ، حركة تكاد تصم الاذان ، وتجعل الانفاس
تتلاحق لاهثة !

فمن الطبيعي اذن الا تكون لاهتمامهم بهم طبيعة
صاخبة . ومن الطبيعي اذن ان نستبعد « الانفعال »
و « الغليان » كأدلة على الجدية والاهتمام !

ان الشائع في وصف الشباب الآن هو: انهم منصرفون
الى طلب الرزق .. في شكل عمل او وظيفة او اى شيء
آخر ..

ولكن .. ما هو « طلب الرزق » آخر الامر ؟
ان طلب الرزق ليس عملا هداما بل انه عمل بناء من
الدرجة الاولى . في لحظات الخطر او الثورة او الاستفزاز
يكون مطلوبا من الناس ان يتركوا طلب الرزق ، لان
الثورة والتطوع هنا يكونان لطلب الحياة الكريمة نفسها .
يكونان لصيانة الوطن الذي سنطلب فيه الرزق بعد ذلك !
اما في الاحوال الطبيعية ، حين يكون الوطن كله في حالة
سعى وعمل من أجل التقدم والصعود والارتقاء .. فان
طلب الرزق يكون اشتراكا ايجابيا في عمليات البناء
هذه . الشاب الذي يطلب الرزق انما يدفع نفسه الى
الامام في دراسة ، او في اتقان عمله ، او في البحث عن
عمل احسن .. وهكذا .. ومن مجموع هؤلاء الشباب
الذين يطلبون الرزق يحدث « الصعود العام » وتتكامل
عملية البناء الشاملة ..

ولكن .. هنا يرد تحفظ خطير، ونحن نناقش «جدية الشبان والشابات» .

لابد ان نوضح ان هناك فرقا بين طلب الرزق بشكل انتهازى ، وبين طلب الرزق عن طريق الجهود ومحاولة التفوق والالتقان واحترام الخدمة العامة . وفى رأى ان هذه الناحية لا تتوقف على الشبان انفسهم ، ولكنها مرهونة بالكبار ، بالاجيال السابقة عليهم .. كيف ؟ ..

ان الشاب يبدأ حياته ونفسه طاهرة .. والمثل العليا فى قواده بريئة من الشوائب الى حد كبير . والمجتمع هو الذى يضيف الى وجدانه هذه الشوائب او لا يضيفها . وهو المجتمع الذى يحكمه الكبار ، والاجيال السابقة على جيل الشباب الجديد ...

لننظر مثلا الى صورة شاب دخل الجامعة وجد واجتهد لكى يتفوق ويضمن عملا يحبه ويظم به . ثم فوجيء لحظة تخرجه ان أحد الذين كانوا أقل منه مجهودا ينال هذا العمل وتفتح امامه الفرصة .. بسبب قرابة أو صداقة أو محسوبية من أي نوع . هذه الصدمة تذهب بطهارة الشاب كلها . انها تقلب كل القيم التى كان يصدقها رأسا على عقب . انه يتصور ان هذه « القيم » نوع من الدراسات النظرية التى لا علاقة لها بالحياة العملية . انها موضوعات انشائية سخيفة . وتضع طهارة الشاب أو تضع جديته . فالجدية ليس معناها التجهم والزهد فى الحياة وعدم الاستمتاع بها . ولكن معناها احترام القيم الاساسية وتصديقها والتصرف على هداها .

هذا الشاب تصبح الدراسة والاجتهاد بالنسبة له بهخرية . والرابطة العائلية سخرية والجنس الآخر لهوا

ومغامرة . ان نظرتة كلها تتغير . و « حاول ان تنهب ما تستطيع بصرف النظر عن أى شئ » .. سيكون شعارا له بدلا من ان يكون شعاره : « ابدل المجهود لكى تتقدم . كن احسن من غيرك لكى تتفوق ! »

ولذلك فحين نرى بعض الشباب « غير جادين » ، بهذا المعنى السابق للجد .. فانه يجب على الاجيال السابقة دائما ان تحاسب نفسها ، وأن تسأل ضميرها . ماذا قدمت للشباب لكى ينقدوا جديتهم ؟ ! ..

ولا أحد ينكر ان مجتمعنا - بماضيه وحاضره - مثقل بشوائب كثيرة . ولا أحد ينكر ان النزعات القبلية ما زالت تسكن المدينة وان المحسوبية والاهمال والكسل وعدم الاهتمام والمنافسة غير المشروعة فى مجالات العمل .. الى آخره .. اشياء ما زالت عميقة ومنتشرة . ومن الطبيعى ان الشباب حين يدخلون هذا « العنقس » تصيب بعضهم العدوى .

وفى الوقت الذى يجب ان نحرس فيه اقصى الحرص على « حصر العدوى » .. يجب الا نسرع بلوم الشباب حين يصاب بالعدوى فعلا .. وحين يصبح غير جاد .. وكأنه هو الذى حمل العدوى الينا ، ولسنا نحن الذين حملنا العدوى اليه ! ..

واذا كان بعض الشباب يفقد جديته بفعل النماذج السيئة التى يصادفها ، فبعض الشباب يفقدون جديتهم للسبب العكسى ، وهو المبالغة فى القيود والسدود التى تفرضها عليهم !

فالشباب آخر الأمر لهم عقولهم وقلوبهم التى يفكرون ويحسون بها ، وحين يرون الكبار يحاولون ان يفرضوا عليهم افكارا اجتماعية بالية ، هى من تركة عصر مضى ، فانهم ينقلبون الى موقف من التحدى وعدم الثقة بأي

شيء يقدمه لهم الكبار ، تماما كالأب الذي يحاول مطالبة ابنته اليوم بالأ تذهب الى السينما مثلا ، انها لن تقبل هذا القيد أبدا والعصر من حولها يعاكس رأى أبيها تماما ، انها اما ستثور على أبيها وتناقضه تماما ، واما سوف تنصرف الى ممارسة كل ما تريد في السر ، وفي كلتا الحالتين تنقطع الصلة بينهما تماما ، وترفض هي من أبيها الحسن والسيئ على السواء وتفقد الثقة بقيمته كلها ، وقد تصبح غير جادة أبدا !

وإعود الى القضية العامة ...

ان الشباب يكونون أكثر جدية وحماسة ، كما قلت ، حين يصدمهم شيء ، يشعرون بالرغبة في مقاومته والتغلب عليه ..

والخدمة العامة نفسها تستهوي نفوسهم حين يتوافر لها عنصر الحماسة والاثارة والتحدى ..
فما هي القضية التي يمكن أن تثير في نفوس الشباب هذه الطاقة من الحيوية والاهتمام ؟ ..

لقد اشرت في صدر المقال الى الاشياء التي كانت هدف حماسهم ثم زالت ولكن بقي لنا ولاشك الكثير مما يمكن ان تتجه اليه طاقة الجدية والحماسة والتحدى في الشباب ..

ولكنني اقترح قضية بالذات ...

هي قضية : التخلف !

انها قضية « الفقر » الذي قال عنه علي بن أبي طالب انه لو كان رجلا لقتله ! .. فهي قضية لا تحلها الاعمال العنيفة ، انما يحلها الجهود العنيفة والمثابرة العنيفة ! لو أمكننا أن نجسد « التخلف » في بلادنا بوصفه « الدراما » الكبرى التي تواجهنا .. تماما كما كان الاستعمار مجسدا .. فمن المستطاع أن نشير مغيلة

الشباب بحيث تنفع حماسهم بالآلاف الوسائل المختلفة
وأنه من الممكن أن نجسد « التخلف » كعدو وطني ،
وإن نجسد مهمة محاربة التخلف كمهمة لا تقل شرفا
عن مهمة محاربة المعتدين في بورسعيد ، يوم تطوع لها
كل الشباب !

بشرط أن يكون هذا التجسيد عميقا ..

نجدد التخلف المادي ...

نجدد التقدم الذي تسير فيه البلاد الأخرى والعالم
الجديدة التي يكشفها الجهد الإنساني يوما بعد يوم ..

ونجدد أسباب التخلف .. حتى الأسباب النفسية
والاجتماعية والأخلاقية ..

ونجدد ما يمكن عمله ...

ونجدد جريمة الذين يخربون أو يعرقلون مهمة
محاربة التخلف ، عن طريق الكسل أو المحسوبية أو
استغلال المركز أو الدوافع الشخصية كأنهم يخربون
قضية وطنية !

نجدد بطولة الذين يعملون ... كأبطال وطنيين
وشعبيين ..

الشباب والحب

هل هناك مكان للحب في حياتنا الجديدة ؟ ..
اننا ننطلق في الطريق الى بناء مجتمع اشتراكي ،
ونحن نريد أن نشحذ كل همّة من أجل زيادة الانتاج
ومضاعفة الدخل ، وقد نحتاج الى التّكثّف في هذا
الفرع من فروع الحياة أو ذاك

فهل هناك مكان للحب في حياتنا الجديدة ؟ ..
هل مطالبة المجتمع بأن يحول فوضى حياته الى خطة
مرسومة ، معناها تحويل الانسان الى مسمار في آلة ،
أو الى كيان ميكانيكي أصم ؟ هل معناها تجريد الفرد
من إنسانيته التي تجعله يقع في الحب ، ويبعث عن
المتعة ، ويرتكب الحماقات ، ويستلقي على ظهره في
ليلة جميلة ، لا يفعل شيئاً سوى أن يتأمل النجوم ؟ ..
اننا محتاجون الى كل دقيقة من وقت كل مواطن
ومواطنة ، لأننا نريد أن نبني في سنوات ما بناه غيرنا
في عشرات من السنين ، فهل معنى ذلك أن نلغى الدقائق
التي تنفقها الفتاة أمام مرآتها ، أو التي ينفقها الفتى
في ترتيب رحلة أو سهرة مرحة ؟ ..

اننا نريد أن نحى مجتمعا من الانحراف والضعف
فهل الحب انحراف ؟ وهل الوقوع في هوى الطبيعة
الجميلة ضعف ؟ ..

ليس هذا صحيحا !.. بل ان الذين يقولون هذا الكلام ، اما انهم خصوم للمجتمع الجديد ، يريدون تشويه صورته مقدما ، واما انهم ناس لا يهتمهم الا ان يكونوا أكثر المتكلمين حماسة وتطرفا ، ولو على حساب المجتمع الجديد نفسه !

ومن الممكن ان نقول ببساطة : ان المجتمع الذى يعمل وينتج ، هو المجتمع الذى يعرف كيف يستمتع بحياته ، ان الكثيرين منا يقعون تحت وهم الصور الناقصة التى تنقل اليهم عن الخارج .. ! فالناس يقرأون ويشاهدون الافلام عن لندن وباريس ونيويورك وغيرها ، فيظنون ان لندن ليست سوى حدائق هايدبارك حيث يباح الهوى ، ونيويورك ليست سوى شارع برودواى حيث اكبر مسارح اللهو ، وباريس ليست سوى مونمارتر حيث يسهر الفنانون بلا عمل حتى الصباح..! ولكن هذه ليست انجلترا وفرنسا وأمريكا ان أهم ما فى هذه البلاد هو الجهد العنيف ، هو المناطق الصناعية الهائلة ، هو قاعات العلم ومعامل البحث وافران الحديد المصهور .. ! والذين تراهم الشوارع والحدائق والمسارح يلهون ويمرحون ، هم أنفسهم الذين تراهم المعامل والمصانع والمدرجات يبحثون ويعملون ويتصصبون عرقا .. ! ان ازدهار اللهو جاء نتيجة لازدهار العمل وليس العكس .. !

وبالعكس .. يقرأ الناس عن موسكو مثلا فيحسبون انها مجرد معسكرات هائلة للعمل الشاق العنيف ، وان الناس هناك لا يتسمون ، وهذا أيضا غير صحيح. ففي هذه البلاد التى قفر فيها الانتاج .. قفر أيضا عدد المسارح الهائلة ، وانتشرت الحدائق المضيئة طول الليل والفاسة بأنواع التسلية والألعاب ، وبدأت الشوارع

والحدائق تزدهم بالشباب الذين ينفقون ، لأنهم يؤدون عملهم ويكسبون .

ولكن .. تعالوا نفكر فى الموضوع من زاوية أخرى
ان الحب يتأثر الى حد بعيد بنظام المجتمع ، وبدرجة نموه الاجتماعى والاقتصادى

ولو حاولنا أن نتبع تطور الحياة فى أسرة واحدة ،
خلال عدة أجيال ، لوجدنا الدليل على ذلك .

فى البدء ، كان المجتمع - بوجه عام - اقطاعياً ،
وسيادة النظام الاقطاعى معناها ان تقاليد المجتمع
واخلاقه وعاداته كلها تنتسب الى هذا النظام . فى ظل
هذا النظام نجد الأب يتمتع بسلطة مطلقة على زوجته
وعلى اولاده وأحفاده ، سلطة أشبه بحق الملكية الخاصة ،
بل انها بالفعل ملكية خاصة ، فالزوجة مملوكة لزوجها ،
أشترأها من أبيها بمهر ضخيم ، اشترأها دون اختيارها
وهى تعلم جيداً ان مهمتها هى ان تخدمه وتطيعه
وتخلص له ولا تناقش رغباته .. فى حين أنه هو ليس
مطالباً بالوفاء أو الاخلاص لها .. وكذلك الابن أو البنت
بالنسبة له .. الابن اذا عمل فهو يعطى ايراده لأبيه ،
واذا تزوج فأبوه هو الذى يختار له زوجته ، وهو على
الأغلب .. يقيم بأسرته الجديدة مع أبيه . أما البنت
فوضعها معروف ، مثل وضع أمها تماماً .. !

وفى صفقات الزواج تلعب قيمة المهر وثمان الشبكة
وكمية العقارات التى يملكها الزوج الدور الأكبر فى
الاختيار . فالمال فى حد ذاته له قيمة خاصة مستقلة
عن قيمة الرجل ..

ولكن هذا الوضع تغير الى حد بعيد .. وما زال
يتغير باستمرار .. اكتسبت المرأة حق التعليم والعمل ،
وبهذا كسبت حق الاختيار وحق المساواة ، وليس

ضروريا أن تعمل كل النساء ليتمتعن بهذا الحق ، ولكن ظهور هذا الحق يترك أثره بالنسبة لجميع النساء ، وكذلك بالنسبة للأبناء والبنات . لقد زاد حقهم في الاختيار والاستقلال والانفصال ، أصبح الشاب أو الشابة يختار مستقبله ويختار شريك حياته ويستقل بمعيشته ، وفي الزواج تراجعت أهمية الشبكة والمهر ، وتراجعت دلالتها على نوع « العريس ! » فقد بدأ الاحساس ينمو بأن القيمة الأساسية هي قيمة العمل . والعمل صفة لاصقة بالشخص لا تنفصل عنه ، وهي المعيار الذي يقاس به ، ولذلك أصبح « العريس » الناجح أو المتعلم أو الذي « له مستقبل » أهم من عريس خامل استطاع أبوه أن يدفع له مبلغا ضخما في المهر والشبكة ، أو من عريس خامل يملك بضعة فدادين .

في نموذج هذه الأسرة .. نجد أن التطور الاجتماعي ، الذي يستند الى تطور مادي واقتصادي ، قد غير معالم الحب القديم تماما . لم يعد الحب هو الخضوع ، ولكنه أصبح المساواة والاحترام ، لم يعد الحب يطلب المرأة - دون الرجل - بالوفاء ، بل أصبح يطلب الاثنين على السواء بهذا الوفاء .. لم يعد الحب قرارا يصدره الأب لابنته بأن تعيش لهذا الرجل أو ذاك .. ولكنه قرار تصدره الفتاة بنفسها ، لأنها هي التي سترتبط به وليس هذا سوى مثل بسيط جدا ، يصور لنا مدى الاندماج التام بين نوع العلاقات الاجتماعية والاقتصادية ، وبين الحب .

ولنقارن مثلاً بين فتاة لم تتعلم ولم تعمل وأبوها يعولها بصعوبة .. وبين نفس الفتاة لو أنها تعلمت ، وأصبحت تعمل ..! أنها في الحالة الثانية تستطيع أن تخرج .. أن تذهب الى السينما .. أن تبحث عن ثوب

تشتريه وعن ذوق يناسبها .. أن تختار شريك حياتها
أو توافق على اختياره لها .. أن تكون لها صديقات .. !
والفرق هو التغير المادي والاجتماعي الذي حدث لها
نتيجة ثقافتها وعملها .. !

كذلك البيئة الاجتماعية كلها ..

ان الكاتب « كريستوفر كودويل » الذي حارب
الفاشية في اسبانيا حتى سقط قتيلًا وهو في ريعان
الشباب - هذا الكاتب كانت له كلمة جميلة تقول :
« ان المجتمع عبارة عن انتاج اقتصادي ممزوج بالحب !
وكما ان الحب هو الذي يجعل الحياة تمضي ، فان
الطريقة التي تمضي بها الحياة تؤثر في صورة الحب ! »
والحب ليس حب الرجل والمرأة فقط . انه حب
الآباء والأبناء .. حب الأزواج والزوجات .. حب الطلبة
والأساتذة .. حب الرؤساء والمرؤوسين .. حب
الزملاء والرفاق .. وهو يتمثل في صور أخرى كثيرة ..
كحب الإنسان لوطنه، أو حب الناس جميعًا ومشاركتهم
لأي انسان يمر بمحنة .. كل هذه ألوان من هذا الحب
الذي يحرك الحياة .. وكلها ألوان من الحب تؤثر في
قرارات كل فرد وفي مواقفه ومشاعره .. وكلها ألوان
مرتبطة ببعضها البعض .. فالشاب الذي يعجز عن حب
زوجته يعجز أغلب الأمر في النهاية عن أن يحب أي شيء
آخر في المجتمع ، كذلك فان الرجل الحاقد الكاره
للحياة والناس والمجتمع ، يستحيل عليه في الواقع أن
يحب فتاة واحدة خبا حقيقيا سليما صادقا .. !
وأغلب أنواع الانحراف ترجع في الواقع الى نقص في
الحب .. وأي شاب ينحرف يرجع انحرافه دائما الى
نقص في حب أهله أو أساتذته أو زملائه .. أو الى
شعوره بأن « المجتمع » بوجه عام ، ككيان واحد ،

لا يحبه .. ! وكلما انتشر الانحراف ، كان هذا دليلا على
اختفاء الحب من الحياة .

والتخلف الاقتصادي من اكبر العوامل التى تطرد
الحب من المجتمع .. !

ان التخلف الاقتصادي، وعدم مجارة المجتمع لمطالب
الناس المتزايدة ولوعيمهم الذى ينمو ، والفروق الهائلة
بين الطبقات .. كل هذا يؤدي في النهاية الى ضيق
الارزاق ، وضيق الصدور ، وارتفاع موج العداوة على
موج المحبة .. فى هذا الجو ستجد الابن ساخطا على
أبيه ، لأنه لا يفهمه ولا يعطيه ما يريد . وستجد الاستاذ
ساخطا مهملا لتلاميذه لأن المجتمع لا يكافئه على جهده
ولا يوفر له حياة معقولة مقابل هذا الجهد .. وستجد
الشباب الناشئ ممزقا بين أحلام حياة رغدة وبين واقع
حياة ضيقة مغبونة . انه على الاقل يئأس من أن يتزوج
ويؤسس لنفسه بيتا .. فيئأس بالتالى من العلاقات
المشروعة ، ويلجأ الى الانحراف .. وهكذا ..

وعندما يتقهقر الحب .. يحل محله شعور مزدوج
من الحرمان والاشتهاء .. كل واحد يحس بالحرمان
والاشتهاء معا .. اشتواء الجنس أو اشتواء المال ،
أو اشتواء المركز والنفوذ .. والاشتهاء غير الحب . ان
الاشتهاء هو اقتناص لذة عابرة ، اما الحب فهو احساس
ببناء ، تمتزج فيه العاطفة بالمسئولية . ان المجتمع فى
هذه الحالة لا يتقدم ولا يتطور بنظام .. انما تتقرر فيه
أشياء كثيرة بناء على الحظ والفرصة .. وكل واحد
عليه أن يمسك بفرصته الخاصة ولو على حساب
الآخرين ، والا اقتنصها الآخرون على حسابه .. ! الحل
العام لمشكلة المجتمع غير موجود فلا مفر من الحلول
الخاصة بكل فرد ! وهى عادة حلول وقتية فردية

ضيقة .. هي التربة الخصبة للانحراف .. وهي التربة
الخصبة لكل ما يغذى الانحراف مثل ادب الانحلال
وافلام الانحلال وفكر الانحلال .. وكل ما يهيئ للفرد
في الخيال حياة لن يحققها في الواقع .. وكل ما يبرر
للفرد انحرافه الخاص اذ يقول له : ان الجميع هكذا !
والدنيا كلها هكذا .. !

واعود مرة أخرى الى كلمة جميلة قالها «كودويل» :
« ان تحويل الحب الى شذوذ وانحراف .. هو خيانة
لقدره الانسان على الحب .. ! »

وبعد .. فهل هناك علاقة مباشرة بين هذه الرحلة
الطويلة ، وبين مجتمعنا الجديد .. ؟

نعم ..

ان نقطة الارتكاز في أى كلام عن مجتمع اشتراكي
هي : اقلية الشعب وليست فئة محدودة منه .. !
فحين نتكلم عن حق الانسان في كذا وكيت ، نقصد بهذا
« الانسان » مجموع الشعب ، وليس فئة قليلة طافية
على السطح .. !

وينفس المنطق .. حين نتحدث عن الحب ، ومكانه
في المجتمع الجديد ، لا نتحدث عنه داخل الطبقة
الاجتماعية الغنية الالامعة وحدها .. انما نتحدث عن
مكانه ومستقبله بالنسبة لمجموع الشعب ..

ومشكلة الشعب - بمجموعه - هي زيادة الانتاج !
هي تكريس كل شيء لرفع مستوى العيشة .. لتطوير
المجتمع ماديا واقتصاديا واجتماعيا بما يسمح للحب أن
يزدهر .. ويصبح عاطفة من عواطف الصحة لا المرض ،
ومن أسباب السلامة ، لا الشذوذ .. !

اننا لا نستطيع أن نقول ان الناس في بلادنا عندهم
سيارات كاديلاك ، لجرد أن هناك بضع مئات عندهم

سيارات كاديلاك ..! كذلك لا نستطيع ان نقول ان الناس في بلادنا يتمتعون بعاطفة الحب .. لمجرد ان هناك عددا محدودا نسبيا يتمتع بهذه العاطفة ! لا نستطيع ان نقول ان كل شاب وشابة في الثلاثين مليوناً الذين يسكنون بلادنا ، تسمح لهم ظروفهم المادية والاجتماعية والثقافية بالاستقلال والاختيار ، وتذوق العواطف الجميلة والاشياء الجميلة !

كما ان الثراء في بلادنا كان احتكارا للقليلين .. كذلك كان الحب ، وكان تذوق الجمال ..! هناك ملايين تنهكهم الحاجة .. الحاجة الى الغذاء والى الصحة والى الكساء والى الراحة .. وهذه الحاجة تحرمهم من ممارسة شتى ألوان الحب والاستمتاع بجمال الناس والفن والطبيعة .. بينما توجد قلة تحترف الحب احترافا ، كما يحترف آخرون فلاحه الارض مثلاً..! وعندما تحول الحب عند هذه القلة الى حرفة لم يعد الحب بالنسبة لها حقيقة تعيشها بل أصبح أدواراً تمثيلية تؤديها وتبذلها .. وتعطى بها للناس صورة مشوهة عن الحب .. !

اننا نريد في مجتمعنا الجديد ان تتسع قاعدة الحب . الحب الذى ينبت كالزهرة فى تربة من الشعور بالعدل وعدم الفبن ، والاطمئنان الى التقدم ، والقدرة المادية والمعنوية على ممارسة الاختيار والانتقاء . ان الوردة اذا غرستها فى تربة فقيرة واغلقت عليها هواء فاسدا سرعان ما تذبل وتتعفن وتجف .. وكذلك كل عواطف الحب فى المجتمع .. حب الرجل للمرأة ، والآباء للأبناء ، والاساتذة للطلبة .. وكل حب آخر يحرك الحياة .. !

الأمريكي الهادئ

قد يعجب قارئ اليوم اذا تذكر ان دولة كبرى ،
هى الولايات المتحدة الامريكية ، تلعب مثل هذا الدور
الحاسم فى حياة العالم ، اذ لم يكن لها دور يذكر على
مصرح الحياة الدولية منذ عشرين او خمسة وعشرين
سنة . وهو زمن يمر كفضضة العين فى حساب التاريخ .
لقد زحفت انجلترا او فرنسا - مثلا - الى مركز
التأثير فى حياة العالم اجمع خلال مئات من السنين ،
تكونت لكل منهما فيها خبرات وتجارب وتقاليد . اما
امريكا فقد وجدت نفسها - فجأة - فى مركز الصدارة ،
تحمل مسئوليات كبرى فى القارات السبع ، بلا خبرة
ولا تجربة ولا تقاليد . بل انها تمتعت - لفترة خاطفة
من الزمن - بعبيزة ربما لم تتمتع بها دولة من قبل ،
هى : احتكارها لسلح خطير حاسم لا تملكه أي دولة
أخرى سواها ، هو القنبلة الذرية .. قبل أن تتمكن
روسيا ، ثم انجلترا ، من صنعها ..

والواقع انه الى وقت نشوب الحرب العالمية الثانية ،
كانت القوتان الكبيرتان اللتين تؤثران فى مصير العالم
اليوم - روسيا وأمريكا - غير موجودتين على مصرح
السياسة الدولية . كانت كل منهما عاكفة داخل حدودها ،
تنمى كيائها الهائل ، منصرفة الى حد بعيد عن التطفل

على مشاكل العالم المعقدة في القارات السبع : الاتحاد السوفييتى يركز جهوده على انجاز تجربته الاجتماعية الخطيرة الهائلة ، ويخوض بحار المشاكل الداخلية من اجل تحويل المجتمع البدائى المتخلف الاقطاعى الى مجتمع شيوعى وصناعى . وأمريكا ، مكتفية بنفسها ، او بالاحرى مكتفية بنصف الكرة الغربى ، أى ببلادها وبدول أمريكا الجنوبية التى كانت تعاملها دائماً على أنها « حديقة خلفية » لبيتها الكبير .

ومع ذلك ، فان الفرق شاسع حتى بين روسيا السوفييتية وأمريكا فى هذا المجال ، مجال الاهتمام بالسياسة الدولية والمشاركة فيها .

فالاتحاد السوفييتى ، قبل الحرب العالمية الثانية ، كان عضواً فى عصبة الأمم بينما كانت أمريكا غير مشتركة فيها . وكانت روسيا على صلة بتقلب الاحداث والنظم والتيارات فى القارة الاوربية مركز العالم العصبى فى ذلك الوقت ، بينما كانت أمريكا تنظر عبر المحيط الى أولئك الاوربيين المتنازعين ، نظرة استخفاف ، نظرة فيها مزيج من عدم الفهم وعدم الاهتمام .

يضاف الى ذلك - وهو الأهم - ان عقيدة النظام السياسى فى الاتحاد السوفييتى أقدم فى الايمان « بالعالمية » من النظام الأمريكى .

فالثورة الشيوعية التى انتصرت فى روسيا سنة ١٩١٧ لم تر نفسها - منذ البداية - على أنها ثورة روسية أبداً . ولا على أنها ثورة أوربية فحسب . انما هى قد أعلنت نفسها منذ البداية « ثورة عالمية » ، سراً على العقيدة التى أعلنها كارل ماركس وفرديريك أنجلز صاحبى « البيان الشيوعى » فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . وعلى هذا فمع مولد الدولة الشيوعية

الاولى ولد أيضا « الكومنترون الشيوعى » الذى يضم
الاحزاب الشيوعية فى البلاد الاخرى ، والذى يحلم بأن
يكون له فى كل قطر من اقطار القارات السبع حزب
شيوعى ، تمهيدا لقيام نظام شيوعى عالمى . بل لقد
عاشت الثورة الشيوعية بعد انتصارها فى روسيا
سنوات طويلة وهى تنصت للعالم الخارجى ، متوقعة
أن تسمع يوما نبأ انفجار الثورة فى أماكن اخرى ،
مؤمنة بأنها لايمكن أن تعيش وحيدة فى وطن واحد .
فهى لم تعتمد الى العزلة الا اضطرارا ، ولم تقبل فكرة
بناء الشيوعية فى وطن واحد الا على مضض ، والى حين
فالاتجاه العالمى جزء لا يتجزأ من العقيدة الشيوعية ،
وبالتالى من السياسة السوفييتية ، والاتحاد السوفييتى
إذا كان قد ظل منكمشا حتى أحداث الحرب العالمية
الثانية فعن اضطرار ، لا عن رغبة واختيار . كما أن
انكماشه كان نسبيا ، اذ بقيت صلته بالاحزاب الشيوعية
الخارجية قائمة على أى حال ..

اما بالنسبة لأمريكا فالصورة مختلفة . فقبل
« روزفلت » لم تعرف أمريكا هذا الاحساس بأنها جزء
من العالم وانها مسئولة فيه . حتى ويلسون ، الذى
قاد خطواتها فى الحرب العالمية الاولى ، ذهب الى العالم
القديم وعاد ، كما يذهب الجار الذى يحاول أن يفض
مشاكل جيرانه ، دون أن يتورط معهم بحيث يصبح
طرفا دائما فى مشاكلهم . والى ما بعد روزفلت بكثير ،
ظلت دعوة « العزلة » فى أمريكا دعوة قوية لها انصار
كثيرون . بل انه يمكن القول ان أمريكا لم تعتنق -
اخيرا - فكرة العالمية اعتناقا نهائيا الا كرد فعل لخروج
التحدى الشيوعى الى المرحلة العالمية .

ولاشك انه من الصحيح القول ان نمو النظام

الراسمالي في أمريكا ، كان من شأنه أن يخرج بها عن عزلتها ، دون حاجة الى وجود التحدى الشيوعى ، لأن النظام الراسمالي من طبيعته بعد أن يتشبع به السوق المحلى ، أن يبحث لنفسه عن أسواق خارجية جديدة . وقد بدأت الراسمالية الامريكية بالفعل تتجه الى العالم الخارجى بشهية هائلة ، تمثلت بعدمضغ أمريكا الجنوبية وهضمها ، فى التهام او مشاركة كثير من معاقل ثراء الراسمالية الاوربية.. فوجدناها تضع يدها على بترول المملكة السعودية ، وتشارك انجلترا فى بترول ايران والعراق ، وتشارك بلجيكا فى مناجم الكونفو ، الى آخره كل هذا صحيح ولاشك . ولكن التوكد ان التحدى الشيوعى هو الذى جعل أمريكا تندفع الى شتى أركان الارض بهذه اللهفة الهائلة التى لا مثيل لها ، كأنها تريد أن تصبح مسئولة عن أقدار كل شعب على الارض من كوريا الى لاوس الى الكونفو .. الى جزر هاواى ..

وقد اندفعت أمريكا بالفعل ، اندفعت من أرضها الحافلة بالثراء ، المزدحمة بناطحات السحاب ، التى لم تنفجر فيها قنبلة منذ انتصار ابراهام لنكولن فى الحرب الاهلية الامريكية .. اندفعت الى العالم القديم ، المرغ فى التراب.. أوروبا «الحاكمة» محطمة مخربة منهوكة القوى ، وسائر البلاد «المحكومة» فى آسيا وافريقيا رازحة تحت ما هو أبشع من التخریب والنحطيم .. رازحة تحت الاستعمار ، تحت ظلام أرهق جسدها وكاد يزهرق روحها بعد مئات طويلة من السنين ..

اندفعت أمريكا الى جميع أركان الارض .. بعزيج من الثراء الفاحش ، والسذاجة ، وضيق الافق ، والشهية ، وعدم الدراية . فجأة أصبح ملوك الصابون

ساسة سفراء وخبراء . فجأة أصبح رجل الاعمال
الامريكى الذى نجح فى ادارة مصانعه وتسويق منتجاته ،
هو النبى الجديد الذى يستطيع ان يدير شئون اى بلد
فى العالم ، وان يصف له الدواء الصحيح .

ولم يكن هناك الا دواء واحد : بضعة ملايين من
الدولارات ، واسلحة يحاربون بها الشيوعيين ، وطبقة
تعرف طعم الحياة الامريكية بثتى منتجاتها من افلام
هوليوود الى السيارات الكاديلاك !

وفجأة وجدت امريكا نفسها غائصة الى عنقها فى
مشاكل غريبة.. وجدت اقدامها قد انفرزت فى طين من
تعقيدات لا علم لها بها .. فى افريقيا .. فى جنوب
شرق آسيا.. وفى الشرق الاوسط.. وربما فى كل مكان !
واسوأ ما فى الامر ان امريكا لم تكن لها « سياسة
قومية » فى جميع الظروف بالمعنى المفهوم من كلمة
سياسة. فحتى السياسة الخارجية دخلت بشكل غريب
فى منطق « الاقتصاد الحر » هناك . واصبحت بعض
القضايا الخارجية لها « توكيلات » ولها « قوى ضاغطة » ،
تلك التى يسمونها Pressure Groups . فشركات البترول
فى الشرق الاوسط مثلاً تدافع عن الملوك العرب ،
ومؤسسات اخرى تبني قضية الصين الوطنية ، التى
تقلصت واصبحت فورموزا ، ومؤسسات يهودية تبني
قضية اسرائيل ، وهكذا ..

وعندما اطلق تشارلز ويلسون وزير حربية ايزنهاور
والمدير السابق لشركة « جنرال موتورز » كلمته الشهيرة
« ان مايفيد جنرال موتورز يفيد امريكا » لم يكن يقرر
الا حقيقة واقعة . فشركات كذا تحدد سياسة امريكا
فى امريكا الجنوبية ، وشركات كيت مصلحتها فى الشرق
الايوسط تأيد هذا النظام أو ذاك .. الى آخره .

ومرت سياسة أمريكا الخارجية بفترة عصيبة. حتى البلاد التي تفرقها أمريكا بملايين الدولارات أصبح العداء فيها لأمريكا شيئاً عادياً. وحيث يختفى العداء السياسي يوجد نوع آخر أعجب من العداء العاطفى .

وتصاعد النقد حتى من داخل أمريكا نفسها . وكان من مظاهر هذا النقد ظهور عدد من الأعمال الأدبية التي أحدثت ضجة كبيرة ، ربما كان أبرزها الروايات الثلاث « النصيحة والمواقفة » و « الأمريكى الكريه » و « الأمريكى الهادىء » ..

والروايتان الأوليان هما فى رأى أقرب الى الأعمال الصحفية والسياسية لا الى الأعمال الفنية . ولكن الرواية التى تتوافر لها شروط العمل الفنى الرفيع ، هى الرواية الثالثة « الأمريكى الهادىء » وهى من تأليف كاتب غير أمريكى ، هو الكاتب الانجليزى الشهير جراهام جرين .. وهى الرواية التى سأحاول أن أقدمها هنا فى أسهاب ، بعد أن أشير إشارة خاطفة الى روايتى « النصيحة والمواقفة » ثم « الأمريكى الكريه » .

الرواية الاولى هى رواية « النصيحة والمواقفة » ومؤلفها صحفى أمريكى اسمه «آلن درورى» وقد نالت جائزة بوليتزر .

وهذه الرواية الفائزة بالجائزة وموضوعها : الحياة السياسية الأمريكية من الداخل . حوادثها تدور فى واشنطن فى سنة ١٩٦٢ ، أبطالها هم رئيس جمهورية الولايات المتحدة ووزير خارجيتها ، وزعيم الأغلبية فى الكونجرس الأمريكى ، وأقطاب الحزب المعارض .. وسفراء الاتحاد السوفيتى وبريطانيا والهند وفرنسا فى أمريكا .. وبعض نساء المجتمع الأمريكى .

اننا نقرأ كل يوم فى الصحف عن مناقشات الكونجرس

الامريكي .. وخلافات الكونجرس مع رئيس الجمهورية، ولجان التحقيق التي يشكلها الكونجرس للبحث في نشاط الحكومة .. وفي هذا الجو كله تدور هذه الرواية التي تقع في ٦٠٠ صفحة من الحجم الكبير .. والتي ينتحر فيها أحد أعضاء الكونجرس البارزين !

ان المشكلة التي تثير أحداث القصة هي : ان رئيس جمهورية الولايات المتحدة قد أصدر قرارا بترشيح مستر «لنجلويل» ليكون وزيرا للخارجية ، والدستور الامريكي يقضى بأن رئيس الجمهورية يرشح الوزراء ، وان الكونجرس يجب ان يوافق على التعيين .. ولذلك فقد أرسل رئيس الجمهورية اسم المرشح الى الكونجرس لاقراءه ...

ولكن اختيار « لنجلويل » لمنصب وزير الخارجية يثير ضجة هائلة ! انه شخصية من تلك الشخصيات التي تثير الجدل العنيف ، والتي يختلف الناس في شأنها .. فبعض الناس يرونه كفؤا وماكرا يستطيع ان يواجه السوفييت في المباحثات الدولية القادمة وفي مؤتمرات الاقطاب المتوقعة .. وبعض الناس يعتقدون انه انتهازي عريق .. لا رأى له ولا ولاء لاي شيء ولا لاي مبدأ .. ومن هنا تثار العواصف .. ويدور الصراع العنيف ، في أفق واشنطنون السياسي .. فالمعارضة في الكونجرس عنيفة ضد اختيار « لنجلويل » .. ولكن رئيس الجمهورية ، وقد أعلن اختياره ، أصبح من كرامته أن يحصل على موافقة الكونجرس بأي شكل ... ومهما كان السلاح !

وحوادث القصة تروى على لسان أربعة أشخاص من أبطالها ...

الاول : هو « مونسون » زعيم الاغلبية في الكونجرس

فهو زعيم الحزب الموالي لرئيس الجمهورية والذي يتمتع بالاغلبية في المجلس ، ومعنى ذلك ان مهمته هي العمل على اقرار هذا الترشيح من الكونجرس بأى ثمن .. ان «مونسون» رجل جذاب ، له تجربة طويلة في الكونجرس، وهو في نفس الوقت صديق حميم للسيدة «دوللى» .. تلك الأرملة المليونيرة .. التى وجدت نفسها بعد وفاة زوجها ، بملايينها الكثيرة ، تحيا حياة راكدة في احدى الولايات .. فقررت ان تنتقل الى واشنطن حيث تستطيع ان تمارس حياة اجتماعية حافلة .. وقد نجحت «دوللى» في ذلك الى حد بعيد .. فأصبحت حفلاتها تضم أبرز الشخصيات وأهمها .. ولما كانت «دوللى» تحب «مونسون» زعيم الاغلبية ، وتريد أن تتزوجه ، فهى تساعد في حياته السياسية ، بأن تقيم في بيتها الحفلات التى تضم أكبر الشخصيات ، حيث يتباح «مونسون» أن يلتقى بهم وينشئ علاقات صداقة معهم ومع سفراء الدول الأجنبية ، وكبار الشخصيات التى تزور العاصمة ..

البطل الثانى : هو «سيب كولى» وهو واحد من أقوى أعضاء الكونجرس وأشدّهم مراسا وأكثرهم عنادا ، وهو في نفس الوقت يكره «لغنجويل» المرشح لوزارة الخارجية ، كراهية شديدة .. لأن «لغنجويل» قال له مرة ، في وجهه ، انه كذاب ... وقد جاءت الفرصة لكى ينتقم فيها «سيب» من «لغنجويل» .. ولذلك فهو يتزعم الحملة لرفض هذا الترشيح ..

البطل الثالث : هو «اندرسون» رجل مثالى حقا ! شريف ونزيه الى اقصى حد .. وهو متزوج من سيدة جذابة اسمها «مابل» .. تحبه كثيرا .. ولكنها تشعر دائما ان هناك شيئا خفيا يفصل بينهما .. وكثيرا ما

توهمت أنه لا يحبها !

والبطل الرابع : هو « نوكس » ، وقد كان مرشحا لرئاسة الجمهورية ضد رئيس الجمهورية ، ولكنه سقط في الانتخابات ... انه رجل كفاء وذكى ومثقف ولكنه ينطوى على مرارة نحو رئيس الجمهورية منذ تلك المعركة الانتخابية ..

وقد تفاقم الخلاف في الكونجرس حول هذا الترشيح .. فتقرر تكوين لجنة تحقيق لبحث الموضوع ، تقوم باختبار المرشح ، وتقدم تقريرها بناء على هذا الاساس . ولما كان موضوع دراسة اللجنة دقيقا ، فقد اختاروا لرئاستها « اندرسون » ، الرجل الشريف المثالى ، لان سمعته ونزاهته وتجرده فوق مستوى الشبهات ... وهو الوحيد الذى لن يتهم بالتحيز .. اما اعضاء اللجنة فكلهم من الاعضاء البارزين فى الكونجرس .. ومناقشات اللجنة وجلساتها سرية ..

ولكن اللجنة تفاجأ بظهور شاهد يقول امامها : ان « لفنجويل » كان فى شبابه شيوعيا .. وانه عندما كان استاذاً فى الجامعة أسس مع اثنين آخرين خلية شيوعية المرشح لمنصب وزير خارجية أمريكا .. كانت له ميول شيوعية ؟ ان المسألة خطيرة جداً .. ولذلك يجب التريث والتدقيق فيها .. ومن هنا قالت اللجنة أنها لا تستطيع ادانة المرشح بناء على شهادة شاهد واحد فقط ..

ولكن المتحمس لاثبات هذا الاتهام هو « سيب كولى » ، خصم « لفنجويل » القديم .. وهو لذلك مصمم على احضار الاثنين اللذين قيل انهما اشتركا معه فى تأسيس هذه الخلية .. ان احد الاثنين قد مات ، ولكن الثانى موجود . يعثر عليه « سيب » ، ويجعله يتصل برئيس

اللجنة ، « أندرسون » ، و يروى له كل شيء ،
ويجد « أندرسون » ان الموقف قد أصبح خطيرا .
ان أحسن تصرف هو الا يذيع هذه الانباء .. على ان
يذهب الى رئيس الجمهورية ليرى له كل شيء وينصح
له ان يسحب مرشحه في هدوء .

وكان رئيس الجمهورية في ذلك الوقت في اشد
حالات الغضب والثورة . ان تأخير الموافقة على مرشحه
كل هذا الوقت فيه اهانة له ! خصوصا امام الدول
الاجنبية ، التي عبر له سفراؤها عن اغتباطهم بترشيح
« لفنجويل » .

و « لفنجويل » ايضا له اصدقاء كثيرون ، ولذلك
بدأت الصحف تهاجم اللجنة وتهاجم رئيسها اندرسون
هاجمته « واشنطن بوست » و « هيرالد تريبيون »
و « تايم » و « نيوزويك » ، ومحطتان من محطات الاذاعة
وذهب اندرسون ليقابل رئيس الجمهورية ، وروى
له كل شيء ! ..

وفي البداية ، حاول رئيس الجمهورية أن يشتري
اندرسون رئيس اللجنة ! لمح له بالمناصب ، ولمح له
برشوة غير مباشرة ، في صورة اعتمادات يستطيع الرئيس
أن ينفقها في الولاية التي ينوب عنها اندرسون فترفع
أسهمه فيها . ولكن اندرسون لم يتزحزح عن موقفه في
مواجهة الحقيقة ، وقال اصدقاء رئيس الجمهورية له :
ان اندرسون لا يمكن شراؤه .. فرد رئيس الجمهورية
قائلا : اذن لابد من تحطيمه !

وتظاهر رئيس الجمهورية بأنه يوافق على سحب
ترشيح لفنجويل .. ولكنه طلب من اندرسون بأن
لا يذيع أى شيء عن الموضوع .. ويوافق اندرسون
وهو سعيد لأن الرئيس سيجنب الكونجرس أزمة كبيرة

والواقع ان رئيس الجمهورية لم يتراجع ، وليكنه
تظاهر بذلك فقط حتى يكسب وقتا يجد خلاله طريقة
لتحطيم اندرسون، وتقع سلسلة من المصادفات السيئة ،
تنتهى بتزويد رئيس الجمهورية بالسلاح الذى كان
يبحث عنه لتحطيم اندرسون .. وكان سلاحا رهيبا ..

لقد عثروا على صورة لاندرسون فى شبابه .. عندما
كان مجندا خلال الحرب العالمية الاخرة .. كانت الصورة
له فى هونولولو مع شاب آخر وخلف الصورة اهداء
عاطفى غريب من اندرسون الى زميله فى الصورة ..
اهداء يثير الشبهة فى ان الاثنين كانت بينهما علاقة
شاذة .. ويسرع انصار رئيس الجمهورية الى البحث
حتى يكملوا القصة ويتأكد لهم ان هذه العلاقة القديمة
حقيقية ..

ان السلاح الذى وقع فى ايديهم رهيب ، وقد بداوا
يهددون به اندرسون .. فماذا يفعل الرجل ؟
انه رجل شريف ونزيه ، وهذه العلاقة القصيرة وقعت
له فعلا فى ذلك التاريخ البعيد ، تحت تأثير ظروف
الحرب وغيرها . وقد انتهت بسرعة كفاطة لم تتكرر .
ومن وقتها واندرسون نموذج للسياسى النزيه الشريف
المتجرد عن الهوى .. فماذا يصنع ؟

هل يخضع للتهديد ؟ .. ولكنه بذلك سيكذب على
الامة .. وسيوافق على ترشيح وزير خارجية يضر
بمصالح امريكا .. فى رايه ! ..
هل يتركهم يذيعون القصة ؟ .. ان فى هذا تدميرا
كاملا له ... ولزوجته .. ولاولاده ..

وفى تلك اللحظة الحرجة .. دس خصومه من اتصل
بزوجته وروى لها القصة تليفونيا .. وانهارت الزوجة
وفهمت خطأ أن زوجها ما زال يمارس الشذوذ ..

ووجدت في هذا تفسيراً لهذا الحاجز الغامض بينهما ..
وعبثاً حاول اندرسون أن يشرح لها أن هذا شيء قديم
جداً .. ولكنها تركت البيت ..

كان هذا التخلي من زوجته هو نقطة التحول الحاسمة
في نفسه . فقد قرر أن ينتحر لكي يتخلص من هذا
المازق . وجلس يكتب رسالة لصديقه وزميله «نوكس»
يشرح له كل شيء بصراحة تامة .. ثم انتحر ..

وقد تأثر «نوكس» تأثراً عميقاً بهذا الحادث ووجد
أن الخصوم السياسيين قد استخدموا سلاحاً خسيساً
وقرر أن يكرس نشاطه لرفض ترشيح لفنجويل ..
وكانت العواطف قد اتجهت ضده بشدة .. حتى نجح
في ذلك ، وقرر الكونجرس رفض ترشيح لفنجويل ..

وفي أثناء هذا كله كان الاتحاد السوفيتي قد نجح في
إرسال أول رجال إلى القمر وكان الرأي العام العالمي
يضغط من أجل عقد مؤتمر عاجل للأقطاب .. ولكن
رئيس الجمهورية المريض ، كان يقاسى من أثر رفض
الكونجرس لمرشحه .. فمات فجأة ، ذات ليلة ..

وتولى نائب رئيس الجمهورية المكان الذي خلا . وكان
نائب رئيس الجمهورية رجلاً ضعيفاً محدود المواهب ،
فأثر أن يختار «نوكس» وزيراً للخارجية حتى يستطيع
أن يقف إلى جواره ، في مؤتمر الأقطاب القادم ..
والرواية الثانية هي رواية «الأمريكي الكريه» ..

وقد اخترع فيها المؤلفان «وليم ليدر» و «يوجين
بورديك» دولة أسبوعية خيالية اسمها «ساركان» تدور
فيها حوادث الرواية . ولكنها دولة ذات ملامح حقيقية.
فهى بورما أو لاوس أو كمبوديا أو أي دولة من دول
هذه المنطقة التي يدور فيها الصراع بين ثلاثة عوامل :

الشيوعية الشرقية ، والراسمالية الغربية ، والتخلف
المحلى !

والفكرة الاساسية التى تريد الرواية أن تثبتها هى :
ان المعسكر الشيوعى أو الاتحاد السوفيتى بالذات
يبحث الى هذه البلاد دبلوماسيين مدربين ، خبراء بشئون
المنطقة ، ينفذون سياسة محسوبة مرسومة فى دقة
هائلة .. فى حين ان أمريكا تبعث ناسا تافهين لا يعرفون
عن هذه البلاد شيئاً . وأن هذا هو سر فشل السياسة
الامريكية فى تلك البلاد .

ومن امثلة ذلك ، شخصية السفير السوفيتى
وشخصية السفير الامريكى ، كما يرسمها المؤلفان ..

السفير السوفيتى «كروبتزين» كما يرسمه المؤلفان ،
بدأ حياته الدبلوماسية سنة ١٩٣٥ كسائق سيارة المحقق
السوفيتى التجارى فى نيويورك .. فكل رجال السلك
السياسى السوفيتى كانوا يبدأون العمل كسائقين وخدم
فى السفارات والقنصليات السوفيتية ، يقضون نصف
وقتهم فى الخدمة والنصف الثانى فى تلقى دراسات
دبلوماسية معينة !.. وبذلك يتجنب السوفيت
استخدام أغراب فى سفارتهم من جهة ، ويمكنون شباب
السلك السياسى من التدريب الدقيق من جهة أخرى !
ثم نقل كروبتزين الى براغ كسائق أيضا .. ثم الى بكين
فى وظيفة كاتب صغير بالسفارة . ثم أعيد الى موسكو
ليدرس بضع لغات أجنبية ثم ذهب الى الصين مرة
أخرى كمراقب ليتعلم الاختلاط بالآسيويين . ثم عاد
الى موسكو ليتخصص فى دراسة منطقة جنوب شرق
آسيا بالذات ، وسافر الى هناك فى عدة رحلات . ثم
تقرر اختياره سفيرا لروسيا فى ساركان .. وبدأ هو
وزوجته يدرسان لغة ساركان قراءة وكتابة مدة عامين

قبل أن يذهب الى هناك وعلم ان الناس في ساركان قهبار
وتحاف ، فقام بعمل رجييم قاس حتى تخلص من بدأته
لكى لا يبدو غريبا عليهم مختلفا عنهم ، ودرس الديانة
البوذية السائدة هناك والموسيقى الساركانية وكل العادات
المحلية بما فيها الجلوس متربعا على الارض بسهولة ..
وبعد هذا ، ذهب ليتسلم منصبه كسفير للاتحاد
السوفييتى في ساركان ! »

اما السفير الامريكى « سيزر » ، فقد رسم له المؤلفان
صورة أخرى .. فهو عضو في الحزب الديمقراطي
الامريكى ، رشح نفسه في الانتخابات لعضوية الكونجرس ،
ولكنه سقط .. ولابد أن يعوض الحزب انصاره ،
فعرضوا عليه منصب سفير ..

وقال سيزر لهم : ان منصب سفير يحتاج الى رجل
غنى ينفق على الوظيفة وانا ضيعت أموالى على الحزب
وفهموا اشارته .. وقالوا له : هناك منصب سفير
في ساركان .. أن مرتب الوظيفة ١٧ ألف دولار في
السنة ، و ١٥ ألف دولار بدل تمثيل .. فضلا عن أنك
ستسكن في بيت فاخر مجانا ، وستشترى الخمر بدون
ضريبة ..

ويسألهم : أين الملعونة ساركان هذه ؟

— هناك .. عند بورما وتايلاند ..

— ولكننى لا أعرف التعامل مع السود ..

— ان شعوب هذه المنطقة ليست سوداء !

ويقبل المنصب ! !

وعندما تعلن الخارجية الامريكية عن حاجتها الى ناس
يعملون في الخارج .. ويجتمع الراغبون في العمل ..
يتحدث اليهم مندوب الوزارة عن مزايا العمل في الخارج
.. فالسفر بالدرجة الاولى والمرتبات كبيرة .. والخمر

والسجائر بالحسن والدبلوماسي الزهيد .. والخدع متوفرون بكثرة في بلاد آسيا .. والاطعمة الامريكية موجودة في مقصف السفارة .. وهناك امريكيون كثيرون فلن يضطر الموظف الى ان يعيش مع اهل البلاد !
ويصف المؤلفان حياة الدبلوماسي الامريكي .. انه لايعرف الا البيض من مواطنيه او من الاوربيين ، وهو يهتم بأن تنشر أخبار نشاطه في صحف امريكا لا في البلد الذي يعمل فيه ، وهو يعتقد انه ناجح اذا كان على علاقة حسنة بالاقلية الفنية في البلد .. ويقضى اغلب وقته في الاندية الخاصة ، على الطراز الذي اعتاده في بلاده ..
ويتحدث المؤلفان عن الجو الذي يعمل فيه الدبلوماسيون الامريكيون في مثل تلك البلد . فالترجمون وسائقو سيارات السفارة وعمال التليفونات وغيرهم .. كلهم من ابناء البلد الاصليين مما يجعل التجسس على اعمال السفارة سهلا ! بعكس السوفييت الذين لا يستعينون بواحد غريب ، بل يتعلمون لغة البلد قبل الذهاب اليها ثم ان الدبلوماسيين الامريكان ما زالوا يركزون نشاطهم في حفلات الكوكتيل . في حين انهم يجب أن يختلطوا بالكتاب وممثلي العمال والطلبة وكل من يصنعون الراى العام ويؤثرون فيه ..

هذه هي المعاني العامة التي تدور حولها هذه الرواية . والمؤلفان أكثر دراية - بالطبع - بالسلك السياسي الامريكي .. ولكن نقطة الضعف الخطيرة في منطق المؤلفين هي : انهما ركزا على الاشياء الصغيرة التي تصنع السياسة ، لا على الاشياء الكبيرة ..

لقد اعتبر المؤلفان كل مشاكل السياسة الامريكية في آسيا ترجع الى اسباب صغيرة مثل عدم معرفة اللغة المحلية وما الى ذلك . ولاشك ان كفاءة الدبلوماسي أمر

هام جدا . ولكن الاهم من ذلك : السياسة العليا التى
ينفذها الدبلوماسى ..

فاذا كانت سياسة امريكا تؤيد بريطانيا وفرنسا
وغيرها من الدول ذات التاريخ الاستعمارى فى تلك
البلاد.. واذا كانت تحاول أن تساند الطبقات الاقطاعية
القديمة ضد الفئات المطالبة بحقها فى الحياة والمساواة
.. فماذا يمكن أن يصنع دبلوماسى كفاء أو غير كفاء ؟
ان الرواية ليست نقدا للسياسة الامريكية . انها
نقد « للروتين » فى السلك السياسى الامريكى.. لا أكثر
ولا أقل !

اما الرواية التى تعد فى الواقع اعظم عمل ادبى سجل
هذه الظاهرة ، فهى كما قلت منذ قليل ، رواية جراهام
جرين : الامريكى الهادئ .. التى سأحاول أن أخصها
هنا :

جلست بعد العشاء انتظر « بيل » فى غرفتى التى تطل
على شارع « كاتينات » . كان قد قال لى انه لن يتأخر
عن الساعة العاشرة ، فلما أصبحت الساعة الثانية عشرة
لم أطق الانتظار ، ونزلت الى الشارع . كان فى الطريق
بعض النساء العجائز يتمشين ، ورجل يجر عربة ركوب
فى بطء ، وعلى البعد تبدو أنوار مصابيح تدل على المكان
الذى هبطت فيه الطائرات الامريكية الجديدة ..

وبعد أن تمشيت قليلا لمحت فتاة تقف عند أحد
الابواب . لم اميز وجهها ، ولكننى عرفتها من فستانها
الحريرى الابيض .. فكم من مرة وقفت هكذا تنتظر
عودتى ، ليلة بعد ليلة ..
وناديتها :
- فونج ؟ ...

والتفتت الى . كنت اعرف انها ايضا تنتظر بيل .
وقلت لها : انه لم يأت بعد ، خير لك ان تنتظريه معي
في حجرتي .. وسوف يأتي بعد قليل ..
وعندما أصبحنا في غرفتي قالت لي : انت قلق ؟ ..
— قليلا .. انه رجل دقيق جدا في مواعيده ، ومن
الغريب ان يتأخر هكذا .. !

وخلعت حداثي وكرافتي ، وبدأت فونج تغلى الماء
للشاي . هكذا كانت تصنع بالضبط قبل ستة شهور ..
قلت لنفسى وأنا أغمض عيني ، كأنما أريد أن أعود الى
تلك الايام ، هكذا كانت بالنسبة لى في ذلك الوقت كل
مساء : وشوشة البخار ، وطققة براد الشاي ، ووعد
بالراحة في هذه الساعة من الليل ..

وتساءلت : ترى في أى شيء يتكلم شخصان مثل بيل
وفونج اذا اختليا ؟ هو بمحاضراته عن الشرق الاقصى ،
وآرائه عن الديمقراطية .. وشرحه المستمر لما تقدمه
الولايات المتحدة الى العالم ، وهى بجهلها المطبق ، فلو
ذكرت أمامها اسم هتلر لسألتك من يكون ! وان كانت
تعرف عن الأميرة مرجريت وأخبارها أكثر مما أعرف أنا
وكانت قد انتهت من اعداد الشاي ، وانحنت على
المائدة تضع الفناجين ، فبدأ لونها في ضوء المصباح مثل
لون العنبر الداكن ، وسألتنى : هل أحشو لك البيبة ؟
وسألتها بدورى ، وهى تعد الافيون : هل ما زال
بيل لا يدخن ؟

— نعم ..

— ولكن ، يجب أن تقنعيه بأن « يدخن » والا فقد
يذهب عنك مرة ولا يعود ..

كانت نساء المنطقة يعتقدن في خرافة تقول : ان من
يدخن لدى الواحدة منهن مرة ، فلا بد ان يعود اليها

حتى ولو كان في آخر الدنيا . وبدأت رائحة الافيون تتصاعد ، لا شيء في الدنيا يعدل هذه الرائحة ! وبدأت اشرب الشاي ، وأشرب الافيون ، وأداهب كتف « فونج » ..

وسألت نفسي : هل ترضي ان تنام معي الليلة اذا لم يعد بيل ؟ .. ثم قلت لها : عندما هجرتني ، كان من حسن حظي ان هناك افيون اغرق فيه .. ولكن كيف تعيشين مع رجل لا يدخن يا فونج ؟ ..
- انه سوف يتزوجني ..
- آه .. هذا شيء آخر ..

وعدت أفكر : هل تنام معي اذا لم يعد بيل ؟ سوف يكون لذيذا حقا ان اشعر بوجودها الى جوارى في الفراش . انها تنام دائما على ظهرها وفي الصباح أصحو فأجدها قد أعدت لي الافيون مرة أخرى ..
ولكنني ، بعد رابع غليون ، لم أعد في حاجة اليها ..
وارتفع طرق عنيف على الباب ..
وقفزت الى الباب ، وفتحته ، وسمعت صوتا يصيح :
مسيو فولر ؟
وأجبت : أنا فولر ..

كان الرجل من رجال الشرطة ، فبدأ يشرح بمزيج من الفرنسية والفيتنامية انني مطلوب للذهاب الى مكتب الامن ..
- لماذا ؟ ..

انه لايعرف ، فقد تلقى الأوامر ونفذها فحسب ..
« وانت مطلوبة أيضا يا آنسة » ..
وحاولت أن أوجل ذهابنا للبوليس الى الصباح ، ولكنه رفض ..
ان الكلمة الاخيرة هنا للبوليس . انه يستطيع ان

يسحب منى اذن التجول ، ويستطيع منى من حضور المؤتمرات الصحفية ، بل ويستطيع ان يلقي اقامتى في البلاد كلها. هذا عن الاجراءات القانونية ، اما الاجراءات غير القانونية فهي ادهى ! ..

اعرف صديقا فقد الطباخ الذى كان يعمل عنده ، كان البوليس قد استدعا للاستجواب ثم اختفى بعد ذلك .. ربما كان الآن يحارب مع الشيوعيين ، ربما كان مع واحد من الجيوش الخاصة التى تعمل قريبا من سايجون ، ربما كان نزيل سجن فرنسى ، ربما كان يتاجر بالنساء فى الحى الصينى ، أو لعله قتل ..

وفى قسم البوليس كان الضابط الفرنسى يقرأ مجلة « بانسيه » الثقافية الفرنسية ، كما لو كان مهتما حقا بالمناقشات الحزبية التى تنشرها هذه المجلات ، وانهال الضابط على فونج بالاسئلة عن بيل :

- متى عرفتيه ؟ ..

- كم يدفع لك ؟ ..

وصحت فى وجهه : ليس من حقك ان تسالها هذا السؤال ، انها ليست للبيع .. وقال لى : ولكنها عاشت معك سنتين تقريبا اليس كذلك ؟

ثم بدأ يسالنى عن معلوماتى عن بيل. وقلت له : اننى لست مخبرا ، ولا أعرف عن بيل أكثر مما تعرف انت : عمره ٢٢ سنة ، يعمل فى هيئة المفونة الاقتصادية ، وجنسيته أمريكية .

كان الافيون يساعدنى على احتمال الموقف ، ربما لانه يهدىء الاعصاب ، ويميت الانفعالات .

وعاد الضابط يسألنى : كيف عرفت بيل .. ؟

والواقع انه هو الذى عرفنى. كنت جالسا فى المقهى ، والموائد كلها مزدحمة ، عندما أقبل بقامته المديدة

ووجهه الطبيب البريء ، وقال لى : هل تأذن لى فى الجلوس ؟ ولما جلس قال لى انه جاء الى هنا مؤخرا ، وطلب زجاجة بيرة ، وعرفت منه انه منذ عشرة ايام فقط كان يسير فى شوارع بوسطن بأمرىكا ، محملا بالكتب عن الشرق الاقصى . كان عامر الذهن بالكلام عن الديمقراطية ومسئولية الغرب ، وكان مصمما على أن يسدى خدمة جليلة لا لفرد ما ، ولكن لشعب ، لقارة ، بل للعالم كله ..

وعندما قال لى الضابط ان بيل قد قتل ، نظرت قورا الى فونج . انها لم تفهم بالطبع لأننا كنا نتحدث بالانجليزية . لا بد ان النبا سيكون قاسيا عليها . انها تحبه . لقد تركتني من أجله ، لقد علقت أملها كله به وبشبابه ، وها هو يخذلها اكثر مما تخذل الشيخوخة أو اليأس . وقلت للضابط اننى كنت فى انتظاره الساعة العاشرة ، لانه حدثنى فى التليفون ، وقال لى انه لا بد أن يرانى لسبب هام ، لم يقل لى عنه شيئا ، وسألت الضابط :

— أين وجدتم جثته ؟

— فى الماء .. تحت كوبرى « داکو » ..

ان كوبرى « داکو » منطقة محرمة ، واجتيازه امر بالغ الخطورة فى الليل، لأن الجانب الآخر من النهر يغدو اذا هبط الليل فى قبضة جنود فيتنام الشيوعيين .. انه يقع بجوار مطعم «الطاحونة القديمة» الذى تعشيت فيه هذه الليلة ، لا بد اننى كنت أتعشى على بعد ثلاثين مترا فقط من جثته ..

وطلب منى الضابط ان أنزل الى المشرحة لأتعرف على الجثة . لعله أراد أن يواجهنى بجريمتى اذا كنت أنا المجرم ، طبقا لأصول التحقيق ! لعله طاف بباله

اننى قتلته بسبب الفيرة !.. واخرجوا جثته من باب
الثلاجة متجمدة تماما .. حتى جروحه كانت متجمدة .
وبدا لى اكثر من اى وقت آخر انه ليس فى مكانه
الطبيعى ! لقد اطلعنى يوما على مجموعة صورهِ العائلية
.. ورايت صورهِ جالسا مع عائلته فى المزرعة ، وسابحا
فى لونج ايلاند ومع اصدقائه فى الطابق الثالث والعشرين
انه ينتمى الى عالم ناطحات السحاب والمصاعد السريعة ،
و « الايس كريم » ، واللبن المثلج وساندوتشات الدجاج
واشار الضابط الى جرح فى صدرهِ وقال :
- انه لم يمت من هذا ، لقد اغرقوه فى الطين ،
وهذا ما قتله . كان صدرهِ مليئا بالطين ..

وعندما خرجت انا وفونج كانت تدوى فى راسى
مشكلتان : كنت ابحث عن طريقة هادئة انهى بها الخبر
الى فونج ، وكنت فى نفس الوقت افكر كصحفى بأسلوب
العناوين المثيرة وكيف ارسل الخبر الى جريدتى ، وكيف
يكون له عنوان كبير مثل « مصرع موظف امريكى فى
سايجون » . وطلبت من فونج ان تنتظرنى خارج مكتب
التلغراف حتى ابعث ببرقية ، لابد ان يصل النبأ الى
جريدتى قبل موعد الطبع ، لا لأهميته طبعا .. فلا
أهمية له لانى لن انشر التفاصيل كما انى لن انشر اى
شئ عن مهمته ، لن اقول مثلا انه مسئول عن مصرع
خمسین شخصا على الاقل . فلو اننى نشرت هذا لأسأت
الى العلاقات بين انجلترا وأمريكا ، ولغضب الوزير
المفوض جدا . فقد كان الوزير يحترم بيل الى حد كبير
اذ كان بيل حاصلًا على شهادة فى علم من تلك العلوم
التي لا يأخذ أحد فيها شهادات الا الامريكان فى «العلاقات
العامة » أو شئ من هذا القبيل ..

وعندما عدت انا وفونج الى غرفتى ، ادركت أن

حجرتى قد تعرضت لعملية تفتيش ، فقد كان كل شيء
في الحجرة منظما ومرتباً أكثر من المعتاد !
وخلعت حداثى وكرافتى ، واضاءت فونج المصباح
وهى تقول لى :

— هل أعد لك الافيون ؟

كان الحادث الذى قاطعنى قد انتهى ، وعاد الليل
كما كان : المصباح ، ولون بشرتها العبرى ، وفرنسيته
ذات اللكنة المحلية العذبة .

— فونج .. أنه مات ..

— وانتصبت مرة واحدة ، ونظرت الى كطفل يحاول
أن يفهم شيئاً عويصاً ..

— مات .. قتل ..

لا شيء ، لا دموع ، بل مجرد تفكير .. تفكير عميق
جدا ، تفكير شخص فوجئ بأن عليه أن يغير مجرى
حياته كلها ..

وبدأت تعد لى الافيون ..

عندما استيقظنا فى الصباح ، كان كلانا حريصاً على
الأ يذكّر بيل ، ولسكنها طلبت منى أن اذهب وأحضر
صندوق ملابسها من بيته فى شارع الجنرال دبراتون .
ما أكثر غرام الفرنسيين بأسماء جنرالاتهم ! قبل ذلك
كان اسم الشارع دى جول ، ثم ليكليرك ، وعن قريب
سيصبح دى لاتر ..

كان بيت بيل محاصراً بالبوليس والسيارات
والموتوسيكلات ، وفى الداخل وجدت ضابط البوليس
الذى استجوبنى بالأمس ..

— هل ما زلت تبحث عن قاتل بيل ؟

— نعم .. ماذا تخمن ؟

قلت له :

— ربما قتله جنود فيتنام الشيوعيون لأنه أمريكي .
وربما قتله بوليس فيتنام ، لأنه لا يرتاح الى نشاطه ..
وربما قتله « الكوديست » لأنه صديق للجنرال تى ،
وربما قتله جنود « الجنرال تى » لأنه كان يعرف
الكوديست .. وربما قتله الهاواو لأنه تسلل الى
حريم قائلهم ! !

وبعد ان جمعت ثياب فونج ، اخذت انظر الى مكتبة
بيل : تقدم الحمر فى الصين ، الخطر الذى يهدد
الديمقراطية ، دور الغرب فى آسيا ، ثم كتاب عن
سيكولوجية الجنس والزواج .. لعل بيل لم يعرف
المسائل الجنسية أيضا الا فى الكتب !

وبينما انا خارج من بيت بيل بعد ان اخذت ملابس
فونج ، قابلت الملحق الاقتصادى فى السفارة الامريكية
داخلا ، فاستوقفتنى .. واخذ يحدثنى عن حزنه ، وعن
البرقية التى أرسلها الى أهل بيل ، وسألته ماذا كتب
فيها ؟ فقال انه كتب : « يؤسفنى ان ابلغكم ان ولدكم
بيل قد مات ميتة جندى باسل فى سبيل الديمقراطية » .

وسألته : هل يعتبر بعثة المعونة الاقتصادية جيشا
ورجالها جنودا بوسائل ؟ فهمس فى أذنى : « بيل كان
يقوم بمهمات خاصة » ..

— أعرف ذلك ..

— هل قال لك شيئا ؟ ..

— كلا .. اطمئن .. انه لم يكن يتكلم كثيرا . لقد

كان بيل هادئا جدا ..

— واذن لماذا تظنه قتل ؟ ..

— وقاض بى السخط فجأة على الأمريكان جميعا ..

لقد ضقت ذرما بهم .. بمخازن الكوكاكولا الخاصة بهم ،

بمستشفياتهم المتنقلة ، بسياراتهم العريضة الملونة ..
وانفجرت فيه : « لقد قتلوه لانه كان أبرأ من أن يعيش
كان صغيرا وجاهلا وأحمق. وكان يخسر نفسه في كل
شيء ! لم تكن لديه أية فكرة عن الامر كله ! مثلكم جميعا !
ولكنكم اعطيتموه دولارات وبعض كتب عن الشرق الاقصى
وقلتم له : « اذهب واكسب الشرق لحساب الديمقراطية ! »

ما زلت اذكر ذلك اليوم الذي عرفت فيه بيل لأول
مرة في فندق الكونتنتال. كنت قد شبعنا من مصاحبة
الصحفيين الامريكان .. كلهم في ربيع العمر ، كالاطفال ،
جالسين في الفندق يملأون الدنيا ضجة وصخبا ،
ويسخرون باستمرار من الفرنسيين ، الذين كانوا على
أى حال يقومون بالقتال ، ومن حين لآخر ، اذا انتهت
معركة من المعارك، ورفعت الجثث والاسلحة من الميدان ،
أخذوهم مع سائر الصحفيين في طائرة الى هانوى ، حيث
يعقد لهم القائد مؤتمرا صحفيا ، ثم يطرون بهم فوق
الميدان على ارتفاع ثلاثة آلاف قدم، ثم يعيدونهم سالمين
صاخبين ، كرحلات التلاميذ ، الى فندق الكونتنتال
في سايجون ! !

ومن الوهلة الاولى، وجدت بيل هادئا ، بل ومتواضعا،
يبدى من حين لآخر ضيقه بالضجة المنبعثة من الشرفة
ألميا التي تطل على الشارع ، حيث يجلس الصحفيون
الامريكان عادة ، فالشرفة العليا أكثر بعدا عن مرمى
القنابل اليدوية من الشرفة السفلى التي كنا نجلس فيها.

وبدأت أشرح له الموقف العسكري .. أين يقف
الفرنسيون وكيف يسيطرون على الطرق حتى الساعة
السابعة مساء فقط وبعد ذلك لا يسيطرون الا على أبراج
المراقبة . كنت أكرر ذلك في ملل لكثرة ما كررته لكل
قادم جديد ..

وقد قابلت بيل بعد ذلك مرتين، وكانت معي فونج ، وعرفته بها ، وفي المرة الثانية دعاها الى الرقص ورقصا سويا . وبعد هذه المرة بقليل ، كان على أن أترك سايجون وأسافر مع الصحفيين الى الجبهة ..

من برج الكنيسة ، كان منظر المعركة يبدو كأنه لوحة تاريخية قديمة : جنود الباراشوت يتحركون في بطء ، ولكنهم لبعد المسافة يبدون وكأنهم لايتحركون، والطائرات تلقى التموين لكتيبة محاصرة منذ الامس ، وصوت المدافع الرشاشة رتيب لاينقطع والدخان منعقد على الدوام كأنه صخرة متجمدة ، والسنة اللهب المشتعلة في سوق البلدة تبدو باهتة في ضوء الشمس ، حتى القسيس الجالس جوارى يقرأ الادعية دون أن يحرك وجهه ليرى شيئا مما حوله . ان الحرب من هذا البعد تبدو نظيفة منظمة ..

كنت قد وصلت الى الجبهة قبل الفجر ، وروى لى ضابط أعرفه كل ما حدث بالضبط ، لقد لحقت بالفرنسيين هزيمة أخرى على أبواب « نام دين » ولكن هذا غير مسموح بنشره .. المسموح بارساله فقط هو اخبار الانتصارات !

وتحتنا مباشرة كان يتكوم كل أهالى « نام دين » الكاثوليك والبوذيين وغيرهم ، كل واحد حمل ما يعتز به من متاع : وابور غاز ، لمبة ، مرآة ، دولاب أو صورة مقدسة .. وجاءوا جميعا الى رحاب الكنيسة ! حتى على السلم الصاعد الى برج الاجراس ، كان الناس يتكومون ، حاملين أطفالهم وامتعتهم .. انهم يظنون ، على اختلاف أديانهم ، انهم هنا في أمان . وعندما دخل جندى فيتنامي ، انتزع منه القسيس مدفعه الرشاش.

وهمس رجل في اذني : « انا هنا في ارض محابدة
لا يجب ان يدخلها سلاح .. انا في ارض الله » .
وفكرت : اى شعب عجيب يسكن ارض الله ..
خائفا متجمدا من البرد ، يكاد يموت جوعا ؟ ولكننى
عدت اقول لنفسي : « ليس هذا غريبا فليس شعب
الحاكم القوى دائما اسعد الشعوب » .

كنت اظن اننى سأتبقى في الجبهة اسبوعا واحدا -
ولكننى بقيت ثلاثة اسابيع . ان الخروج من الجبهة
أصعب من دخولها . وعندما وصلت الى «هانوى» كان
الصحفيون قد طاروا لكى يرسلوا انباء الانتصار الاخير !
وذهبت لأشهد المؤتمر الصحفى ، كان الصحفيون
الفرنسيون بالذات قد جلسوا جميعا في جانب القاعة
كانهم جمهور فريق منافس لكرة القدم ، وقال لنا
الضابط الفرنسى ان العدو قد هزم هزيمة ساحقة
وتحمل خسائر فادحة ! ثم أمسك المؤشر واخذ يشرح
لنا على الخريطة . وسأله صحفى امريكى اسمه جرينجر
عن خسائر الفرنسيين .. ان الضابط يعرف جيدا معنى
هذا السؤال وهو يتوقعه في كل مؤتمر ، وأدلى بالرد
التقليدى : ان خسائرنا طفيفة ، والرقم الحقيقى لم
يعرف بعد ..

وقال جرينجر : هل يقصد الكولونيل انه وجد وقتا
يعد فيه قتلى العدو ولم يجد وقتا يعد فيه قتلاه ؟

واحمر وجه الضابط الوسيم ، ثم قال : ان العدو
يهرب وراء النهر الاحمر ، فمن الممكن عد قتلاه ، ولكن
كيف نعد قتلى جيشنا وهو يتقدم الى الامام ؟ ..
ورد جرينجر : هل من المعقول ان قواد الكنايب
لا يبلغون عن عدد قتلاهم .. وبدا واضحا ان الضابط
الوسيم قد فقد أعصابه ، فقال فجأة :

— اذا وصلت الامدادات التى وعد بها الامريكيون ،
فسوف نستطيع ان نفعل اكثر من ذلك ..
— هل معنى ذلك ان الامدادات التى كان يجب ان
تصل اليكم فى سبتمبر لم تصل بعد ؟
— نعم ..

واسرع جرينجر يكتب هذا فرحا بالنبا الصحفى ،
وقال الضابط :

— هذا ليس للنشر ، هذا لمعلوماتك فقط ..
— لماذا ؟ .. هذه أخبار ربما يساعدكم نشرها ..
— لا اظن .. ان الصحف الامريكية سوف تعلق
قائلة : «الفرنسيون لا يكفون عن الشكوى والتسول» !!
وفى باريس سيصبح الشيوعيون قائلين : « ان الفرنسيين
يريقون دماءهم فى سبيل أمريكا » وفى آخر الأمر لن
يصل البنا شيء ..

وعدت الى حجرتى العارية التى سابيت فيها ليلتى
فى هانوى . كنت أشعر بوحدة قاتلة ، تمنيت أن أبكى ،
ولكن دموعى كانت متحجرة . اننى أريد فقط أن أعود
الى حجرتى فى سايجون فى شارع كاتينات ..

على ان مفاجأتى الكبيرة كانت عندما دخل على بيل .
قال : انه جاء من سايجون الى الجبهة ليقول لى خبرا
هاما .. هو انه يحب فونج ! أحبها منذ عرفته بها
أول مرة ، ثم راقصها فى مرة تالية ! وسألته : هل قال
لها هذا بعد أن تركت سايجون الى الجبهة ؟ فقال لى :
لا .. وقال : انه يريد أن يتزوجها ..

ورفضت أن أناقش الموضوع معه ، وانفقنا على أن
نبحث الأمر عندما نعود الى سايجون !

وعندما عدت الى حجرتى فى شارع كاتينات جلست
أكتب الى رئيس تحرير الجريدة التى أعمل فيها ، طالبا

منه الا يتقلنى من هنا فى هذه اللحظة . وكانت فونج
سعى فى الحجرة . وعندما قلت لها ان بيل آت بعد قليل
قررت ان تنصرف ، وسألتها عن السبب فقالت : انه
طول مدة سفرى لم يسأل عنها ، ومع ان أختها دعته
مرة فانه لم يحضر مما يعد اهانة كبيرة وقالت : لا بد
انه يريد ان يختلى بك لكى تتحدثا فى العمل ..
- أى عمل ؟

- لا اعرف .. ولكن كل الناس تعرف انه يقوم بعمل
هام ، انه يتلقى حقائب كبيرة جدا .. حقائب لا تفتح
قط ، لانها حقائب دبلوماسية ..
- لا بد انها أدوية للهيئة الامريكية التى تكافح مرض
التراكوما ..

- هذا ما يقولون ، ولكن أحد موظفى الجمرك فتح
احدى الحقائب التى تأتية خطأ فخرجت منها أشياء مثل
لعب الاطفال ، مصنوعة من البلاستيك .
- بلاستيك ؟ .. هذه بضاعة غريبة حقا ..

وانصرفت فونج كى تزور أختها ، وكنت فى آخر
صفحة من صفحات خطابى الى رئيس التحرير وأخذت
أقول له ان أسبابا خاصة قوية تجعلنى فى حاجة الى
البقاء حيث أنا ، وانه لو أصر على نقلى فقد أستقبل
لأبقى فى مكائى ، ثم هدت ومزقت هذه الصفحة
الآخيرة ، انها لن تكون سوى موضوع للفضيحة .. هناك
فى لندن كلهم يعرفون ان كل مراسل فى الخارج له فتاته
التي يقع فى حبها ولا يريد ترك المكان من أجلها ..

ودخل بيل وخلفه كلبه الاسود الكبير .. كان واضحا
ان عينيه تبحثان عن فونج ، ولما أثرت الموضوع قال لى :
- اسمع .. انه ليس من العدل ان نتناقش حول
فونج فى غيابها ..

- فى اى شىء نتناقش اذن ؟ .. فى البلاستيك ؟
ودهش بيل ، وقلت له ان فونج هى التى اخبرتنى
بقصة البلاستيك وان كل المدينة تعرفها . ولما وجد
اننى فى انتظار تفسير قال :
- انت تعرف .. نحن نريد ان نساعد بعض الصناعات
المحلية حتى تقف على قدميها ، وعلينا فى نفس الوقت
ان نكون حذرين من الفرنسيين فهم يريدون ان تشتري
فيتنام كل شىء من فرنسا ..
- لا الومهم على ذلك .. ان الحرب تحتاج الى نقود
ولمحت فى عينيه تلك النظرة من الالم وخيبة الامل
التي تكسو عينيه كلما صدمت الحقيقة شيئاً من الاشياء
التي يؤمن بها ..
وهنا سمعنا وقع اقدام ، كان واضحاً لكلينا انها
اقدام فونج ..
قالت انها لم تجد اختها ..
وقال بيل :
- الان نستطيع ان نتناقش امامها .. هل تترجم
بينى وبينها ؟ ان لغتى الفرنسية ضعيفة جداً ، ولهجتها
فى الفرنسية تستعصى على فهمى ..
وبدأت اترجم ما يقول :
- قل لها اننى احبها بشدة .. منذ اللحظة الاولى
التي رايتها فيها ورقصت معها ..
وترجمت لها ، اما هى فقد جلست تستمع وتتفرج
فى سكون ، كأنها تشهد فيلماً سينمائياً ..
واستمر يقول لى وانا اترجم : وقل لها اننى اريد ان
اتزوجها ..
وسكت برهة ثم قال : وقل لها اننى لست غنياً
الآن ، ولكن عندما يموت أبى سوف يترك لى خمسين

الف دولار ، وأنا شاب .. صحتي جيدة جدا ، ولدي شهادة طبية بذلك .. وأستطيع أن أطلعها على فصيلة دمي ..

ولم أطق هذا الكلام ، وصحت فيه : هل تحبون هكذا في أمريكا ؟ بأرقام الدولارات وشهادة طبية وفصيلة الدم ؟ .. ما شأن فصيلة الدم بهذا ؟ ..

— لكى تعرف اننا نستطيع انجاب أطفال ..
— معنى ذلك انك ستطلب منها أيضا شهادة بصحتها وفصيلة دمها ..

ونظرت الى فونج وصحت : قولى له أن يخرج من هنا هو وكلبه ..

وصاح هو بدوره في فونج : تعالى .. اخرجى معى .. ماذا سيقدم لك ؟ .. انه لن يتزوجك . انه في الخمسين من عمره .. ماذا سيعطيك ؟ سيترك لك مائتى دولار عندما ينقل الى لندن ..

ورفضت فونج أن تخرج معه قائلة : لا !

وهذا الموقف دفعة واحدة ، واكتشفنا اى موقف سخيف وقفه كلانا ، لقد انتهى الموقف كله بكلمة صغيرة من حرفين : لا ..

وقال بيل :

— آسف يا فولر .. أظن اننى يجب أن أنصرف حالا .. فقط أرجو أن تنسى هذا .. صدقنى انك ما تزال اعز صديق لى ..

وعندما أنصرف ، وبدأت فونج تعد لى الاثنيون ، جلست أكتب خطابا ثانيا ..

كتبت الى زوجتى هيلين ، اطلب منها الطلاق .. استعرضت الخمس سنوات التى مضت علينا ونحن منفصلين ، واعترفت لها بكل أخطائى، وبأننى لا أستحق

رحمتها وموافقتها على الطلاق. ولكنني مع ذلك رجوت
منها أن تلبى هذه الرغبة ، قلت لها ان ثمة فتاة عشت
معهما سنتين ، وأصبحت عاجزا عن أن أعيش بدونها ،
رغم أنني لست مهما لديها الى هذا الحد ..
وعندما رقدنا في الفراش قلت لفونج :

— انه صغير ..

— هذا لا يهم ..

— أتعرفين أنني أستطيع أن أتزوجك ؟ ..

— ولكن أختي لا تصدق ذلك ..

— لقد كتبت الى زوجتي أطلب الطلاق ..

— وإذا لم توافق ..

— فونج .. لقد كذبت عليك ، أنا منقول الى لندن ،

لقد عينوني رئيسا للقسم الخارجى فى الجريدة ..

وقالت لى بحماسة انها مستعدة للذهاب معى الى

لندن ، سواء أكانت زوجة لى أم لا ..

ومضت تحلم بلندن ، « هل هناك ناطحات سحاب

فى لندن ؟ »

« كلا .. هذه فى أمريكا فقط » .. اذن سنسكن فى

قلب لندن ؟ .. سنركب الاوتوبيس ذا الطابقين وسأرى

تمثال الحرية ؟ ..

— كلا .. هذا أيضا فى أمريكا يا عزيزتى ..

فى هذا الموعد من كل سنة ، كان « الكوديست »

يقيمون أعيادا دينية هائلة ، عند البحر المقدس فى

« تانيين » ..

وذهبنا — أنا وبيل — فى سيارتى نشهد هذه الاعياد ،

ونرى تماثيل بوذا فى صمتها ، وحولها طوابير من الفلاحين

بأعلامهم يؤدون طقوسهم العجيبة ..

وفي آخر النهار ركبنا السيارة لنعود .. كان لابد ان نعود الى سايجون قبل ان يهبط الليل والا فاننا نصبح في خطر حقيقى ، فبعد الليل لا سيطرة لاحد على هذه الحقول الشاسعة ، ومن حين لآخر كنا نمر ببرج من أبراج المراقبة الطويلة النحيفة ، كأنه علامة استفهام ضخمة مرتسعة في الهواء .

كنت أقود السيارة بأقصى سرعة ممكنة ، وقال لى بيل فجأة :

- كيف حال فونج ؟ ..

- بخير ..

- لقد قابلت اختها في الطريق منذ ايام ..

- ودعتك الى زيارتهم ؟ ..

- بصراحة .. نعم ..

- انها لم تياس بعد ..

- من أى شيء ؟ ..

- من ان تتزوج اختها ..

واكتشفت في تلك اللحظة ان البنزين في السيارة على وشك ان ينفذ . واسرعت كي اصل الى اقرب برج مراقبة موجود في الطريق .. فنحن في هذه الارض التى تسيطر عليها عصابات « الكوديست » و « الهاوهاو » سوف ندبح قطعاً لو بقينا بعد الليل في الطريق ..

وتوقفنا عند اول برج مراقبة. كانت الارض الشاسعة حولنا خالية هادئة تماماً .. وبرج المراقبة بلونه الاسود كأنه رسم مطبوع على صفحة السماء الرمادية .. ونزلت من السيارة وأخذت اصيح لعل أحدا من جنود البرج يجيبني ، ولكن صوتي تبدد ..

وكان الظلام قد سقط علينا فجأة كما يسقط حجر ثقيل . واخذت اتحسس جدران البرج لعلى اجد سلماً

أصعد عليه الى الجنود ، هل تراهم رفعوا السلم أيضا
حتى لا يصعد اليهم أحد ؟ لا أظن .. فالسلم على أي
حال هو طريقهم الوحيد الى الهرب ..

كنت خائفا تماما .. والناس في لحظات الخوف
يفكرون في الله ، أو في عائلتهم ، أو في امرأة ما .. أما
أنا فلم أكن أفكر في شيء .. كأنني توقفت في تلك اللحظات
عن الحياة ..

وبدأت أصعد السلم في بطء وحذر ، حتى وصلت
الى سطح البرج .. هذا مصباح غاز مشتعل على الأرض ،
ورجلان منكمشان في خوف ، وبينهما مدفع رشاش .
انهما جنديان من فيتنام ، يبدو على وجهيهما الرعب
والتوجس ..

وأطمأن الجنديان عندما بدأت أشرح لهما القصة ثم
سألتهما :

— هل لديكم بترول اشتريه ؟

— كلا ..

— إذن هل أقضي الليلة أنا وزميلي معكما هنا في

البرج ؟

— هذا ممنوع ..

— ولكنني لن أقضي الليلة في الطريق عرضة لأن

يدبحني أحد في أي وقت ..

وفي هذه اللحظة كان بيل قد صعد بدوره ، وأصبح

معي ، وسألني بيل :

— ألا يجب أن يقف أحد هذين الجنديين في الشرفة

ليراقب الطريق ؟ ..

وقلت له :

— انهما يفضلان ألا يتعرضا لاطلاق الرصاص ..

— وإذا هاجمهم الشيوعيون .. ماذا يفعلون ؟ ..

— يطلقان طلقة واحدة ثم يهربان .. الا تقرا في الصحف كل يوم ان « العدو احتل أحد أبراج المراقبة احتلالا مؤقتا » ..

وجلسنا انا وويل الذي قام واشعل سيجارتين للجنديين حتى يكسب صداقتهما .. وقلت له :
— ان لهما العنبر في هذا الخوف والملل .. تصور ان يجلس جنديان غير مدربين هكذا ليلة بعد ليلة لا يعرفان متى يزحف الشيوعيون عبر الحقول ..

وقلت له ثانية :

— هل تظن انهما يعرفان انهما يحاربان من أجل الديمقراطية التي تتحدث عنها ؟ ..
— لا بد ان لديهما دافعا من ايمان ما .. لا يوجد انسان يعيش بغير ايمان .. الا تؤمن انت بشيء ؟ ..

— انا اؤمن باننى اقف الآن وظهري الى الحائط ..
وان في الحجرة معنا مدفعا رشاشا ..
— الا تثق فيهما ؟ ..

— حتى لو كنت ضابطا فرنسيا لما وثقت فيهما ،
انا لا اؤم الجنود ، انكم تحاولون ان تجعلوهم يحاربون
لاسباب لا تعنيهم ..
— انهم لا يريدون الشيوعية ..

— انهم يريدون كفايتهم من الارز .. ولا يريدون ان يطلق أحد عليهم الرصاص .. ولا يريدون ان يظل هؤلاء البيض حولهم يشرحون لهم ماذا يريدون ..
— ولكن اذا ضاعت الهند الصينية ..

— اعرف باقى الاسطوانة : سوف تضيع سيام ،
والملايو ، واندونيسيا ، ولكن ما معنى « تضيع » ؟ ..
اننى اراهنك على انه بعد خمسمائة سنة ربما لا يكون هناك شيء اسمه لندن أو نيويورك .. ولكن ستكون هنا

حقول تنبت الارز! سيكون هنا فلاحون يلبسون القبعات
المديبة يحملون المحصول في صفوف طويلة الى السوق،
وسيكون هنا اولاد صفار يركبون ظهور البقر ..

— ولكننا سنرغمهم على أن يؤمنوا بما نقوله لهم ،
اننا لن نتركهم يفكرون لانفسهم ..

— ان التفكير ياعزبى ترف .. هل تظن ان الفلاح
عندما يعود آخر الليل الى كوخه المبنى من الطين ،
يجلس ويفكر في الله ، أو في الديموقراطية ؟
— ولكن هل كل الناس فلاحون ؟ .. هناك ايضا
المتعلمون ..

— المتعلمون ؟ .. لقد صنعناهم في قوالبنا ! ومن
اجل ذلك نستحق الذبح لو بقينا في الطريق ولهذا نلوذ
بالبرج .. اننى افكر في مؤلفك الامريكى العظيم يورك
هاردنج .. الذى وضع عشرات الكتب عن الشرق الاقصى
ماذا كان يصنع لو كان معنا الآن ؟
— ان يورك هاردنج رجل شجاع ، وفي حرب كوريا ..

— اعرف انه ذهب الى هناك ، ولكن كان في جيبه
دائما تذكرة عودة الى بلاده ، هذا وضع غير وضع
المجندين ، المجند لا يعرف متى سيبقى هكذا ، لا يستطيع
أن يلحق باول طائرة عائدة الى بلاده ..

— بدلا من أن تحمل على يورك .. الا تحمل على
الفرنسيين اصحاب هذا الاستعمار ..

— على أى حال ، الفرنسيون هم الذين يموتون هنا
كل يوم ، انتم تدفعون الناس الى العمل ، ثم تتركونهم
بعناد قليل وبأنواع من لعب الاطفال المصنوعة من
البلاستيك !

— لعب اطفال ؟

— نعم .. البلاستيك الذى تحضره ..

- آه ..
 - لست أدري ، لماذا اتحدث في السياسة ؟ ! ربما
 لمجرد قضاء هذه الليلة الرهيبة ، من حسن الحظ انني
 لست ملتزما باتجاه ..
 - الایهك من يكسب ؟
 - كلا .. ساظل فقط اكتب الاخبار وارسلها سواء
 كسب هذا أو ذاك ..
 - ولكن .. لو كسبوا هم فلن تتمكن من ارسال
 اخبار صحيحة ..
 - ان صحفنا لا تهتم عادة بالحقائق !
 كان انهماكنا في الحديث قد طمأن الجنديين .. فعادا
 الى طعامهما .. وسألني بيل : اذن .. فانت تعتقد
 اننا خسرنا المعركة ؟
 - لا اقصد ذلك ، ما اقصده هو انني لا اهتم بأن
 اراكم تكسبون ، انني احب فقط ان أرى هذين
 التبعسين يتمتعان بالسعادة ، احب الا يجلسا خائفين
 هكذا في الظلام ..
 - ولكن .. يجب ان تحارب في سبيل الحرية ..
 - انني لم أر أميركيا واحدا يحارب هنا . أما عن
 الحرية ، فمن يستطيع أن يحدد معناها ؟ اسأل هؤلاء
 وصحت مناديا الجنديين بالفرنسية :
 - الحرية ! آ هل تعرفان ما معنى الحرية ؟
 ونظر الجنديان الى في دهشة ، وواصلوا سكوتهما ..
 وحاولت أنا وبيل أن ننام ، وحاولت الا أنظر الى
 الساعة من حين لآخر . وفي الخارج بدأت انفجارات
 بعيدة تتردد ، ولما سألني بيل عن معنى هذه الانفجارات
 كررت له صيغة البلاغ الرسمي « احتلت عصابات
 الشيوعيين برج مراقبة لبعض الوقت » ومرت دبابة من

امام البرج .. تقوم بدور الدورية الليلية ، وبعد مرورها
بدقائق سمعنا صوت انفجارها الهائل يهز البرج ، لا بد
انها داست لقما ..

لا فائدة من النوم ..

- هل انت مستيقظ ؟

- نعم ..

- فيم تفكر ؟

- بصراحة في فيونج ! ترى ماذا تفعل الان ؟

- لا بد انها يثست من عودتى الليلة ، فهي مستقلة

على السرير ، تتصفح عددا قديما من مجلة « بارى
ماتش » ..

- اين عرفت فيونج اول مرة ؟

- كانت ترقص في « الجرانند موند » ..

- ترقص ؟

قالها كائننى قلت شيئا اليما ..

- لا تجزع .. انها مهنة محترمة ..

- لا بد ان لك تجارب كثيرة مع النساء ..

- ومع السنين ..

- اما انا فلم امتلك امرأة قط ، لم امتلكها تماما ،

اى اننى لم اعرف ما يمكن ان يسمى تجربة حقيقية ..

- ذلك انكم تضيعون طاقتكم في مضغ اللبان ..

- اننى لم اخبر احدا بذلك قط ..

- ان الانسان يبدأ حياته زير نساء ، ثم ينتهى مثل

جده تماما : مخلصا لامرأة واحدة ..

- لو سألك احد : ما هى اعمق تجربة جنسية مرت

بك ، ماذا تقول ؟ ..

وقلت :

- عندما كنت راقدًا فى السرير ، ذات صباح باكراً ،

اتأمل امرأة في قميص نوم احمر ، تمشط شعرها !
- قرأت ان أعمق تجربة جنسية أن تكون في الفراش
مع امرأة زنجية وأخرى بيضاء .. في وقت واحد ..
- هذا ما كنت اعتقده عندما كنت في العشرين من
عمرى !

- هل كانت فيونج هى التى رايتها في قميص النوم
الاحمر ؟

كنت أتمنى الا يسألنى هذا السؤال ، ولكننى اجبت :
- كلا .. امرأة أخرى عرفتها بعد ان انفصلت عن
زوجتى مباشرة ..

- ثم ..
- ثم تركتها أيضا ..
- لماذا ؟

- كنت أشفق من فكرة فقدى لها ، ولم أعد اتحمل
هذا الشك ، فأسرعت الى النهاية ، كما يجري جندي
جبان الى صفوف الأعداء ، ثم يأخذ نيشانا ..

- هل تخاف على فيونج أيضاً ؟
- فى المرة السابقة كنت أخشى ان أفقد الحب .. اما
الآن فلا أخشى الا ان أفقد فيونج فقط ..

كنت ضيقاً بهذا الحديث ، فحديث الجنس ليس
هو المشكلة الأهم لدى من عرف مشكلة السن والموت ..
- ان السؤال هو : اذا تركتنى فونج ، هل أجد
النشاط الذى أبحث به عن أخرى ؟
- أهذا كل ما تعنيه فونج عندك ..

- نعم ، أنتظر حتى تخاف من أن تعيش عشرين سنوات
وحيداً بدون رفيق ، وسوف تبدأ البحث لا عن ذات
قميص احمر .. بل عن امرأة ، أيا كانت ، امرأة
تستمر معك حتى تنتهى !

وفجأة طرقت آذاننا أصوات تتحدث بلغة محلية
تحت البرج .. لابد انهم وجدوا سيارتنا ويبحثون الآن
عمن كان بها ، هل ينصرفون ؟ هل ننتظر حتى يهجمون
على البرج ؟
قال بيل :

– هذان الجنديان سيسلماننا لهم ..
– لهم الحق ! انها بلادهم على أى حال ! ..
وقررنا الهرب ..

وهبطنا الدرج ، وفي الظلام الداكن ، جريت فى اتجاه
حقول الارز ، وبيل يجرى خلفى . وانفجرت قنبلة
بازوكا أصابت البرج ، وانكفأت على وجهى .. وسمعت
صوت بيل الذى كان راقدا الى جانبى : هل أصبت ؟
– نعم ..

كان واضحا ان ساقى اليسرى قد أصيبت بكسر ما ،
كان الألم الذى تسرب منها حتى وصل الى رأسى هائلا ،
أشبه بألم الاسنان الحاد . وأنسانى الألم كل شيء .
انسانى ان اتنبه الى صوت قنبلة أخرى انفجرت فى البرج
والمهاجمون يريدون فيما يبدو التأكد من ان كل من
فيه قد قتلوا ، وأنسانى ان اتنبه الى انهم ربما يبحثون
الآن فى المنطقة التى نخفى فيها .
– هل أصابتك رصاصة ؟ ..

– كلا ، لقد سقطت على قطعة خشب مدبية .
– اسمع ، سأحاول أن أحملك على كتفى ، يجب أن
نبتعد من هنا قورا ..

كنا نتحدث همسا ، وكان صدرى قد ضاق ، وبدأت
أصبح فيه صياحا مذبوحا من بين أسناني :
– اتركنى واذهب أنت ، لا تحاول أن تقوم بدور
بطولى !

ولكن بيل اصر على ان يحملنى ، وعندما اصبحت
مستندا تماما الى كتفيه ، بدأ يتحرك فى بطء شديد
جدا ، حتى لا يحدث أقل صوت من احتكاكنا بعيدان
الأرز ، وكنا نسمع دقات قلوبنا ، ووقع أقدامه ، وكأنها
تصبح فى الليل الساكن وكان كل مخلوق يسمعا فى
حقول الارز الشاسعة ..

وبلغنا جدولا صغيرا .. وكان لابد ان يعبر بيل هذا
الجدول ، وان يغوص فى الماء الى ركبتيه وأن يخطو فى
بطء حتى لا تبعث الأمواج صوتا ينم عن وجود أى جسم
يتحرك ، ومن حين لآخر كنا نسمع سلسلة من طلقات
مدفع رشاش تنطلق هنا أو هناك ، ربما للتأكد من خلو
المنطقة من أى مخلوق ، ورغم الى الشديد ، ورهبة
الموقف ، استطعت ان أهمس فى اذن بيل وانا اتأرجح
على كتفيه العريضتين :

— لابد انك رأيت أفلام الحرب ، ومغامرات بحارة
الاسطول .. ولكنك يا صديقى لن تأخذ وساما على
انقاذى ! ..

وصاح بيل فى فرح :

— لقد نجحنا ..

كنا قد عبرنا النهر الصغير ، فأصبحنا فى امان
نسبى ، واستطعنا لأول مرة أن ننظر الى الورا فى
شجاعة . كانت هناك على البعد نار صغيرة مشتعلة فى
نشوة ..

— انها سيارتى ! ..

وكان الاحساس بالنجاة قد خفف الى ، وكان أعصابى
قد ظفرت بساعة هدنة ، وكدت أن أصفر واقنى ! ..

وعجبت كيف يستطيع صحفى مثلنى أن يلخص كل
اهوال هذه الليلة فى سطرين اثنين ، يظهران فى ذيل أخذ

أعمدة الجريدة ! ..

ان علينا أن ننتظر هنا حتى الصباح ، وتمر أول دورية
فرنسية ، لتعيدنا الى سايجون ..

بعد أن قضيت في المستشفى أسبوعين ، عدت الى
شقتي في شارع كاتينات . كانت فونج تنتظرني على
السلام ، فاستندت الى جسدها الرقيق ، وأخذت أصعد
السلام في بطن ..

قالت لي : افتقدتك كثيرا ..

وكنت في حاجة حقيقية الى أن أسمع منها هذا .
إنها دائما تقول لي ما أريد سماعه . وسألتها كيف كانت
تقضي وقتها في غيابي ، فقالت لي إنها كانت ترى أختها
كثيرا ، وإن أختها حصلت على وظيفة مع الأمريكان ..

- بمساعدة بيل ؟ ..

- كلا .. بمساعدة جو ..

- من هو جو ؟ ..

- الملحق الاقتصادي .. ألا تعرفه ؟ ..

- نعم أعرفه ، ولكنني أنساه دائما . إنه من ذلك
النوع من الناس الذي ينساه المرء دائما .. وعندما
وصلنا الى الشقة ، وتمددت بمساعدتها على الفراش ،
أعطتني البريد الذي جاءني أثناء غيابي . كان من بينه
خطاب من زوجتي ، خطاب طويل ، حافل بالتائب ،
أخذت أقفز فوق سطوره كي أصل الى الكلمة الحاسمة :
نعم .. أم لا ..

كان الرد : لا .. إنها ترفض الموافقة على الطلاق ،
لأنها ما زالت تراه عملا ضد الدين ! ..

كانت فونج قد استنتجت أن الخطاب من زوجتي ،
هل أقول لها الحقيقة ؟ .. لا أظنني أستطيع .
- فونج ، إن الخطاب من زوجتي ، أنها تفكر في

الطلاق وتستشير محاميها . ومعنى ذلك ان هناك املا وردت على فونج قائلة :

— هذا لا يهم على اى حال ، اننا نستطيع تنظيم امرنا بدون زواج ..
— كيف ؟

— ببوليصة تأمين على الحياة مثلا ..
هذا صوت اختها وتفكيرها الواقعى ، وقد اعجبني على اى حال مواجهتها للواقع العملى البسيط لضمان مستقبلها ، وعدم لجوئها الى التعبيرات العاطفية العنيفة ولكننى لم استرح تماما انما جلست اكتب خطابا الى بيل ، خطابا اشكره فيه على انه انقذنى من نهاية محزنة ، وابلغه اننى عدت الى البيت ، واننى اسير الآن متكئا على عصا . وفى الختام كتبت له أن زوجتى تفكر فى الطلاق ، وان مستقبل فونج معى أصبح واضحا ..

عادت حياتى تمشى فى روتينها العادى ، لولا ان مساعدى الهندى « دومنجز » مرض فجأة .

ان « دومنجز » هندى الاصل ، كان يذهب الى المؤتمرات الصحفية بدلا منى ، ويأخذ منى الرسائل الصحفية ليعرضها على الرقابة ، ثم الى مكتب التلغراف . كما كان يساعدى على معرفة معلومات كثيرة ، يستطيع هو ان يعرفها بسهولة لانه آسيوى الاصل ، ولاننا تعودنا ألا نستغل معلوماتنا استغلالا صحفيا رخيصا ، والا تنقلها الى المخابرات الفرنسية ، فقد أصبح دومنجز محل ثقة بعض رجال المقاومة الذين يعملون سرا فى سايجون ..

وفى احدى زياراتى له اثناء مرضه طلب منى ان اذهب الى صديق صينى له ، لان لديه معلومات تهمنى ..

وبعد أن أعطاني عنوان صديقه هذا سألتني :
— ماذا تعرف عن بيل ؟

— لأشياء أكثر من أنه يعمل في جهاز المعونة الاقتصادية
الأمريكي . ولكنه خلف هذا الستار يقوم بأعمال أخرى
فيما أظن . الظاهر أنه ينشئ علاقات مع بعض الصناعات
المحلية لحساب أمريكا . اننى لا أحب أسلوب الأمريكيين .
يدفعون فرنسا الى القتال ، بينما يستولون على أسواقها
من الخلف ..

— لقد سمعته منذ أسابيع يتحدث في حفلة مع بعض
رجال الكونجرس الأمريكي الزوار . كان يقول لهم ان
انجلترا وفرنسا قوى استعمارية مكروهة في آسيا ، اما
أمريكا فهي ما زالت نظيفة اليد .

— ولم يذكر طبعا استثمار أمريكا في هاواي
ويورتوريكو ، ونيومكسيكو ؟ ..

— كان يقول ان على أمريكا أن تعثر على زعيم وطني
بعيد عن أى علاقات مع الاستعمار القديم ثم تتفاهم
معه .. وتوجد معه قوة ثالثة بين الاستثمار الفرنسي
والشيوعيين .. والظاهر أنه عثر على هذا الزعيم المنشود
وذهبت الى العنوان أبحث عن « مستر شو » . كان
على أن أسر طويلا في الحى الوطنى بلافتاته الصينية
وشوارعه الضيقة .. حتى وصلت الى دكان يزدحم
بكل أنواع الخردة والمخلفات ، هذا هو دكان مستر شو ،
ولكن على أن أدخل من الباب الخلفى ، والظاهر أن
الباب الخلفى كان يؤدي الى مسكنه ..

كان مستر شو جالسا بين أسرته يسعل بشدة ..
رجل نحيف جدا ، له رئة واحدة ، يشرب الافيون
بكثرة هائلة ، ولم استطع أن أفهم منه شيئا ، حتى جاء
مساعدته الذى قدم نفسه الى باسم مستر «هنج» وقال

لى : ان ذاكرة مستر شو مفككة ، وانه سوف يروى لى كل شيء ..

وعاد بى مستر هنج الى دكان الخردوات ، وبين ركام الحديد الخردة كشف لى عن قالب يحمل اسم شركة أمريكية ، وعلمت منه ان بيل يحضر البلاستيك ، وانه يساعد « الجنرال تى » الذى يقود احدى العصابات المسلحة على صنع المتفجرات بهذا البلاستيك والقائها فى سايجون ، بقصد احداث الفوضى والتشكيك فى الحكومة الموالية للفرنسيين فبذلك يمكن اسقاط هذه الحكومة ، واذا جاء « الجنرال تى » الى الحكم ، فهو يستطيع ان يتفاهم مع الامريكيين !
اذن فهذه هى القوة الثالثة التى يفكر فيها !

ليس من السهل ان تقابل لأول مرة الشخص الذى اتقذ حياتك . وكثيرا ما فكرت ان ادعو بيل الى كأس من الويسكى او الى العشاء ولكننى كنت اؤجل ذلك دائما ، حتى استيقظت يوما على صوت بيل ينادىنى باسمى ويطلق بايى ..

استيقظت على صوته ، وكنت احلم به ! كنت احلم بأننى ملقى فى حقول الارز ، ودمى ينزف وانا اصيح فيه : ابتعد عنى ! لا اريدك ان تقتلنى ..

وسمعت همسا وراء الباب ، فونج وهو ، يتكلمان ، وعندما فتحت الباب فجأة ، كانا يقفان متقابلين وقد وضع يده على كتفها .. كأنهما كانا يتبعدان بعد قبلة طويلة !

وسالت فونج أين قابلته ، فقالت انها سمعت صوته وهو يطرق الباب فصعدت لتفتح له .. وبعد ان جلس بيل ، قلت له : هل وصلت خطابى؟

- نعم .. وكنت أحب الا األتقاه ، لماذا تلجأ الى الكذب على ؟ لقد كنت اثق فيك ..
- يا صاحبي .. عندما يكون في الموضوع امرأة .. لا تثق في أحد ، ولا تستبعد الكذب ..
- ولكن .. ألم يكن في استطاعتك أن تنتصر بدون كذب ؟

- كلا .. هذا موقف أوروبا كلها ، وهو موقف ذو وجهين ! .. ان علينا أن نعوض فقرنا في الموارد ! ولكن كيف اكتشفت اننى اكذب ؟ ..

- اختها .. انها تعمل الآن مع جو ، وقد قال لها انهم استدعوك الى لندن ، وقد جاءت الى هنا بالامس فوجدت خطاب زوجتك وقراته ، انها تعرف اللغة الانجليزية ...

واتجهت الى فونج اسألها بالفرنسية :

- هل كنت تعرفين كل شيء منذ الامس ؟

- نعم ..

- ولكنك لم تثورى .. كنت هادئة كالعادة ..

- كنت أفكر فقط ..

وسألنى بيل :

- هل تستطيع أن تفسر لماذا فعلت هذا ؟

- لأحفظ بها ..

- مهما كان الثمن بالنسبة لها ؟

- طبعاً ..

- ليس هذا حبا على طريقتك ..

- انا أريد أن أحميها ..

- انا لا أرى انها تحتاج الى حماية .. اننى أريدها

أن تبقى معى ، وفي فراشى ..

- ولو ضد ارادتها ؟

— انها لا تبقى ضد ارادتها ..
كانت فونج قد انصرفت عنا ، واستلقت على السرير ،
تتصفح بعض المجلات المصورة ، كان حديثنا لا يعنيتها ،
وقال لى بيل :

— انها لن تحبك بعد ذلك ..
— الحب كلمة غريبة .. نستعملها لأسباب عاطفية ،
او لكى نفطى بها اضطهادنا لامرأة واحدة ..
— لولا رجلك المكسورة .. لضربتك !

— اننى ادعو الله أن تعلم ماذا أنت صانع هنا . نعم ،
انا أعرف أن دوافعك دائماً طيبة ، ولكننى أتمنى أحيانا
أن تعرف بعض الدوافع الشريرة فربما ساعدك هذا
على أن تفهم البشر ..

— اننى أريد أن أعطيها بيتا محترما ..
— وثلاجة وسيارة وتليفزيون من أحدث طراز ..
— وأطفالا ..
— نعم .. مواطنين امريكيين صفارا ..
— وماذا سوف تعطيها أنت ؟ أنك لم تكن راغبا فى
اخذها معك الى لندن ..

— نعم .. فأنا لست قاسيا الى هذا الحد ، اننى
لن أخذها الا اذا ضمنت لها تذكرة عودة ، انها مخلوق
انسانى يا بيل .. وتستطيع أن تقرر ..
وصاح بيل : فونج ..

ورفعت رأسها اليه ، بينما استطرده يقول : انه
يخدعك !

قالها بالانجليزية التى لا تفهمها ، فردت عليه
بالفرنسية :

— لست أفهم ..
وصحت فيه : بيل ، انت تعرف الآن كل ما تريد

ان تعرفه ، فاخرج من هنا ! اذهب الى قوتك الثالثة ،
الى مؤلفات يورك هاردنج ، اذهب بعيدا عنى والعب
بالبلاستيك الذى تحضره ..
- لست افهم ! ..

اعتقد اننى قد تلقيت جزائى ، فان بيل ، عندما ترك
شقتى ، قد حكم على بالقلق لأسابيع كثيرة ، كل مرة
أعود فيها الى البيت ، اتوقع الا أجدها ، وكل مرة
تخرج هى فيها اتوقع الا تعود ، وعندما تعود أسألها :
« محاولا ان أخفى قلقي » اين كانت ؟ فتقول : « فى
السوق » وتظهر لى ما اشترته ، أو فى السينما ،
وتطلعنى على التذاكر ، أو عند أختها - حيث اعتقد
انها تقابل بيل ..

أما هى فلم تتغير ، ظلت تطبخ لى ، وتملأ لى الغليون،
وتمسحنى جسدها فى رقة من أجل متعتى ، ولقد أقبلت
فى تلك الايام على جسدها بشراهة ، ولكن متعتى ذهبت!
كنت أقبل عليها بشراهة كأننى أكرهها ، ولكننى فى
الواقع كنت أكره المستقبل ، كانت الوحدة تتمدد الى
جوارى فى الفراش ، وفى الليل لم أكن أضم بين ذراعى
سوى الوحدة ! ..

وبدأت - دون أن أشعر - أكره كل ما هو أمريكى .
أصبحت أحادىثى مع الناس مليئة بالاحكام .. برداءة
الادب الأمريكى، وفضائح السياسة الامريكية، وحيوانية
الاطفال الامريكيين ، كأن من يريد أن يأخذ فونج منى دولة
.. لا رجل ! ..

وفى إحدى المرات ، خرجت فونج ولم تعد . وعندما
فتحت دولابها وجدت انها قد أخذت كل ملابسها ..
اننا لا نشعر بالآلم عادة فى لحظة الصدمة ، ولكن المي

بدا عندما شرعت أرسم خطة لحياتي التي على ان أعيشها
تركزت العمل في يد مساعدى دومنجز وسافرت الى
الشمال. كان لى اصدقاء في قاعدة الطيران في «هايونج»
وكنت محتاجا الى هذا السفر لآسى ..

وهناك كان ممكنا ان اركب الطائرات في غاراتها
الجوية . ان الغارات في هذه الحرب مأمونة جدا ، تماما
مثل ركوب اى سيارة عامة ، فالطائرة تطير على ارتفاع
لا تبلغه المدافع الارضية .. والعدو لا يملك سلاح طيران
.. انها رحلة تلقى فيها الطائرة قنابلها وتعود ببساطة ،
تقوم في موعد محدد وتلقى قنابلها في موعد محدد وتعود
في موعد محدد ..

ولكن صديقى الطيار «تروين» دعانى مرة الى مصاحبته
في غارة من نوع آخر . الغارة هذه المرة تحتاج الى
الانتقاض بالطائرة على قرية انسحب منها الفرنسيون ،
واطلاق المدافع الرشاشة على الارض ..
وفي الطائرة الصغيرة جلست خلف الطيار مباشرة ،
في مقعد صغير يكاد يشبه مقعد الدراجة ..

وعبرنا النهر الاحمر . كان في تلك اللحظة من الغروب
احمر حقا ، من انعكاس الشمس ، فلا شك انه كان
هكذا عندما رآه اول من سماه بالنهر الاحمر ، وكان
النهر الاسود اسود حقا بالظلال الكثيفة التى تغطيه ،
ثم سهول شاسعة من حقول الارز .. فلو هبطت هنا فرقة
كاملة لما ظهرت اكثر مما تظهر قطعة من العملة في حقل
من القمح ..

ونظر الى الكابتن تروين وغمز بعينه ، فقد وصلنا
الى القرية ، ورأينا قمة القلعة ، والآن سوف نقض.
وهبطت الطائرة بأنفها هبوطا ساحقا ، وبسرعة هائلة
لدرجة اننى لم أعد أرى شيئا ، انما أصبحت احس

فقط كان امعائى مضطربة لأول تجربة ، وكان شيئا ثقيلًا
يضغط على صدرى فى عنف .. فلم أشعر باللحظة التى
سقطت فيها القنابل، انما سمعت صوت المدافع الرشاشة
تطلق ، ثم انزاح الشيء الثقيل عن صدرى فجأة ، ونحن
نصعد الى السماء الآمنة .

كل هذا تم فى أربعين ثانية.. أربعين ثانية اختفى فيها
« بيل » من مخيلتى . وعندما نظرت الى الارض كان
الدخان يصعد الى السماء بسرعة كأنه يشير إلينا ..
وتكررت العملية مرة أخرى .. وأربع عشرة مرة ..
وفى عودتنا ، قال لى الكابتن : اننا سنرى مناطق
جميلة جدا فى طبيعتها ، ساعة الغروب .

وفى تلك الليلة صمم تروين أن يستضيفنى فى «بيت
الافيون» رغم أنه لايدخن .. بيت فيه الكئوس ،
والجنود ، ودخان الافيون ، والمومسات ..

كان تروين كان يريد أن يقول لى شيئا ، أو يبرر
لى ما رأيت ، وأخيرا قال لى :

— مهمة الليلة لأبأس بها . كان الخطر موجودا
بالنسبة لنا وبالنسبة للعدو على السواء . أما ما احتقره ،
فهو القاء قنابل النابالم الحارقة وأنا على ارتفاع ثلاثة
آلاف قدم فى أمان مطلق ! .. انك لم تر منظر غابة
تحترق بهذه القنابل ! .. والله وحده يعلم كيف يكون
منظرها على الارض .. ان هؤلاء المساكين الملامين يحترقون
أحياء ، النار تتدفق عليهم كما تتدفق الماء . فتفرق كل
شيء ..

وتغيرت شخصته اذ كسته مسحة من الكراهية للعالم
كله .. وقال لى :

— اننى أحسبك على انك تعرف كيف تتخلص من
هذا كله . ولا تتورط مثلنا .. ولكنك سوف تتورط

يوما ، لن تستطيع ان تظل هكذا بعيدا دون ان تأخذ
أى جانب .. لن تستطيع ان تبقى هكذا زمنا طويلا! ..
ثم استطرد قائلا :

- عندما القيت قنابل النابالم لأول مرة ، القيتها
على قرية نشأت فيها ، وأخذت أفكر : هذه القرية التي
تحترق هي التي ولدت فيها ومسيو ديبوا صديق والذي
ما زال يعيش فيها ، الخباز - الذي كنت أحبه وأنا
طفل - يجري الآن هنا وهناك واللهب يطارده ..
- ولكنك ما زلت تقذف القنابل ..

- نعم .. هذه مجرد حالات كئيبة تستولي على بعد
كل غارة بالنابالم . أننا محترفون ، علينا أن نواصل
الحرب بالنابالم حتى يقول لنا الساسة كفى ..
كان وجه تروين قد أصبح غريبا عنه ، كأنه قناع
ممسوخ كالذي يلبسه الاطفال ويحدقون من خلال
فتحاته ..

كانت عودتى الى سايجون ، والى شقتى فى شارع
كاتينات ، اليمّة للغاية . هذه أول مرة أعود ولا أجدها
فى انتظارى ، ولكم وددت أن أقول لسائق التاكسى أن
يدور مرة أخرى حتى أؤجل عودتى الى البيت . وما
أبطأ ما صعدت السلم ! .. وعندما اقتربت من الباب
سمعت صوت مقعد فى الداخل .. انه المقعد الكبير الذى
كانت تجلس فيه ..

وفتحت الباب ، كان فى انتظارى هذه المرة بيل ..
قال : انه علم اننى ذهبت اليه مرة أخرى فى السفارة
فجاء يتحدث معى ..

وسألته مباشرة عن فونج وكيف حالها ؟ كنت أستمع
اليه وأنا أفتح البريد الذى ينتظرني .. وعلى رأسه

رسالة من جريدتى : انهم بمناسبة تخرج الاحوال في الهند الصينية وتراجع الفرنسيين يوافقون على أن ابقى هنا سنة أخرى !

وسالت بيل :

— هل تزوجت انت وفونج ؟ ..

— كلا .. سنتزوج عندما آخذ اجازة في امريكا

وسألنى : هل سنبقى أصدقاء ؟ ..

فقلت له : انه لامانع عندى ، بشرط ألا ارى فونج ، فان فى هذه الشقة ما يكفينى من الاشياء التى تذكرنى بها ، الامر الذى يجعلنى أبحث عن شقة أخرى أنتقل اليها ..

وعندما هم بالانصراف لم اتمالك من أن اقول له : — خذ نصيحة منا نحن الاستعماريين القدماء ، ان هذه القوة الثالثة التى تبحث عنها لعب بالنار ! .. ان « الجنرال تى » ليس زعيما وطنيا ، انه زعيم عصابة تتكون من بضعة آلاف فحسب .. وتظاهر بيل بأنه لا يفهم ماذا اعنى . فقلت له بصراحة اكثر :

— البلاستيك الذى تحضره ، والقنابل الموضوعة فى الدراجات . « تى » ليس النوع الذى يحول دون الشيوعية فى آسيا ! ..

— ظننت انك لا تأخذ جانبا فى أى معركة ..

— نعم .. ولكننى عندما أجد انسانا يحول كل شيء حوله الى فوضى ، فائنى أنصحه . اترك هذه الاعمال للملحق الاقتصادى جو . انها تكتة سخيفة وان كانت قد تسببت فى قطع سباق أحد الناس . أما انت فخذ فونج وعد الى بلادك ، وانس هذه القوة الثالثة .. ورد على فى تحفظ :

— شكرا على آرائك ..
ثم مضى !..

كنت راغبا بالفعل في ان أنتقل من شقتى . كنت لا اكف عن رؤية الشقق الجديدة . فاذا تعبت ذهبت الى مقهى أوربى قريب أستريح فيه . كنت أفضل هذا المقهى ، فهو مكان لا يمكن أن أقابل فيه فونج . اننى أعرف تماما أماكنها المفضلة والمواعيد التى توجد فيها ، وهى انसानة لا تحب أن تغير عاداتها ..

فى ذلك اليوم لم يكن فى المقهى سوى فتاتين كل ما فيهما ينطق بأنهما أمريكيتان : الحقيبة المعلقة على الكتف ، السيقان الطويلة النحيفة ، الاهتمام الذى ياكلان به الآيس كريم . كانتا جميلتين ، وكنت أريد لهما أن تعودا الى وطنهما أيضا ..

وفجأة نظرت احدهما الى ساعتها وقالت : يجب ان ننصرف الآن .. « وارين » قال لنا ان ننصرف قبل الحادية عشرة .

— صحيح .. ولو اننى كنت أفضل ان أبقى لاتفرج ، ترى ماذا سيحدث ؟ .. مظاهرات ؟
— لا أظن .. لقد رأينا مظاهرات كثيرة ..

وانصرفت الفتاتان ، وهما تنظران الى نفسيهما فى المرأة الكبيرة التى تملا حائط المقهى ، وبعد ان انصرفنا بقليل كانت هذه المرأة تنفجر وتتناثر والمقاعد تطير .. والدخان يتصاعد من الطريق مع الصرخات وصوت الانفجارات ..

وخرجت مسرعا لأرى اكواما من القتلى والجرحى والدماء ، والبوليس قد حاصر المكان ، وعند خروجى الى الشارع وقع بصرى على محل اللبن الواقع فى نهاية

الشارع . ان الدخان يتصاعد منه ايضا ، ان فونج تذهب اليه في هذه الساعة دائما ..
وفررت ان اقتحم حصار البوليس لاذهب اليها ،
ولكن عبثا ، البوليس يرفض ، وبطاقتي الصحفية
ليست معي ..

وعدت الى المقهى المحطمة ، وفجأة وجدت نفسى
وجها لوجه امام بيل ، وصحت فيه :
- هل معك بطاقة نمر بها ؟ .. ان فونج فى محل
اللبن ، يجب ان نبحث عنها ..
- كلا .. ليست هناك ..

- بل انها هناك .. انا أعرف مواعيدها ..
وهز بيل كتفيه : كلا .. لقد نهبت عليها ان تترك
المكان وتعود الى البيت قبل الحادية عشرة ..
- نهبت عليها ؟ ..

اخترقت هذه الكلمة رأسى ، كأنها طلقة رصاص ..
والفتاتان الأمريكيتان قالتا ان من يدعى « واربن »
اخبرهما بأن يتركا المكان قبل الحادية عشرة ! .. فلا
يجب ان تقع ضحايا أمريكية ! ولكن هؤلاء القتللى
والجرحى .. هؤلاء النساء والاطفال لم ينبهم احد ! ..
ليسوا من الاهمية بحيث ينبه عليهم احد ..

وقبضت على كتف بيل فى عنف وغيظ وصحت فيه :
- هل رأيت ماذا يصنع البلاستيك فى الايدى
الخطأ ؟ .. الا تعرفون ان هذه الساعة هى ساعة الشراء
وازدحام المكان بالنساء والاطفال ؟ .. هل كنت تظن ان
« الجنرال تى » سيختار ساعة غير هذه لكى يحدث اكبر
ضجة ممكنة ؟ .. ها أنت قد جعلت الجنرال تى شهيرا !
هذه هى القوة الثالثة الوطنية التى تصنعها ! ..
. وابيض وجه بيل تفاما .. وبدا كأنه على وشك ان

يغنى عليه ..
وتركت كتفه .. كنت افكر : ما الفائدة ؟ انه دائما
ساذج برىء ! .. انك لا تستطيع أن تلوم البرىء على
ذنب يقترفه ! .. ان البراءة هنا نوع من الجنون ! ..

مر أسبوعان على مقتل « بيل » قبل ان التقى مرة
اخرى بضابط البوليس الفرنسى فيجوت .. كنت مارا
بالتادى الواقع فى شارع شارنيه عندما رأيته جالسا ،
فدعانى الى كأس من الشراب ..
وبعد ان تحدثنا قليلا ، قال لى :
- لقد عثرنا على كلب بيل ..

- حقا ؟

- نعم .. كان مقتولا ايضا على بعد خمسين ياردة
تقريبا من المكان الذى وجدنا فيه جثة بيل ..
- اما زلت مهتما بالموضوع ؟ ..

- الوزير الأمريكى المفوض لايكف عن السؤال
والالاحاح .. من حسن الحظ اننا لا نتعب بهذا التعب
عندما يقتل رجل فرنسى ! ..
وقال لى فيجوت انه يحب ان يزورنى فى البيت
لنتحدث بصراحة ، واتفقنا على ان انتظره فى العاشرة
مساء ..

وسأله وأنا انهض :

- اما زلت تشك فى اننى مشترك فى مصرعه ؟
- أنا أريد ان اتحدث معك .. هذا كل شيء ..
من يدري ؟ ربما كان فيجوت يظن اننى قتلته بسبب
الغيرة ! .. انه يسألنى عما اذا كانت فونج قد عادت الى
برة اخرى بعد مصرع بيل ؟
وفى الليل ، أعطيت فونج نقودا لتذهب مع اختها الى

السينما حتى لا تكون موجودة ، وفي العاشرة تماما جاء فيجوت .

كان اول سؤال القاه على هو :

— لقد قلت لى انك لم تر بيل يوم مقتله .. ولكننى اكتشفت انك قابلته !..

واخذ يسرد لى الأدلة على ذلك ، من المواعيد التى ذكرتها له ، الى تحليل اظافر الكلب ، وكان بها أسمنت مبطل ، وفي مدخل بيتى أعمال بناء تملأ الارض بالاسمنت المبطل ، الى اعتقاده باننى رغم عدم اهتمامى بشيء ، فائننى فى لحظة عاطفية ، يمكن أن اتخذ جانباً ..

ولكننى اخذت أسخر من ادلته ، وكان هو نفسه يشعر بأنها اقل من ان تدين احدا ، فانصرف راجيا منى أن اعتبر المسألة منتهية ، مؤكدا انه لن يزعمجنى بهذا الشأن مرة اخرى ..

ولما أصبحت وحيدا فى غرفتى ، وقد تأكدت ان ملف حادث القتل قد أغلق الى الأبد ، وجدت فى نفسى الشجاعة أن اعترف لنفسى باننى كذبت على الضابط ، واننى قد رأيت بيل ليلة مصرعه ! ..

فبعد أن شاهدت حادث الانفجار الرهيب ، ودماء القتلى والجرحى .. بعد أن رأيت هذه الدماء تلوث حذاء بيل ، ورأيتة يقول فى بساطة : يجب أن أمسح حذائى قبل أن أذهب لمقابلة وزيرنا المفوض ..

بعد هذه اللحظات التى رأيت فيها ماذا يصنع بيل .. ذهبت فورا الى الحى الوطنى ، ثم الى دكان «الخردة» بالذات ، أبحث عن مستر هنج .

كان قد علم بحادث الانفجار الرهيب ، ورويت له ماذا رأيت بالضبط . وقلت له : انه «بيل» المسئول عن هذا الحادث أيضا .. وانه لايجب ترك ولد من بوسطن

يلعب بالمتفجرات على هذا النحو ..
وسألني هنج : لماذا لا تبلغ معلوماتك الى البوليس ؟
فقلت له : ان البوليس لن يتعرض للجنرال تى
وعصابته .. ولن يتعرض بالطبع لمواطن أمريكى ..
واطرق مستر هنج طويلا ، ثم رفع رأسه وقال لى
فى خطورة : هل تستطيع أن تدعو مستر بيل ليتعشى
معك الليلة ، فى مطعم الطاحونة القديمة ، بين التاسعة
والعاشرة ؟ ..

— وما الفائدة ؟ ..
— سوف نقابله فى طريقه الى المطعم ، ونتكلم معه ..
— ولماذا مطعم الطاحونة القديمة بالذات ؟
— انه بجوار كوبرى داکو : وفى هذه المنطقة
نستطيع ان نلتقى به ليلا دون أن يزعجنا احد ..
وسكتنا فترة . وسمعت أصواتا تتهامس خلف احد
الأبواب .. فلا شك ان مستر هنج كان يعقد اجتماعا
مع رفاقه ..

وقطع مستر هنج السكوت قائلا :
— هل تصنع هذا من أجلنا .. يامستر فولر ؟ ..
وواصلت سكوتى ، كنت أفكر فيما أنا مقدم عليه .
وذكرت كلمة الطيار تروين لى : « ان الانسان لابد فى
النهاية أن ينضم الى جانب ، اذا اراد أن يكون مخلصا
لأدميته » .

وانصرف من عند هنج ..
ومررت بالسفارة الامريكية حيث تركت ورقة ليل
أطلب منه أن يمر على فى البيت ..
وجاءنى بيل فى البيت فرحا . كان مبعث سروره ان
دموتى له معناها اننى لست غاضبا عليه بعد الكلام
العنيف الذى وجهته اليه بعد الانفجار ..

قال لى انه قابل الجنرال تى ..

- وهل قطعت صلتك به ؟..

- كلا .. اكتفيت بتأنيبه لانه لم يحسن اختيار موعد الانفجار .. اننى لا أستطيع أن أقطع علاقتى به ، فلو انه وصل الى الحكم لامكننا الاعتماد عليه ..

- وكم من الناس يجب أن يقتلوا هكذا .. حتى يصل جنرالك هذا الى الحكم ؟..

ولم تكن هناك فائدة من المناقشة ، فقلت له :

- اننى مشغول الان .. فهل تأتى لتعشى معى الليلة فى مطعم الطاحونة القديمة ، بين التاسعة والعاشر مساء ؟

ووافق بيل على الموعد ، وفجأة بدأت اتردد . لقد قال لى هنج انهم سيقابلونه عند الكوبرى ويتفاهمون معه . انه لم يقل لى شيئا عن طريقة التفاهم . ولكن التفاهم فى الحرب ليس له الا طريقة واحدة : كل واحد يستعمل السلاح الذى فى يده . الفرنسى يستعمل قنبلة « نابالم » ومستر هنج يستعمل مسدسا أو سكيناً ..

وفكرت أن أعود فأحذر بيل ، ووجدت نفسى أسأله :

- هل تحمل سلاحا ؟..

- كلا ..

- ولا فى الليل ؟..

- انه لن ينفعنى .. فلو شاء أحد قتلى فسوف

يستطيع ذلك بأى شكل ..

واقترحت عليه أن تلغى موعد العشاء ، ولكنه تمسك به . قال انه يريد أن تعود صداقتنا التى فسدت منذ ..

واكملت له : منذ انتقلت حياتى ..!

- كلا .. لا أقصد هذا . ولكننى آخذ عليك اسرافك

فى الحياد . لقد كسرت رجلك ومع ذلك تريد أن تظل

غير منحاز الى أى جانب ..

قلت له هامسا : من يدري ؟ .. ربما انحاز في لحظة انفعال ! ..

وتهيا بيل للانصراف ، وقال انه يرجو الا يعطله السفير عن الحضور ، وكأننى اردت ان امنحه فرصة للنجاة ، فقلت له :

— لا يهم .. اذا تعطلت فلا تأت الى المطعم ، على ان تزورنى بعد ذلك فى البيت .

وبمجرد انصرافه ، أسرعت الى اقرب دار سينما ، كنت محتاجا الى اى شىء يشغلنى عن نفسى ويمنعنى من التفكير ، وكان الفيلم حول شاب قتل عدوا واتقد فتاة وعاش فى التبات والنبات ..

وخرجت من السينما وقد جاء الليل ، فذهبت الى مطعم الطاحونة القديمة ، واخذت مائدة بعيدة بجوار النافذة ..

وبغير قصد منى كانت اذنى تتسمع الى الخارج فى اضطراب متوقفا فى اى لحظة ان اسمع صرخة ، أو طلقة ، أو صوت سيارة بوليس ..

ولاول مرة فى ذلك اليوم فكرت فى فونج .. لماذا .. فهى لن تذهب الى امريكا ولن ترى ناطحات السحاب ! وعندما أصبحت الساعة العاشرة ولم يأت بيل .. أدركت ان كل شىء قد انتهى ، وعدت الى البيت ، لأجد فونج رائحة غادية فى الطريق فى انتظاره فصحبته الى شقتى ..

عادت فونج من السينما فى ساعة متأخرة ، بعد ان انصرف فيجوت بزمان ..

وتعددت فى فراشى ، بينما جلست هى على مقعد واخذت تروى قصة الفيلم كالعادة بانفعال ..

وقالت لى فونج فجأة : انك لم تفتح بريدك الليلة ؟
قلت لها : نعم .. انا لا استطيع ان افكر فى عملى
هذه الليلة .. استمرى فى حكاية الفيلم ..
واستمرت تروى .. ومللت الحكاية ، فقممت الى
البريد افتحه ، ما دام النوم ما زال هاربا منى ..
كان فيه خطاب من زوجتى تقول انها غيرت رأيا ،
وانها توافق على الطلاق ..
وصاحت فونج تطلب منى ان أستمع اليها وهى تروى
لى نهاية الفيلم السعيدة .. فجذبته من ذراعها ،
وقلت لها : هذا الخطاب ، فيه نهاية سعيدة لقصتك !

فن الكذب السياسى

العلاقات بين الدول : حرب أو سلام ... فى ساحة الحرب يقاتل الجنود ، وفى ساحة السلم يقاتل الدبلوماسيون .

ونحن نعرف عن الدبلوماسية الآن انها سفارات وموائد مستديرة ومؤتمرات .

وعن الدبلوماسيين انهم قوم مدللون يمتازون بشتى أنواع الحصانات .. ويقترون فى اذهاننا عادة باللباقة والرشاقة وثياب السهرة وحفلات الكوكيتيل والياقات المنشأة !

ولكن الدبلوماسية لم تكن كذلك على الدوام . كان الدبلوماسى فى الزمان القديم فدائيا ، اذا ذهب فى مهمة فقد يعود وقد لايعود ..! كان السفير الاجنبى يعامل على انه جاسوس .. وقد يتعرض فى أية لحظة لطعنة خنجر أو لكمين فى الطريق !

كانت التقاليد فى روما القديمة تقضى بأن يبقى السفير الاجنبى عند أبواب المدينة حتى يقرر مجلس الشيوخ قبوله كسفير .. أو معاملته كجاسوس ..!

وكانت جمهورية البندقية تحتم على من تبعث به سفيرا ألا يأخذ معه زوجته ، حتى لا تثرثر فى البلاد الاجنبية بالأسرار ، وأن يأخذ معه طباحا خاصا حتى

لا يدس له أحد السم في الطعام !..
وفي إنجلترا ، على عهد كرومويل سنة ١٦٢٣ ، كان
عضو البرلمان اذا «ضبط» وهو يتحدث مع أى سفير
أجنبى ، فقد مقعده في الحال !..

وفي موسكو ، سنة ١٦٢٣ ، كان القياصرة يخصصون
قلعة ينزل فيها السفراء الاجانب .. كآسرى حرب !..
وفي اليونان القديمة كانت توجد جريمة اسمها «جريمة
السفارة الفاشلة» تشبه الخيانة العظمى.. السفير الذى
يفشل في المهمة التى أرسل من أجلها يحاكم ويحكم عليه
بأحكام مختلفة تصل الى الاعدام !..

ولاشك ان ذلك كله كان مرجعه الى الروح القبلية
المتعصبة التى كانت سائدة بين الدول .. كل دولة تنظر
الى الأخرى نظرة احتقار وكراهية وعداء . وفي هذا
الجو الرهيب كان على الدبلوماسيين أن يعملوا .. حتى
تتغير الظروف ، وتبدل النظرة ، ويصبح الاصل في
العلاقات بين الشعوب الاخاء والمساواة ..

وكتاب « تطور الاسلوب الدبلوماسي » يعرض علينا
قصة هذا التطور في سلسلة خلاصة من النوادر والحكايات
والتعليقات .

أما مؤلفه ، هارولد نيكولسون ، فهو كاتب صحفى
انجليزى ودبلوماسى قديم ..

ويقول نيكولسون : ان الدبلوماسية ترجع الى فجر
التاريخ .. وان أول مهمة دبلوماسية كانت ولاشك
عندما بدأ سكان الغابات البدائيون يتفاهمون على أن
تكون لكل جماعة منهم منطقة معينة يصطاد فيها ويبحث
عن الطعام .

ولكن المؤلف لا يشير ولو بكلمة واحدة الى تاريخ
الدبلوماسية في الحضارات الأولى .. المصرية والصينية

وغيرهما .. بل يذهب مباشرة الى اليونان ، سنة ٨٠٠ ققط قبل الميلاد .. فينقل عن «هوميروس» قصة خطف هيلانة من زوجها الملك واسرها في طروادة ، وكيف ان «متلاوس» و « اوديسيوس » ذهبا في «سفارة» سلمية الى طروادة يطلبان اعادة هيلانة الى زوجها.. ودخل السفيران في القاعة التي يجتمع فيها المجلس النيابي.. والتقى كل منهما خطبة طويلة.. ولكن العضو «انتيماخوس» كان قد جمع حوله أغلبية من الاعضاء رفضت تسليم هيلانة ، فقامت الحروب الدامية المعروفة ..

ويستنتج المؤلف من ذلك : ان البعثات الدبلوماسية كانت في ذلك الوقت تقابل المجالس النيابية لا الحكام . وان أسلوب المباحثات كان علنيا يتم بواسطة القاء خطب عامة .

وفي مكان آخر من ملحمة هوميروس ، نقرأ ان « ايلوس» طلب من اوديسيوس سما ليفمس فيه سهامه قبل المعركة ، فثار اوديسيوس عليه .. الأمر الذي يجعلنا نعتقد ان اتفاقيات جنيف الحديثة التي تحرم استعمال أسلحة معينة كالرصاصة السامة والغازات السامة ، كان لها نظير في ذلك الوقت ، وان الدعوة الى تحريم استخدام الاسلحة الذرية تنبع من ضمير انساني مهمر ٢٧٠٠ سنة على الأقل ...

كانت اليونان في ذلك الوقت تتكون من أكثر من دولة .. ولم يكن التمثيل الدبلوماسي الدائم معروفا بين تلك الدول بل كانت الدولة لا ترسل بعثة الى دولة أخرى الا في مهمة معينة فحسب ..

اما « اثينا » فقد كانت جمهورية ديمقراطية ، يحكمها مجلس نيابي تتركز فيه جميع السلطات ، وتمثل فيه مختلف التيارات والاحزاب ، فاذا جاء اليها سفير أجنبي

كان عليه أن يتقدم الى المجلس ، وان يخطب أمامه ..
ومعنى ذلك ان أية مباحثات مع دولة اجنبية كانت تجري
علنا ، على مرأى ومسمع من الشعب الاثيني كله . وان
الاتفاق الذى يبرم كانت توافق عليه الاحزاب كلها ، او
اغليبتها على الأقل .. فاذا ارسلت اثينا بعثة دبلوماسية
الى بلد آخر ، كان لابد أن تتكون البعثة من أكثر من
عضو بحيث تمثل مختلف الاحزاب ، وربما ضمت البعثة
الواحدة اعضاء متنازعين متنافرين .. ففى البعثة التى
أرسلتها اثينا الى فيليب ملك مقدونيا كان «ديموستين»
لاياكل مع زملائه فى السفارة ولا يضافهم ولا يبيت
معهم فى مكان واحد ..

وفى الناحية الأخرى كانت توجد دولة مقدونيا ،
يحكمها الملك فيليب حكما فرديا .. فهو الذى يختار
السفراء ، وهو الذى يعقد المعاهدات ، ولذلك كان أغلب
معاهداته سرية ..

وقد وقع الصدام بين الدولتين ، وبينما كان نواب
اثينا يتتابعون على المنبر ولا ينتهون من الجدل ، كانت
جيوش فيليب تزحف عليهم ، وتدمر بلادهم ، وتطلب
رأس أكثر خطبائهم فصاحة وهو : ديموستين ..!

ويقف نيكولسون مقارنا بين الدبلوماسية : الدبلوماسية
فى بلد دكتاتورى والتى تتميز بالسرعة والكتمان والحسم ،
والدبلوماسية فى بلد ديمقراطى وتتميز بالبطء والعلانية
والجدل .

على ان انتصار مقدونيا على اثينا لا يجب أن يكون
دليلا على صلاحية الدبلوماسية الاولى ..

فانتصار مقدونيا كان انتصارا عسكريا لا سياسيا ،
وليست القوة دائما فى جانب الفضيلة أو الحق ..
ثم ان لدينا تجربة أخرى حديثة أصلح للقياس ،

أشار إليها نيكولسون أيضا إشارة عابرة : يوم وقفت
المانيا النازية في وجه دول غرب أوروبا الديمقراطية وعلى
رأسها إنجلترا ..

كانت أمور ألمانيا كلها في يد رجل واحد هو هتلر ،
هو الذي يختار الحرب أو السلم ، يعقد المعاهدات أو
يمزقها ، ينفق الميزانية على التعمير أو على التسليح .
وكان من حقه أن يبقى المعاهدات سرية أو أن يفاجئ
العالم بعقدها ، لأن طبيعة النظام كانت تعفيه من رقابة
الناس عليه .. وعلى هذا كان هتلر يفاجئ العالم
بمعاهدات معقودة فعلا ، أو بإلغاء معاهدات أخرى ،
وكان يفاجئ الدول بإعلان الحرب وبالعزو الفعلي ، في
الساعة الثانية بعد منتصف الليل مثلا كما فعل في بولندا
وعلى العكس من ذلك كانت بلد كإنجلترا ..

لا تستطيع الحكومة أن تزيد ميزانية التسليح إلا بعد
أن تعرض الأمر على البرلمان ، وتنشر الأرقام في الصحف ،
ويتحدث المؤيدون والمعارضون ..

ومعنى ذلك أن كل شيء لابد أن يتم علنا وفي ثورة ،
بحيث يعرفه العالم كله - بما فيهم الأعداء - قبل أن يتم
تماما كما نرى الآن في مسألة مثل تسليح ألمانيا : عرض
الأمر على كل حزب من الأحزاب ، واحتدم الخلاف في
داخل كل حزب ، قبل أن تقرر إنجلترا نهائيا قبول
مبدأ تسليح ألمانيا ..

ولكن هذا الأسلوب لم يمنع إنجلترا من أن تكون في
مستوى الموقف إزاء هتلر ، ولم يمنعها من احتساب
بعض الهزائم قبل أن تحرز النصر الأخير .

لم تتكرر في لندن مأساة اثينا الديمقراطية ، ولم
ينتصر هتلر كما انتصر فيليب ، لأن الديمقراطية قد
نضجت خلال عشرات القرون حتى وصلت إلى تحقيق

مبدأ هام لم يكن موجودا في اثينا هو : الفصل بين السلطات ..

كانت السلطات كلها في اثينا مركزة في المجلس النيابي، وهو الذي يستقبل السفراء !..

اما الآن فالديمقراطية تقوم أساسا على ثلاث سلطات مستقلة : السلطة التشريعية فقط يملكها المجلس النيابي، والسلطة التنفيذية تملكها الحكومة ، والسلطة القضائية يملكها القضاء .

هذا الفصل بين السلطات يخلق نوعا من التوازن بين ضرورة الاستناد الى رأى الناس في ابرام كل امر خطير وبين ضرورة الحسم والبت والسرية خلال مرحلة التنفيذ ..

وكما كانت اثينا ترسل بعثاتها السياسية من اكثر من حزب .. ذهب تشرشل الى مؤتمر بوتسدام بعد الحرب ومعه اتلى ، زعيم الحزب المعارض لان انجلترا كانت على وشك معركة انتخابية قد تأتى بهذا الحزب المعارض الى الحكم .

وقد كانت اليونان تعرف الكثير من اصطلاحات و « مراكز » القانون الدولي المعروفة الآن ..

كانت تعرف الحياد ، والتحكيم بين الدول ، وكانوا يختارون للتحكيم بين الدولتين المتنازعتين رجلا مشهورا في دولة ثالثة ، كاستاذ في الفلسفة أو بطل فائز في الالعاب الاولمبية مثلا !.. ثم جاء الشرق ! !..

والى الشرق يعزو المؤلف كل ما تعرفه الدبلوماسية الآن من مظاهر وشكليات ونفاق ومجاملات .. لانه يعتقد ان هذه الصفات كلها شرعية اصيلة !..

ويعزز كلامه هذا بأن اباطرة القسطنطينية هم الذين

اقاموا لأول مرة قصورا فاخرة لاستضافة السفراء ..
ووضعوا تقاليد تقضى باقامة الحفلات الباذخة لاستقبال
السفراء بقصد التأثير فيهم واقتناعهم بعظمة الدولة التي
جاءوا اليها ! .. وانهم انشأوا ما يمكن ان يوصف بأنه
اول ادارة مستقلة للبروتوكول .. بل ان الامبراطور كان
يصل في مبالغته في التأثير على السفراء الى حد انه كان
يضع أسودا حية على درجات عرشه ، تزار من حين الى
آخر حتى تبث الرعب في قلب السفير .. وهو جالس
مطمئن لأنه يعرف انها مربوطة بسلاسل خفية من حديد!
ولاشك ان هذا كلام فارغ ! ..

ولا اقول انه كلام فارغ دفاعا عن الشرق او تبرئة له
من المداينة والنفاق ! ولكن الواقع ان هذه الشكليات
ترعرعت خلال تاريخ طويل في غرب أوروبا بالذات ، وكتب
التاريخ ملأى بقصص الميسارزات التي كانت تقع بين
سفيرين لاختلافهما حول أيهما يتقدم الآخر في الطريق ..
فقد كان كل مؤتمر دولي يسبقه خلاف عنيف حول
اي المندوبين يدخل باب قاعة الاجتماع قبل الآخر ..
حتى تقرر مرة ان يعقد الاجتماع في قاعة لها ثلاثة أبواب
ليدخل كل مندوب من باب في وقت واحد ! ..

وخلاف آخر حول من يجلس على رأس المائدة ومن
يجلس على الجانبين .. فلم ينته الخلاف الا بأن أصبحت
كل موائد المؤتمرات مستديرة ، ليس لها رأس ولا
جوانب ! ..

بل لقد حدث سنة ١٧٦٨ ، في مؤتمر عقد في لندن ،
ان غضب السفير الفرنسي عندما وجد سفيرى النمسا
وروسيا يجلسان متجاورين فقام ، وتسلىق ظهر
مقعديهما ، وحشر نفسه بينهما ، حتى يصبح متقدما في
الترتيب على سفير النمسا .. واشتبك الاثنان في معركة

انتهت باصابتها بجروح بالغة ! ..
والدبلوماسية خلال القرون الوسطى كلها كانت تجري
على هذا المنوال .. ولكننا نلمح خلالها عقلا جبارا هو :
مكيافيللى ، الذى كانت له فى فن السياسة فلسفة ..
وفلسفة مكيافيللى تتلخص فى جملة واحدة هى ان
« لا اخلاق فى السياسة ! » وان السياسى يجب الا
يرعى فى سبيل تحقيق غايته اى اعتبار آخر .. وان
مصلحة الدولة العليا تعفى من كل قيد او التزام ..
اى ان العلاقات بين الدول لا يجب ان يحكمها قانون
ايا كان ..

وقد آمن بهذه الفلسفة فى الزمان القديم : سيزار
بورجيا وشارل الخامس وفيليب الثانى وغيرهم ..
وفى الزمان الحديث ظهر فى اوربا فلاسفة يدينون بها
مثل تريتشكه ، وساسة يطبقونها ، مثل هنر وموسولينى .
وهى فى الواقع فلسفة كل عدوان .
وبعد مكيافيللى نجد عقلا آخر من نوع فريد ، تحمل
صاحبه آلاما لا تطاق لانه وجد - لسوء الحظ - قبل
العصر الملائم له بثلاثة قرون ..
هذا العقل هو : جروتيوس ..

وهو رجل هولندى ، عاش سنة ١٦٢٥ ، وكان يعمل
قاضيا .. تأمل العلاقات الدولية التى كانت سائدة فى
ذلك العصر ثم وضع مؤلفا خطيرا قال فيه : « انه لن
يكون فى هذه الارض امن او سلام ما دامت هناك قوى
متصارعة لا تهتم الا بكبريائها الوطنى ، وان هناك قانونا
طبيعيا ينبع من الضمير البشرى يجب ان يخضع له
الجميع ، ولن يخضع الجميع لهذا القانون الطبيعى ما لم
تشكل هيئة دولية تتكون من محكمين دوليين لا مصلحة
لهم وتختص بالفصل فى المنازعات الدولية .

اى انه اقترح انشاء منظمة كعصبة الامم او هيئة الأمم المتحدة .

وكان طبيعيا ان تعتبر الحكومات مثل هذا الرجل خطرا على الأمن ، مضللا للعقول ، فعوقب على هذه الافكار بالسجن في قلعة رهيبة .. وبالرغم من انه كان شيخا في الواحد والستين من عمره ، فقد اضطر الى الفرار من القلعة ولاذ بسفينة مهاجرة ، حطمتها عواصف بحر البلطيق فمات غرقا !

وقد مرت بعد جروتشوس ثلاثمائة سنة.. قتل فيها الملايين وهلكت المدن وتشريت الارض بالدماء قبل ان تنفذ فكرته وتقام لأول مرة بعد الحرب العالمية الاولى عصبة الأمم ومحكمة العدل الدولية !

ظلت الدبلوماسية حتى انفجار الحرب العالمية الاولى تسير على « الاسلوب الفرنسى » .

وكان الاسلوب الفرنسى يتميز بالرشاقة والنعمو والتزام قواعد الاتيكيت المعقدة . وكانت العلاقات الدولية تقوم على اربعة أسس رئيسية :

أولا - ان أوروبا هي أهم قارة في العالم كله ، وهي مصدر السلطات في ميادين السياسة والحرب والاقتصاد. أما آسيا وأفريقيا فهما خاملتان مظلمتان ، وأمريكا مشغولة بنفسها ، يفصلها عن العالم القديم بحر عريض.

ثانيا - ان الدول الكبرى في أوروبا هي التى تتحكم في مصير الدول الصغرى وهذه الدول الصغرى قد تكون لها قيمة استراتيجية أو مالية ولكنها لا تمثل اى وزن سياسى .

ثالثا - ان العلاقات بين الدول الكبرى تسير على أساس من «التوازن الدولى» المحكم الدقيق ، فلا تنفرد دولة واحدة بقوة غير عادية ، وعندما كان يظهر رجال

مغامرون ، يعمدون الى الاخلال بهذا التوازن وحصر
السيادة في بلادهم .. كما فعل فردريك الاكبر في المانيا
ونابليون في فرنسا .. كانت سائر القوى تتكفل ضده ،
حتى تقضى عليه ، وتعيد « التوازن الدولي » الى نصابه

رابعا - ان المباحثات بين الدول كانت تجرى كلها في
جو من السرية والكتمان ، لا ينشر عنها شيء ولا يطلع
عليها الا رؤساء الدول ورؤساء الوزارات والسفراء ،
ولا يتعرض المفاوضون فيها لاي ضغط من الراى العام
حتى في سنة ١٩١٤ ، قبل الحرب كان مجلس النواب
الفرنسي لا يعرف شيئا عن النصوص السرية بين فرنسا
وروسيا . وكان السير ادوارد جراى وزير خارجية
انجلترا يخفى عن أعضاء مجلس الوزراء الاتفاق الموقود
بين هيثى أركان الحرب الفرنسية والانجليزية !..

فلما انتهت الحرب العالمية الاولى ، تغير كل شيء ،
وتعرضت الاساليب الدبلوماسية لثورة يمكن أن يطلق
عليها اسم : ثورة ١٩١٩ ..

أما أوروبا فقد ضاعت هيبتها القديمة ، وتوزعت
القوة بين أمريكا وبين القوى الجديدة الهائلة التى تنبعت
في آسيا .

أما التوازن الدولي التقليدى فقد اختل اختلالا
شديدا .. ولم تعد المباحثات تجرى في أروقة سرية ،
بل أنتشر أسلوب المؤتمرات العلنية ، التى يشهدها
الجميع .. حتى أصبحت جلسات مجلس الأمن هذه
الايام تذاع في التليفزيون !.. واختفى الدبلوماسيون
المحترفون ، وأصبح يتحكم في الدبلوماسية الساسة
والزعماء والنواب والقادة .

ويقول نيكولسون ان هذه الثورة في الاساليب
الدبلوماسية ترجع الى عدة عوامل :

اولها : التوسع الاستعماري الذي زود معركة المنافسة بوقود جديد . اذ فتحت الغنائم الجديدة شهية الدول الكبرى الى الامعان في المنافسة والصراع ، حتى شمل العالم كله .. وكادت الدبلوماسية ان تنقلب الى عمل تجارى بحت .

وثانيهما : تقدم المواصلات ووسائل الاتصال السريع تقدما كبيرا . فقديما كانت الرسالة تستغرق شهورا قبل ان تصل من عاصمة الدولة الى سفيرها في عاصمة اخرى .. الامر الذي ادى الى جعل كل سفير مسئولا عن توجيه سياسة بلده مسئولية مستقلة الى حد كبير . وكثير من السفراء احتملوا مسئولية تصرفات كبيرة لم يستأذنوا فيها حكوماتهم ، كالسيرستراوفورد واثكليف الذي احتمل مسئولية اشعال معركة نافارين التي اغرق فيها الاسطول المصرى ايام محمد على دون ان يرجع الى حكومته .

اما الآن .. فان وزير خارجية اى بلد يستطيع ان يتحدث وهو فى مكتبه ، عن طريق التليفون ، مع جميع سفرائه فى مختلف انحاء العالم . كما يستطيعون هم ان يرجعوا اليه فى كل صغيرة وكبيرة ، أولا بأول .. اى ان تقدم المواصلات قضى على استقلال السفراء القديم ، وجعل المسئولية كلها مركزة بصورة مباشرة فى يد وزير الخارجية ..

على ان نيكولسون يعتقد ان اكبرماتعرض له الاسلوب الدبلوماسى من تغير ، كان سببه : انتشار الديمقراطية فباننتشار الديمقراطية اصبحت كل حكومة مسئولة امام شعبها عن كل تصرف من تصرفاتها ، واختفت - او بدأت تختفى - الطريقة القديمة لحل المشاكل الدولية ، وهى المباحثات التى تجرى فى الأروقة المغلقة بين ساسة

محترفين ، وحل محلها أسلوب العلنية المفتوحة.. مثل
جلسات مجلس الأمن والأمم المتحدة ومؤتمر جنيف وغيره.
ففى مؤتمر جنيف مثلاً .. كان مندوبى فرنسا
لا يذهب الى المؤتمر الا فى حدود شروط معينة وافق
عليها البرلمان ، وكان لا يبرم أمراً الا بعلم البرلمان .
وبعد استشارة الكتل المختلفة .

ويقول نيكولسون فى حزن : ان هذا التطور قضى على
« الدبلوماسية » بالمعنى المعروف .. وان المفاوضات
العلنية معناها الا مفاوضات ! !

وهو فى هذا التعليق يخطئ خطأ فاحشاً ، فان هذا
التطور لم يقض على الأسلوب السلمى كوسيلة لحل
المنازعات .. بل زاد فرصته المتاحة له .

فالاتفاق العلنى له من القوة الادبية اضعاف ما
للاتفاقات الشخصية او السرية .

ورقابة الراى العام انما تودى الى وضع مصباح
الشعوب فى الدرجة الاولى من الاهتمام ، وتعالى من قيمة
المبادئ الاخلاقية والانسانية فى ساحة المنازعات وتضع
نهاية للفن الدبلوماسى بالمعنى القديم : فن الكذب
السياسى !!

السلام والعلم والحرية

من فينا لا يجلس أحيانا ، و « يشرح » بأفكاره ..
يتأمل هذا الكون الغريب المضطرب ، ويضع الخطط
لتنظيمه ؟..

هكذا يفعل « الدوس هكسلي » كثيرا وهو كاتب
انجليزى الجنسية ، عالمى التفكير ، يعيش منذ أمد بعيد
فى أمريكا ، وفى كاليفورنيا بالذات ، محدقا فى أمواج
المحيط الهادى ، متأملا مصائب البشر ، قلعا من أجلهم
وهذا الكتاب هو احدى «سرحاته» لكى يضع للعالم
نظاما يعفيه من الاستبداد ، والفقر ، والحرب ، وكل
ما تأرق له الجفون وتهلع القلوب !

والدوس هكسلي كاتب متشائم ، فهو ثاقب العقل
ولكنه ضعيف الروح ، يتأمل الكون فىرى سحب التشاؤم
القائمة ، وينسى أن وراء هذه السحب سماء التفاؤل
الزرقاء الصافية .. ومع ذلك ، فإن تشاؤمه من النوع
اللامح ، المفيد ، الذى يضع أيدينا على حقائق خطيرة ..

وقد دفع «هكسلي» الى تأليف هذا الكتاب الذى
أقدمه له .. كلمة خطيرة قالها تولستوى منذ أكثر من
نصف قرن هى : « اذا كان النظام الاجتماعى ظالما ،
والقوة فى يد عدد قليل من الناس يستغلون الآخرين
ويستبدون بهم .. فإن كل تقدم علمى لن تكون له نتيجة

الا تعزيز هذا الاستغلال والاستبداد ! »

فالقسم الاول من هذا الكتاب ، يحاول فيه « هكسلى »
ان يثبت صحة هذه الكلمة .. ان يثبت ان كل تقدم
يحرزه العالم هو ضد الحرية والرخاء والسلام !

والحجج التى يسوقها « هكسلى » - وان كنت
سأخالفها بعد قليل - وجهة جدا .. بل واخاذا ايضا
فقد زود العلم - فى الاجيال الثلاثة الماضية - الحكام
السياسيين بأدوات هائلة للضغط لم تتيسر لاي حاكم
من قبل .. يكفى ان نذكر منها القنابل الذرية والدبابات
وقاذفات القنابل وقاذفات اللهب .. لنعلم ان اية ثورة
شعبية ضد الطغيان او الاستعمار تكاد تكون شيئا
مستحيلا ! ويضرب « هكسلى » مثلا بالثورات الشعبية
التى اكتسحت أوروبا سنة ١٨٤٨ : لقد كان يكفى المواطنين
ان يتحصنوا وراء العربات المقلوبة ويتسلحوا بالخيول
والبنادق القديمة لكى يقاوموا ويثبتوا ، اذ لم تكن
الجيوش تملك أكثر من ذلك سلاحا .. اما الآن ، فأي
شعب يصمد بالخيول والبنادق أمام الدبابات والمدفعية
الثقيلة والطائرات ؟ ..!

وأضيف الى ذلك مثلا معاصرا : فان « ماو ماو » مثلا
كانت تستطيع بغير شك ان تطرد الانجليز من كينيا لو
كان العالم لايعرف غير البنادق سلاحا .. ولكن انجلترا
تملك فوق البنادق الدبابات وقاذفات القنابل .. فماذا
تفعل ماو ماو ؟ ..

ويستنتج « هكسلى » من ذلك ، ان تقدم العلم كان
اذن ضد الحرية ! .. فالحرية السياسية والشخصية
قديما كانت تستند الى حد بعيد الى ضعف وسائل
السلطة الحاكمة .. فالكثرة ولو كانت عزلاء كانت
تستطيع ان تهزم القلة ذات السلاح البسيط .. كما

فهر أهل باريس خرس لويس السادس عشر.. أما الآن وبعد أن كرس حضرات العلماء والمهندسين والرياضيين علمهم لاختراع الأسلحة ، فإذا حرمت الكثرة في أى مكان من وسائل التعبير الديمقراطية ، كالخطابة والكتابة والاجتماع ، أصبح مستحيلا عليها أن تملأ أراقتها ، أو تتخلص من الطفيان أيا كان !..

ثم يسأل هكسلى نفسه : أتأس الشعوب اذن ؟.. انتصرف تماما عن محاولاتها المتصلة الدامية للتخلص من الاستبداد والاستعمار ؟..

كلا !.. فقد توصل رجل عظيم الى اختراع هائل يستطيع ان يجابه هذه الاختراعات الحربية .. ذلك الرجل هو : غاندى .. وذلك الاختراع هو : المقاومة السلبية والعصيان المدني !..

نعم .. كانت المقاومة السلبية اختراعا عظيما ، مر بكل المراحل التى تمر بها الاختراعات العلمية الكبرى . بدأ غاندى بتجربة اختراعه في جنوب افريقيا ، حين كان يعصى القوانين بمفرده .. ثم يحرض المئات ثم الآلاف .. فلما اكتملت تجاربه ، ذهب الى الهند ليعلم مئات الملايين هذا الاختراع العجيب .. وليقوده بنجاح هائل ، وبعد زمن قصير ، لم يكن يتوقعه أحد ..

فالعصيان المدني — الساتياجراها كما يسميه الهنود — لم يكن شيئا ارتجاليا بل انه عمل علمى دقيق جدا ، كما ان غاندى الذى اخترعه لم يكن رجلا مثاليا فقط بل وسياسيا واقعيا أيضا. وقد ألقت فيه الكتب ونشرت الابحاث والتعليقات ، تماما كأي اكتشاف علمى هام .. وان ظلت اعظم ميزاته انه برهان عظيم على انتصار الروح على المادة .. فهو يحتاج الى صفات عظيمة من الصبر وضبط النفس وقوة الاحتمال ..

ونجاح هذا الاختراع في الهند امر معروف للجميع :
ولكن الذى لا يعرفه الكثيرون ان الشعب في المانيا قد
استعمله سنة ١٩٢٣ ضد الاحتلال الفرنسى لمنطقة
الروهر !.. واذا كان لم ينجح حينئذ لعدم تعود الشعب
عليه ، فان هكسلى يؤكد ان الشعب الالماني لو قرر
اليوم ان يطرد الاحتلال الاجنبى فلن يجد طريقة انجع
من العصيان المدنى !.. ويقول هكسلى : حينئذ سيبدو
غريبا ان يكون البلد الذى اخرج اشهر الشخصيات
العنوانية مثل كلازفتز ، وهتلر ، هو اول بلد اوروبى
ياخذ بالمقاومة السلبية !.. وان هذا الشعب الذى يعبد
قوة المادة ، يجد خلاصه في قوة الروح !!..

ثم يعود هكسلى الى قضيته الاولى ، فيسوق حجة
وجيهة اخرى على ان التقدم العلمى كان ضد حرية
الانسان : لقد كان المفكرون القدامى يحسبون ان مجرد
انتشار التعليم بين الناس كفى بالقضاء على الطغيان.
ولكن التقدم اثبت عكس ذلك تماما ! فالسلطة السياسية
الآن - سواء كانت ممثلة في حكومة مستبدة ، أو دولة
استعمارية أو طبقة صغيرة تملك الثروة القومية - هذه
السلطة السياسية اصبحت لا تملك وسائل القهر
وحدها ، بل ووسائل الاقناع ايضا !!..

فقديما ، لم تكن هناك صحافة ولا اذاعة .. اما الآن
فقد اصبحت للصحافة والاذاعة تأثيرهما الهائل على عقول
الناس .. لما فيهما من جاذبية واستمرار يرغم الفرد
العادي على اذعانهما كما يذعن السجائر مثلا !..
والصحف والاذاعة في البلاد الحرة خاضعة للمعلنين وفي
البلاد غير الحرة خاضعة للحكومة» فهما في الحالة الاولى
تعبران عن مصالح اصحاب القوة الاقتصادية ، وهم
الاقلية دائما ، وفي الحالة الثانية تعبران عن رأى الحاكم .

و«من يدفع أجر العازف يختار اللحن الذى يعزف!»..
ويضرب مثلا طريفا «..كان صوت مارك انطونى فى
روما القديمة لايتجاوز آلاف المحتشدين فى الميدان، أما
الآن فصوت أى ذاعية يصل مذاعا ومطبوعا الى شتى
انحاء الارض ! » .

فالفرد مهما فعل لايمكن أن يتخلص من الدعاية التى
تردها اعلانات اصحاب الشركات دائما فى الصحافة
والاذاعة والتى تخدم مصالحهم فى البلاد الحرة ، ولايمكن
أن يتخلص من تأثير الافكار التى ينشرها الدكاتور فى
الصحف والاذاعة فى البلاد غير الحرة .. ولو كانت ضد
معتقدات هذا المواطن ... ذلك ان الامتناع عن قراءة
الصحف او الاستماع الى الاذاعة امر صعب جدا يعرف
صعوبته كل من حاول الامتناع عن التدخين مثلا !..

وقد أجرى فى أمريكا استفتاء بين قراء الصحف ثبت
منه ان الاغلبية الساحقة تعتقد ان جريدة معينة هى
اكذب الجرائد ، وانها على ذلك اوسع الجرائد انتشارا
.. فقد أصبح فى « جاذبية » الصحيفة أحيانا ما يفنى
عن مبدئها !!

وهكذا أدى تقدم العلم ، الى فقدان الفرد لاستقلاله
العقلى !..

وكما فقد الفرد حريته السياسية نتيجة للتقدم
العلمى فى صنع الاسلحة وفقد استقلاله العقلى نتيجة
للتقدم العلمى فى وسائل الدعاية .. كذلك أدى التقدم
العلمى الى تركيز الصناعة ، مما أدى الى فقدان الفرد
حريته الاخيرة : حريته الاقتصادية !..

لقد أدى التقدم العلمى الى ظهور الآلات الكبيرة
والصناعات الثقيلة ، ولم يكن ممكنا أن يظل الانتاج فى
الدكاكين الصغيرة بعد هذا التطور ، بل أصبح انتاجا

مركزا تمتلكه ايد قليلة .. وقضى هذا الانتاج المركز على طبقة الصناع اليدويين والتجار الصغار .. حتى في ابسط الاشياء .. ففي أمريكا مثلا لا تجد دكاكين البقالة التي نعرفها في مصر مملوكة لصغار التجار .. بل هي فروع تابعة لشركات ضخمة ، والذين يعملون فيها مجرد اجراء ..

فالغلبية الساحقة من البشر الآن يعملون في مصانع يمتلكها غيرهم . فهم غير مستقلين ، بل هم يعتمدون في رزقهم على أصحاب المصانع ، مهددون بالاستغناء عنهم في اى وقت .. فالحرية الاقتصادية بالنسبة لهم الآن مجرد ذكرى قديمة ، أو شيء لا يعرفونه قط !

كذلك فان هذا التركيز الانتاجي ، والنظام الرأسمالي الذى جعل القوة الاقتصادية في ايدى قلة من الافراد .. ادى الى تفاقم ذلك الداء القديم .. الحرب !..

ويفسر « هكسلى » ذلك بقوله : « ان الرأسماليين القابضين على ناصية الانتاج يقصدون بانتاجهم الربح وليس اشباع حاجات المستهلكين . والربح يدفعهم الى البحث عن مزيد من الاسواق خارج بلادهم ، والتنافس على أسواق التوزيع بين الدول يجر الى الحرب ..

ومن اجل الحصول على هذه الارباح ، نشر النظام الرأسمالى نوعا من الثقافة والدعاية صورت للناس ان الوطنية تقتضى الاعتداء على اوطان الآخرين !.. حتى تجد حجة تسوغ بها للناس دفعهم الى اتون الحرب .

وهذه هى الوطنية العدوانية التى بثها هتلر فى المانيا .. والتى تؤمن بها كل دول الاستعمار الاخرى ، وتصور لأبنائها ان الوطنية هى استغلال سائر الاوطان .. وهذا النوع من الوطنية العدوانية يسوق بدوره الى الحرب .. واغراء السلاح لأصحاب هذه الوطنية كإغراء الخمر

والنسياء للمراهقين قوي ، مدمر !! ..

ويبدى هكسلى اسفه البالغ ، لأن العلماء أيضا تأثروا بهذه العقلية واعتنقوا هذا النوع من « الوطنية » فأصبحوا يتسابقون في اختراع الاسلحة القادرة على تدمير الجيران وسائر الشعوب .. خصوصا وان هذا النوع من الوطنية يدر عليهم أرباحا هائلة .. فالاسلحة هي السلعة الوحيدة التي لا تكسد أبدا ، مهما ارتفعت أسعارها !! ..

ولما كان مستحيلا على الاقليات صاحبة القوة الاقتصادية أو القوة السياسية ، أن تبقى العالم في حالة حرب دائمة من أجل رواج سوقها ودوام سطوتها ، فقد خلقت في فترات السلم حالة أخرى هي : الاستعداد للحرب !! ..

وحالة « الاستعداد للحرب » أو « خطر الحرب » لها فوائد كثيرة من وجهة نظر أصحاب القوة الاقتصادية أو السياسية ، محلية أو استعمارية .. « فحين يسوء الموقف في الداخل ، ويصبح السخط العام شيئا لا يمكن تجاهله أو اهماله ، فانه من الممكن دائما - في عالم يعتبر الاستعداد للحرب واجبا مقدسا - أن تحول أنظار الناس عن مشاكلهم الداخلية الى مسألة عسكرية خارجية .. فتطلق الحكومة حملة من دعايتها الاستعمارية عن طريق أجهزة الاقناع التي تملكها ، تطالب بانتهاج « سياسة حازمة » ضد عدو خارجي ما .. وندعو الى « ضم الصفوف » - أي الطاعة المطلقة للأقلية المسيطرة - وهنا يصبح خائنا كل صوت يرتفع بنأي شكوى أو نقد ، من فساد أو اضطهاد ، مهما كانت الشكوى عادلة !! » .

واقرب مثل لذلك ماحدث في العالم سنة ١٩٣٠ ، لقد أصابت العالم في تلك السنة أزمة اقتصادية توقفت

لها المصانع ، وهبط الانتاج ، وتعطل الملايين من العمال (وتلك كما يقول هكسلى الحلقة التى تلاحق علما يتقدم دون أن يخرج من سيطرة القليلين) .. واتخذت انجلترا وأمريكا وغيرهما من الدول اجراءات مختلفة قللت عدد العمال المتعطلين ، وخففت من حدة الأزمة دون أن تقضى عليها نهائيا .. وفجأة ظهر هتلر ليشفى العالم من وباء هذه الأزمة ! .. لقد اتجه الى التسليح ، وأعلن عن نواياه العدوانية .. وشعر العالم بالخطر على نفسه فاقتدى به فى التسليح .. وبقدرة قادر اختفت البطالة نهائيا ، وعادت المصانع تعمل اكثر من ذى قبل ! .. واستمر العالم يتعاطى دواء هتلر العجيب حتى وصل الى النتيجة الحتمية له وهى الحرب ، ودفع العالم ثمنا رهيبا لشفاؤه الوقتى ، وخرجت الدول من الحرب أسوأ حالا مما كانت ، قبل أن تتعاطى هذا الدواء !! » .

فخطر الحرب حل أزمة الانتاج فى ظل النظام الرأسمالى قبل الحرب العالمية الثانية ! .. وأضيف الى ما قاله هكسلى ان القلة التى تتحكم فى الانتاج فطنت الى هذه الحقيقة ، فلم يكد يمضى على انتهاء هذه الحرب زمن قليل حتى خلقت - وبسرعة - حالة جديدة من خطر الحرب .. لتواجه الأزمة قبل أن تقع .. بل لقد احتفظوا بعدة حروب صغيرة متفرقة .. فى كوريا والهند الصينية وغيرهما ، يستعينون بها على احتمال مصائب السلام التى تنزل بانتاجهم ، وبأرباحهم ! ..

وعلى ضوء هذه الحقائق نستطيع نحن المصريين - بل نحن الشرقيين - أن ندرك لماذا يهددنا الغرب دائما بخطر الحرب .. انه فى ظل خطر الحرب تجد انجلترا حجة لبقائها فى مصر ، وتجد أمريكا حجة لشرائها القواعد فى المغرب ، وتجد الدولتان التبرير لكل ما ترتكبانه فى

البلاد المستضعفة من استقلال واستبداد ! ..
الى هنا .. تنتهى الأدلة التى ساقها هكسلى ليثبت
بها ان التقدم العلمى ضد حرية الانسان ، واستقلاله
الفكرى والاقتصادى ، وامنه الاجتماعى .. هو ضد
حرية .. لانه زود الحكومة فى البلاد الدكتاتورية -
كما زود الاقلية صاحبة القوة الاقتصادية فى البلاد
الديمقراطية - بالسلاح الذى يخمد اى ثورة شعبية ،
 واجهزة الدعاية التى تملى اية دعوة مرسومة ، والانتاج
المركز الذى يجعل الاغلبية اجيرة ..
على ان هكسلى قد اشار - وبدقة - الى بعض جوانب
الموقف وجهل جوانب هامة اخرى ! فجاءت الصورة
التي رسمها لعالم اليوم ناقصة الى حد كبير ..

فالحقيقة الساطعة التى يؤكدھا التاريخ ان هذه
الظروف كلها لم تقض على الحرية ، ولم توقف تقدمها .
ان الحكومات الديمقراطية الآن - برغم كل هذا التقدم
العلمى - اكثر منها فى اى وقت مضى ..
وان الشعوب الحرة والثورات الناجحة الآن - برغم
اختراع القنبلة الذرية - تزداد يوما بعد يوم ، بشكل
لا محل لانتكاره ..

والامثلة لا تعد ولا تحصى ، فان مركز انجلترا الآن
فى كينيا مثلاً رغم ما بيدها من سلاح حديث اضعف مائة
مرة من مركزها هناك منذ خمسين سنة ، وقبضتها على
مصر الآن وهى تملك الطائرات والدبابات اضعف من
قبضتها عليها منذ خمسين سنة وهى لا تملك الا الخيالة
ومدافع البارود ! ..

وليس هذا كلاما حماسيا ولكنه حقيقة راسخة ،
وكل ذى عينين يستطيع ان يلاحظ ان القيود تتكسر
الآن فى كل يوم وفى كل مكان ، كلما انتشر الوعي

والتهب .. والوعي هنا هو الثقافة التي تكسب الشعوب
الاحساس بالكرامة ، وهو التجربة التي تعلمها مكاييد
الاستعمار القديمة ، وهو العدوى التي تنقل جرائم
الحرية من قطر الى قطر ، ومن رأس الى رأس .. كما
تنقل الريح بذور اللقاح ..

على ان تشاؤم هكسلى لم يصل به الى حد اليأس ..
او لم يقعد به عن التماس الحل .. وقد جرى منطقه
على هذا النحو :

ان الداء الاكبر هو في تركيز الانتاج في ايدي قلة من
الناس ، مما ادى الى العواقب التي اسلفناها .. فالعلاج
بناء على ذلك هو الاتجاه نحو الاشتراكية الاقتصادية ..
أى بجعل وسائل الانتاج ملكا للجميع ..

ولكنه يرى في اجتماع السلطة السياسية والسلطة
الاقتصادية في يد واحدة هي يد الحكومة المركزية ،
خطرا كبيرا ، يفرى الحكومات بالطغيان مؤكدا ان التاريخ
لا يعرف سلطة مطلقة واحدة لم تفسد صاحبها ، فلا
مفر بناء على ذلك من العودة الى الديمقراطية بمعناها
القديم ، بمعنى حكم الشعب نفسه بنفسه ، بمعنى
اللامركزية السياسية ..

ولكنه يشترط لتحقيق اللامركزية السياسية شرطا
رئيسيا : هو زوال خطر الحرب ، بل والعدول عنها
كوسيلة لفض المنازعات .. ذلك ان الحرب تحتاج دائما
الى تركيز السلطة في جهاز واحد ، والنصر فيها لا بد
له من السلطة المطلقة في العمل والانتاج والتوجيه ..
فبقاء خطر الحرب معناه بقاء الحكومات المركزية . اما
اذا زال الخطر ، فلن يجد الناس بأسا من الأخذ بنظام
اللامركزية السياسية ..

اما طريقة القضاء على الحرب .. فانه يلقي اكبر

العبء فيها على عاتق العلماء .. فيدعوهم الى الامتناع عن أى عمل أو ابتكار أو انتاج فيه اعتداء على حياة البشر بأية صورة من الصور . ويقول : ان الديانة البوذية تقرر انه لا يعد بوذيا من يكسب رزقه من صنع السموم أو السلاح !.. وما أحرانا ان نأخذ بهذا المبدأ البوذي .. فلا نعتبره انسانا شريفا ، العالم الذى يساهم في صنع سلاح فتاك يقوى الطغيان ، ويتعدى على حق الحياة ، ويسلب الآخرين حرياتهم .

وعلى العلماء بدلا من ذلك ان يتجهوا الى انتاج الطعام : « .. فان مشكلة العالم الاولى هي الطعام ، وهو ليس مشكلة بالنسبة للأقليات التى تحكم العالم في كل مكان .. فهذه الأقليات تحصل على الطعام بغير جهد فلا تحس بأنه مشكلة قط . لذلك نراها تبحث عن شيء آخر كالقوة أو النفوذ أو السيطرة .. على عكس الملايين الذين تنحصر مشكلتهم الكبرى دائما .. في الوجبة القادمة ! » ..

ثم هو لا ينسى اثر التجارة في اشعال الحروب ، ويضرب مثلا بالشرق الاوسط : كل دولة من الدول الكبيرة تطمع في بترول وخيراته ، وتتطاحن من أجلها فهي تحتل الشرق الاوسط ، وربما اشتبكت في الحرب من أجله . ويقترح بدلا من ذلك أن تكون كل البلاد حرة ، قوية ، مالكة لثروات أرضها .. فيبيع الشرق الاوسط — بعد تحريره — هذا البترول لجميع المشترين ، من الشرق والغرب على السواء .. في تجارة حرة متبادلة ، على قدم المساواة !..

واظننى أستطيع ان اقول لهكسلى بالنسبة لهذه الفقرة بالذات ، ونيابة عن جميع سكان الشرق الاوسط : موافقون ! !

رباعية الإسكندرية

العالم يتحدث عن هذه الرواية التي أصبحت مشهورة باسم « رباعية الإسكندرية » .. لأنها تتكون من أربعة أجزاء كبيرة .. ولأن حوادثها كلها تدور في مدينة الإسكندرية .. وهي رواية تقدم صورة غريبة عن بلادنا !

والأجزاء الأربعة لهذه الرواية يقع كل منها في حوالي ٣٠٠ صفحة .. أي أن عدد صفحات الرواية يصل الى حوالي ١٢٠٠ صفحة ! وكل جزء من الأجزاء الأربعة يحمل اسما مستقلا هو اسم أحد أبطال الرواية .. وأسماء هذه الأجزاء بالترتيب هي : « جوستين » و « بلتازار » و « مونتوليف » و « كليا » .

أسماء غريبة على الأذن !

وسيقول القارئ : انها ليست أسماء شائعة في مدينة الإسكندرية ! ولهذا تفسير سوف يرد بعد قليل .. فقبل ذلك لابد أن أقول كلمة سريعة عن المؤلف نفسه ..

ان الصحف والمجلات الأدبية في العالم تقول عنه الآن انه أعظم كاتب قصة ظهر في السنوات الأخيرة ، وتقول عن هذه الرواية الضخمة انها عمل شامخ خطير .

ومع ذلك فالمؤلف كان قبل ظهور هذا العمل مجهول الاسم تماما ..

انه انجليزى يعيش فى ريف فرنسا منذ سنوات
واسمه « لورنس دوريل » ، وهو عندما اخرج هذه
الرواية لم يكن شابا . اما شبابه فقد قضاه فى السلك
السياسى البريطانى وفى المخابرات البريطانية .. ويحكم
وظيفته فى السلك السياسى جاء الى مصر قبل الحرب
الماضية وفى خلالها. اشتغل فترة فى السفارة البريطانية
هنا ، بين القاهرة والاسكندرية ، ولذلك فان من بين
ابطال هذه الرواية الحسية ، الجنسية : السفير
البريطانى فى القاهرة ، وعدد كبير من موظفى السفارة !
وكثير من حوادثها يجرى فى مبنى السفارة البريطانية
فى جاردن سيتى ، ومبناها الصيفى على كورنيش
الاسكندرية !

. ولكن المؤلف لم يلبث ان اعتزل السلك السياسى
والمخابرات الانجليزية بعد الحرب بوضع سنوات ...
وعكف على تأليف الكتب ، واصدر بالفعل عدة كتب لم
تنجح فى ان تصنع له اى اسم مذكور .. حتى اخرج
هذه الرواية الطويلة الغريبة ، واذا به يجد نفسه فجأة
فوق قمة تلاحقه بالصور والاحاديث ، وسيكوراس ملك
السينما يشترى منه القصة ليحولها الى فيلم على
الشاشة ...

ولا اذكر اننى وجدت صعوبة فى تقديم احد الكتب او
الروايات كالصعوبة التى اجدها فى تقديم هذه الرواية.
وليس السبب فقط هو طولها البالغ ١٢٠٠ صفحة !
وبالتالى كثرة الحوادث وتشابكها الشديد .. ولكن
الاسباب التى تجعل تقديمها صعبا تكمن فى موضوع
القصة نفسها .. وفى اسلوب كتابتها .

اسلوب الكاتب - اول - محرج جدا ! فاحيانا تصادفك

صفحات ركيكة ضعيفة .. عشرات من الصفحات المملة الجرداء تتوالى كالصحراء التي ليس فيها الا كثبان من الرمل تجعل خطواتك ثقيلة مرهقة ، وصفحات اخرى جذابة باهرة .. فيها كل مقومات الكاتب الماهر في صنعته .. من حبكة واثارة وتشويق وتأمل عميق .. الى صور خلابة يرسمها للاسكندرية حتى لتشعر انك تتنفس في المدينة حقا .. وان الكاتب قد ادخلك فعلا في الجو والرائحة واللون والحالة النفسية التي يعيش فيها أبطال القصة .

وطريقة الكاتب في السرد صعبة جدا .. فهو لا يروى لك خيطا واحدا من الاحداث .. او لا يروى لك الاحداث في سلسلة متتابعة الحلقات .. ولكنه في كل جزء يروى القصة كلها تقريبا ، من جانب معين .. وفي الجزء التالي يروى لك نفس الاحداث ولكن من جانب آخر .. وفي كل مرة تتكشف لك حقائق جديدة .. ويبدو لك نفس الافراد في ضوء جديد يختلف عن الضوء الذي رايتهم فيه اول مرة .. ولا اذكر الان اين قرأت لاحد النقاد قوله : انها كالورقة المطبقة حين تفتحها . انك ترى دائما نفس الورقة ، ولكنها كلما انفتحت امامك ، رايت مساحات جديدة منها !

فالؤلف لا يقف في اول احداث القصة ثم يسير بها الى نهايتها .. كلا .. ولكنه واقف في وسطها ، أحيانا يسير الى الامام ، وأحيانا يعود الى الوراء ليرى ما حدث من سنوات .. وأحيانا يخطو الى اليمين .. أو يخطو الى اليسار ، ليتطلع الى زوايا وجوانب أخرى لا يراها من مكانه الاول ..

شخصية « بيرسواردن » مثلا ، موظف السفارة

البريطانية بالقاهرة ، الفنان ، الحساس... واخته العمياء التى يرأسها فى لندن .. ثم اختلافه مع قسم المخابرات السرية فى السفارة ، فقسم المخابرات يقول ان الشاب المصرى « نسيم » مشترك مع عصابة يهودية تعمل على تهريب الاسلحة من أوروبا الى فلسطين (وكان هذا قبل الحرب العالمية ايام كانت عصابات اليهود تقود حركة سرية ضد البريطانيين) ومعنى هذا انه ايضا يخون قضية العرب فى فلسطين .. أما بيرسواردن ، فهو يعارض هذا الراى .. انه يعرف نسيم وهو صديقه الحميم ومستحيل ان يصنع هذا . ولكنه بعد ان ينتصر على المخابرات البريطانية يكشف بالصدفة ان هذه الواقعة صحيحة ، وينتحر بيرسواردن ، وينزعج السفير البريطانى الذى كان معجبا به ، وتأتى اخته العمياء الباهرة الجمال الى القاهرة والاسكندرية لتصفى أوراقه

ولكننا فى جزء آخر نرى واقعة انتحاره خلال ضوء جديد .. لقد كانت بين بيرسواردن واخته العمياء علاقة شاذة ، وقد انجب منها طفلة ميتة . وبرغم نقله الى مصر فقد ظل بينهما حب غريب عميق لا علاج له . وفجأة ظهر فى حياة هذه الأخت « ليزا » رجل آخر.. وكانت هذه هى النهاية بالنسبة لبيرسواردن.. فانتحر

وفى مكان ثالث.. نعرف ان هذا الرجل الآخر الذى ظهر فى حياة « ليزا » فى لندن هو « مونتوليف » السفير البريطانى فى مصر ، وذلك حين تعرف عليها فى لندن قبل نقله الى القاهرة وقد عرف بيرسواردن ذلك بعد قدوم « مونتوليف » بمدة .. فانتحر .. أما حضور « ليزا » بعد موت أخيها الى القاهرة فلم يكن لتصفية أوراق أخيها كما فهمنا من قبل.. ولكن لكى تعيش مع عشيقها السفير ..!

- نموذج آخر ...

في الاجزاء الاولى نرى شخصية « نسيم الشاب »
المصرى الواسع الثراء ، وزوجته «جوستين» اليهودية
القامضة الحسناء ، ذات المقامرات التى تنهاس بها
المدينة ، والشهوات التى تلهث حولها ، ونستمع الى
قصة « دارلى » ، وهو الراوى الذى يروى جزءا كبيرا
من الرواية ، ودوره فى الرواية دور رجل انجليزى يقوم
بتدريس اللغة الانجليزية فى إحدى مدارس الاسكندرية
وهو الذى يبدو أن المؤلف يتقمصه كثيرا فى الرواية ،
خصوصا اذا لاحظنا ان اسم البطل «دارلى» ، واسم
المؤلف « دوريل » .. أقول نستمع الى قصة غرام
دارلى هذا بجوستين زوجة نسيم ، وهواه العميق
لها ، وهجره صاحبته الراقصة اليونانية « ميليسا »
من أجلها .

ولكننا حين نصل الى الجزء الثالث نكتشف عن
نسيم وعن زوجته جوستين أشياء غريبة . فنسيم ،
كما ذكرت من قبل ، كان مشتركا فى عمليات تهريب
سرية لصالح العصابات الصهيونية فى فلسطين ، وقد
حار كيف يظفر بقلب اليهودية القامضة جوستين ..
فلم يجد بدا آخر الأمر من أن يعترف لها بحياته السرية
ونشاطه الخطير ، وتعجب به جوستين وتتزوج ،
زواجا فيه من وحدة الهدف أكثر مما فيه من الغرام .
وقد كان فى المدينة يهودى آخر عجوز اسمه كوهين ،
كان مشتركا مع نسيم فى عمليات التهريب ، ثم مات .
وكان كوهين هذا عشيقا لميليسا ، الراقصة التى هى
عشيقة دارلى الآن . وقد خاف نسيم أن يعرف دارلى
شيئا عنه من ميليسا فاتفق مع زوجته جوستين أن
تقنع دارلى بأنها تحبه ولو أعطته كل شيء .. لكى

تعرف منه هل عرف شيئا من « ميليسا » أم لا .. اى ان الهوى كان حقيقيا من ناحية دارلى ومصطنعا من ناحية جوستين .

ولكن ميليسا كانت قد فقدت حبها لدارلى من زمن واصبحت صديقة بيرسواردن ، وتحدث زلة اللسان المنتظرة امام بيرسواردن لا امام دارلى ، فيعرف بيرسواردن ان نسيم جاسوس ومهرب .

وعندما يتحرر بيرسواردن - سواء بسبب حادث الجاسوسية او بسبب حادث اخته - ويكتب الى السفير مونتوليف خطابا يحيطه فيه بأن اتهام نسيم - صديقه وصديق السفير - بالتجسس صحيح ، يقع السفير مونتوليف فى مأزق حرج ، لان السفير ايضا له قصة قديمة غريبة .

لقد جاء « مونتوليف » الى مصر مرة كشاب مبتدىء فى السلك السياسى البريطانى ، قبل ان يجيئها كسفير . وفى المرة الاولى كان موظفا تحت التمرين وكان قد تعلم اللغة العربية جيدا . فأرسلته السفارة الى بيت أسرة مصرية ليتقن اللغة العامية ، وكانت الأسرة قبطية وهى أسرة نسيم : أب مقعد مريض ، وأم شابة جميلة اسمها ليلى .. متعلمة سافرت الى أوروبا كثيرا وتثقت ثقافة واسعة ولكنهم زوجها لهذا الرجل الذى اختارته الأسرة طبقا للطريقة القديمة ، وولداها وهما : نسيم ونيروز .

وفى تلك الايام وقعت الأم الشابة ليلى فى غرام الشاب الانجليزى مونتوليف .. جذبها اليه شبابه ، وجذبها اليه أكثر « العالم الذى ينتمى اليه » . أنها منذ عادت من أوروبا حبيسة هذا البيت الريفى فى « أبو جرج » حيث توجد عزبة زوجها ، نافذتها الوحيدة على العالم

الذي تحبه هو الصحف والمجلات الاوربية التي تشترك فيها بكثرة ، والاوراق التي تكتب فيها خواطرها من حين لآخر ، والزوج المقعد العاجز يحس بهذا وان كان لا يظهر علمه الا على شكل انفجارات سياسية امام مونتوليف يقول فيها ان الانجليز سيئون الى الاقباط في مصر ، فقد كان الاقباط دائما يعيشون في سلام ويتولون ابرز المناصب ولكن الانجليز هم الذين يحاولون اظهار الغيرة على الاقباط لا لشيء الا لمجرد التفريق بين الطوائف .

وينقل مونتوليف من مصر فلا يعود اليها الا سفيرا . ولكنه طوال هذه السنين كان يربطه بالاسرة شيئان : الاول ، هو صداقة نمت بينه وبين نسيم ، الذي كان يلقاه خلال رحلاته الى اوربا . والثاني ، هو الخطابات التي كان يتبادلها مع ليلي بلا انقطاع طوال هذه السنوات فقد أصبح هو روحها المتجولة خارج حدود «أبي جرج» يرى لها المتاحف ويشاهد لها المسرحيات ويكتب لها عن كل شيء . . ويرسل لها الكتب التي تحب أن تطلع عليها وها هو يعود الى مصر سفيرا وقد توثقت صداقته بنسيم . . ليجد انه يقوم بعملية تهريب اسلحة ضد سياسة بريطانيا في ذلك الوقت !

ويواجه مونتوليف الأمر الواقع ويبلغ الأمر الى وزارة الداخلية المصرية ، وعندما تقوم الحرب تصدر الحكومة أموال نسيم ، وتحدد إقامة زوجته جوستين في «أبو جرج» . بعد أن مات أبوه وأرغم أمه على أن تهجر الى الخارج خشية أن يصيبها شيء بعد أن اكتشف تأمره . .

هذه الاحداث - وغيرها - ليست هي القصة ، والقصة على أي حال فيها أكثر من ألف صفحة من مثل هذه الاحداث ، ومع ذلك فالشخصيات الهامة في القصة .

تعتبر قليلة نسبيا ، اذا قيس بطول الرواية وكثرة زواياها. فالمؤلف قد اختار طريقة خاصة هي : انتخاب عدد قليل من الشخصيات ، ثم « قلب » هذه الشخصيات على مختلف الجوانب ، ووضعها في شتى المواقف والاورضاع ، وكل وضع أو موقف يعطيها جانبا آخر أو ينزع عنها فكرة سابقة .. وكان المؤلف يمسك بكل شخصية ويقول لك : هذه الشخصية يمكن أن تكون هكذا .. ويمكن أن تكون هكذا .. يمكن أن تكون عادية .. ويمكن أن تكون شاذة .. يمكن أن تكون طيبة ويمكن أن تكون خسيصة .. وهكذا ! فهي لعبة من قطع قليلة يمكن أن تبتكر منها آلاف الاشكال كلما غيرت في طريقة ترتيبها وتكوينها !

ولكن ...

آين « الاسكندرية » في هذه القصة ؟ وآين « مصر » التي تقع فيها هذه الاسكندرية ؟

هذا السؤال قد لا يخطر على بال قارئ يقرأ القصة في أى مكان من العالم .. أما اذا كان من « مصر » فالسؤال يبدو ملحا وقويا ، واساسيا .

ولقد اختار المؤلف شخصياته كلها من جو الاقليات المهاجرة الى الاسكندرية . اليهود واليونان والانجليز والارمن والابطاليين والفرنسيين وغيرهم . ومع ذلك ، فهو لم يختار ذلك الفريق من المهاجرين الذين يندمجون في البلد الذى يعيشون فيه ، أو الذين يهربون ويتعبدون سواء ظلوا بعد ذلك فقراء أو أصبحوا أغنياء .. ولكنه اختار فئة مغلقة على نفسها تماما ، تعيش في الاسكندرية « كمكان » دون أن تتفاعل معها كشعب أو كمدينة. وهذا صحيح في بعض الحالات وليس في كلها ، فلا شك ان بعض الاجانب المهاجرين تكون مؤسساتهم في انهم يظلون

اجانب مهاجرين الى الابد ، متعزلين دائما عن العالم الذى جاءوا اليه ، يدورون حول انفسهم .
وقد ملأ المؤلف هذه البيئة التى اختارها بأنواع من الشذوذ لا أول لها ولا آخر ، ولا ادرى بأية نفسية جعل المؤلف هذه الحالة من الشذوذ الجنى تغمر الجميع .. ولكننى اجد انها تعبير عن السوس الذى ينخر فى كيان هذه الفئة ، وعن الانهيار الداخلى فيها. وعجزها التام عن أن تخرج من حلقة ضيقة صنعتها لنفسها ، حتى لتشعر أحيانا أنهم ليسوا غرباء فقط عن المدينة التى يعيشون فيها ، بل وغرباء حتى عن مدنهم الأصلية التى قذفتهم الى الاسكندرية . فهم بدون جذور ، فى أى مكان من الارض و « المصريون » الذين يحتكون بأبطال القصة لا يظهرون الا فى صورة خادم أو سائق أو بواب . تماما كما يذهب السائح الى بلد فينزل فى فندق لا يبرحه ، فلا يرى من أهل البلد الا خدم الفندق وموظفيه !

الشخصيتان المصريتان الوحيدتان اللتان لهما بعض الدلالة هما : ليلي ونسيم ..
اما ليلي ، فقد رسم بها صورة للمصرية التى تعلمت فى وقت لم ينتشر فيه التعليم ، وشقاء من تعيش بثقافتها العصرية فى جو غير مثقف .

على أن « نسيم » هو الشخصية المصرية الهامة فى الرواية ، وعندما نتأمل الاسباب التى نسجها المؤلف لكى تؤدي الى انحراف نسيم ودخوله فى حركة سرية لحساب العصابات الصهيونية .. نجد انه كان موقفا فى بعضها ، وكان غير موفق فى بعضها الآخر ..

فقد اختار المؤلف أن يكون نسيم من الاقباط ، فى محاولة لادراج الاقباط بين سائر الفئات الاخرى المهاجرة

.. وهذه فكرة خبيثة وغير صحيحة ، فالوطنيون الذين سقطوا برصاص الاستعمار كانوا من جميع الطوائف ، والذين قبض عليهم في قضايا خيانة أو جاسوسية كانوا أيضا من جميع الطوائف . وانه لمن الطريف أن نلاحظ جملة سجلها المؤلف على انها من الخطط التقليدية للسياسة البريطانية في اى بلد وهى « التركيز على الاقليات التى تكون مستعدة لأن تناضل » . فمحاولة استثارة الاقليات أسلوب سياسى بريطانى فى كل بلد . ومع ان المؤلف يسجلها متهمكا ، فهو كموظف سابق فى السلك السياسى البريطانى لم يستطع الا ان يتأثر بهذا الاسلوب على اننا يجب ان نسجل ان محاولته هذه ليست كاملة . فان نيروز شقيق نسيم فى القصة كان خطرا على نسيم . وقد اغتيل نيروز فى ظروف توحى بأن شقيقه نسيم وزوجته جوستين هما اللذان حرضا على قتله خشية ان يفضح امرهما . وهذا يجعل الخيانة محصورة فى نسيم كفرد .

فاذا نظرنا الى نسيم كفرد ، نجد ان المؤلف كان ناجحا فى وضع الملامح التى تجعله فى النهاية قابلا للخيانة . البيئة النازحة التى عاش فيها ، هجرته من عالم بلاده الى عالم « المهاجرين » الى بلاده ، ضعف شخصيته وخستها فى الاصل وهو ما نلاحظه فى كونه كان يعلم من البداية بعلاقة امه بمونتوليف ، وتسهيله لهذه العلاقة بعكس اخيه نيروز الذى كان يقف الى جانب أبيه المخدوع .. هذه البذور الضعيفة فى تكوينه هى التى جعلته كما قال المؤلف منتميا الى هؤلاء الغرباء ، فأصبح معاديا لبيئته من باطنه . وهذا هو السبب الحقيقى لخيانته ، وليس السبب هو التبريرات النظرية السخيفة التى قالها الجوستين وهو يعترف لها بدورها فى المؤامرة :-

وخارج هذه الشخصيات الرئيسية التي تخطيط داخل هذه الدائرة المغلقة ، كانت الاسكندرية تبدو أحيانا - على دقة الوصف التفصيلي - وكأنها ليست الاسكندرية بالذات .. انما هي مكان «مجرد» يمكن أن يكون أي ميناء آخر في العالم .. يمكن أن يكون هونج كونج أو نابولي أو طنجه : وفي كثير من الاحيان كنت اشعر ان المؤلف يتحدث عن اسكندرية عصر كليوباترا . اسكندرية البطالسة .. او الاسكندرية التي نجدها في رواية « تاييس » لاناتول فرانس مثلا .

ومن أجل ذلك كان المؤلف يحاول أن يفصل الاسكندرية عن مصر .. انها اسكندرية يونانية رومانية تنتمي للبحر الأبيض لا للقطر المصري فحين انكشف نسيم يقول المؤلف مثلا : « حين ضيق المصريون عليه الخناق خف أهل الاسكندرية لنجدته ... فاشترى أصحابه ممتلكاته لكيلا تصادر ، على أن يعيدوها له فيما بعد » . فالمصريون عنده شيء ، وأهل الاسكندرية شيء آخر ، وأهل الاسكندرية الذين يقصدهم طبعاً هم تلك الدائرة الاجنبية التي « هاجر » إليها نسيم .

اما مصر ، وعالم « المصريين » ، فكان يبدو كأنه عالم سحيق متخلف ، ومختلف تماما ! أية خطوة يخطوها أحد أبطال القصة الى بيئة محلية أو شخصيات محلية ، كانت تبدو كأنها رحلة الى عالم غامض غريب . وقد كان المؤلف يرسم هذا العالم دائما رسما بشعا كريها .. صحيح انه اختار فترة ضعف وانهيار في تاريخ مصر .. وهي فترة قبل الحرب العالمية الثانية وخلالها حين ملأت جنود الحلفاء البلاد .. ولكن صورته البشعة كانت أبعد من ذلك أيضا . اذا ذهب الى الريف : فهناك يروى اشياء غريبة ..

كمشهد الأعراب يأكلون جملا .. اذ يقول انهم يجعلون
الجمال « يبرك » وهو حي ، ثم يهجمون عليه بالسواطير
والسكاكين ، كل واحد يقطع جزءا منه ، والجمال رافع
رقبته الطويلة والدم يتدفق من فتحات جسده كالنوافير ،
وكل ألم الدنيا في عينيه !

أو يصف كيف ان نيروز نادى مرتين على خادم من
أبناء الفلاحين في عربته فلم يحضر .. فأمسكه وقطع له
أذنه بسكين عقابا له .. وأمسك الطفل بالأذن المقطوعة
في يده وجرى الى أبيه باكيا والدم يسيل منه !

أشياء وحشية لا ظل لها من حقيقة .. كأنها تحدث
في أعماق الغابات !

وإذا ذهب الى الأحياء البلدية في الاسكندرية .. فهو
يصف بيوت دعارة للطفلات الصغيرات .. ويرسم لها
صورة بشعة تثير الغثيان .. ويكرر الرحلة الى هذه
البيوت كثيرا ، كأنها من الملامح الأساسية .. فالسفير
ذهب .. وجوستين ذهب .. ودارلى ذهب !

وإذا ذهب الى « الجهاز الحكومي » المحلي .. فهو
يصف لنا صورة الدولة المتعفنة التي كانت موجودة في
مصر قبيل الحرب . الوزراء الذين يرتعدون من الملك
أو من السفير البريطاني .. والوزراء المرتشسون ..
والركود ، والخمود ، والفوضى ، والخوف ، والاهمال .
رمز هذا رجل اسمه « مملوك باشا » جعله المؤلف
وزيرا للداخلية ..

فحين أحس نسيم أن السفارة البريطانية ستبلغ
وزارة الداخلية عنه ، بدأ يبحث كيف يتلافى القبض عليه
.. فأرشدوه الى « المفتاح » الى قلب « مملوك باشا »
وهو الرشوة !

ثم يصف لنا طريقة الرشوة :

كان مملوك باشا يجلس في غرفة الصالون يستقبل الزوار ، فيقول له الراغب في رشوته انه قد عثر على مصحف نادر رأى انه جدير بأن ينضم الى مجموعة المصاحف النادرة التي اشتهر مملوك باشا باقتنائها . ويقول مملوك باشا انه سيعمد بالمصحف الى الطابق الثاني ليرى هل لديه مثله أم لا . وهناك يفتح المصحف وبعد النقود ، فاذا كانت الرشوة كافية ، احتفظ بالمصحف وعاد يقول : « انه فعلا نادر » واذا كانت غير كافية أعاد المصحف الى صاحبه قائلا : « انه وجد أن لديه مثله ! »

وبهذه الطريقة استطاع نسيم ان ينجو !

وفي نهاية الجزء الرابع من الرواية ، وقد انتهت الحرب ، نجد أن جوستين قد أطلق سراحها ، ونجدها تسير في شارع سعد زغلول هي ومملوك باشا ونسيم . لقد رفع الحجر عن نسيم أيضا ، وسيسافر هو وجوستين الى سويسرا حيث يقومان بنشاط أوسع في التآمر .. أما كيف استولت جوستين على مملوك باشا ؟ انه جوعان للاختلاط بالمجتمع الراقى ، جوعان الى التعرف بنساء بيض .. وهذا ما تحققه له جوستين !!

وقد أحسست عندما انتهت من قراءة الرواية ان المؤلف يشبه الرجل الذي افتتح محلا وأراد أن يجلب له أكبر عدد من الزبائن ، فقرر أن يعرض فيه كل أنواع السلع الممكن بيعها للناس !

كذلك فان لورنس دوريل جمع في قصته كل أنواع المفارقات وكل أنواع القصص وكل أنواع المدارس الفنية والقصصية المعروفة ..

ماذا تريد مثلا ؟

مغامرات ؟ هناك مغامرات جاسوسية وتهريب أسلحة

واغتيال في الظلام ومسدسات .
غرام عذرى ؟ هناك قصص حب بالمراسلات التي
تستمر عشر سنوات لا يلتقى فيها العاشقان .
شذوذ وجنس ؟ انه موجود في اكثر من نصف صفحات
الرواية !

هناك ايضا حفلات تنكرية تحدث فيها مفارقات
غريبة كالقصص الخيالية القديمة ..
هناك ايضا فتاة يقع في غرامها رجل وتختفى سنة
ثم يجدها الرجل فيجد انها بدون أنف ، فينقذ عمره
في البحث عن أنف لها .. والبحث عن أطباء يركبونه لها
هناك ايضا جو الموالد والمجاذيب والسحرة والمشعوذين
هناك كذلك قصة ضابط بوليس انجليزى شاذ ،
مات .. وتحول قبره بمجموعة مصادفات الى اسطورة
تقول انه من الاولياء .. له مولد وله مقام يزار !
كل حيل كتاب القصة وكل مفاجآتهم التي عرفت في
آلاف القصص .. جمعها لورنس دوريل في روايته بدون
استثناء تقريبا !

وبعد ..
ان المؤلف لورنس دوريل يرسم للاسكندرية صورة
بنفسجية بديعة ، بكل ما فيها من تفاصيل وضواح
واسماء . محطة الرمل وشوارع سعد زغلول والنبي
دانيال والسبع بنات وفندق سيسيل ومطاعم المكس
المظلة على البحر ورمال العجمى البيضاء . ولكنه يرسم
للمجتمع صورة جارحة هابطة تنزف بالصدید ، ويرسم
« للمهاجرين » صورة تنزف بالصدید ، لا يكاد المرء يعثر
في روايته على شخصية فيها ولو قليل من مقومات
القوة ، او حتى على شخصية فيها صراع بين القوة
والضعف . كل البشر عنده تقريبا مشوهون من الداخل ،

مستسلمون تماما للضعف والنقائص بدون أية مقاومة
أو صراع . واستكمالا لهذا الاحساس حشد في قصته
عددا لا مثيل له من ذوى العاهات .. ليزا الجميلة
القاتنة عمياء ، سميرة عذراء الاسكندرية بدون أنف ،
نيروز شقيق نسيم مشقوق الشفتين ، نسيم نفسه يفقد
احدى عينيه خلال الغارات ، وتنتهى القصة ، وهو
بعين واحدة ، و « كليا » الرسامة ، تنتهى القصة
ويدها التى ترسم بها مصابة !

وبعد ...

هل هو كاتب « عظيم » ؟

اعتقد ان التاريخ الادبى لن يضعه في مصاف الادباء
العظماء ، لان كاتب القصة العظيم لابد ان تكون فيه
صفة هامة جدا ، وهى : احساسك بأنه يتعاطف مع
الانسانية المثلة في ابطال قصصه كلهم .. او بعضهم .

وهذا ما يفتقده « لورنس دوريل » . انه لا يروى
قصة الحياة ولكنه يروى « فضيحتها » . وهو يحاول
ان يدس في نفسك احساسا بالشماتة لا بالعطف .

روسيا والصين

- ١ -

منذ بضعة أيام قال « كارلو باجيتا » عضو الحزب الشيوعي الإيطالي ، في المؤتمر المنعقد حاليا في روما :
ان حزبنا لديه الشجاعة لكي يقول « الصين » ولا يقول « البانيا » ، ما دام يقصد الصين !

وهكذا أعلن رسميا لأول مرة ومن فوق منبر مؤتمر شيوعي يشهده الروس والصينيون على السواء ، ان كل الحملات الموجهة الى البانيا انما تستهدف الصين .
والواقع ان نبا الخلاف بين روسيا والصين قد تأكد في العالم الخارجي منذ اللحظة التي عرف فيها ان روسيا سحبت كل خبرائها من الصين ، وكانوا يعدون بالآلاف .
فمثل هذه الخطوة الخطيرة ، لا يمكن الا أن تخفى وراءها خلافا خطيرا .

واليوم يوشك الطرفان ان يعلننا الخلاف على العالم كله كاملا ، بعد ان جاهدوا جهادا عنيفا طوال السنوات الماضية من أجل اخفاء هذا السر الهائل .

وسواء انفجر الخلاف في المستقبل انفجاره النهائي ، او أمكن التوصل الى حل للقضاء عليه ، فالهم اليوم ان نفهم أسباب هذا الخلاف الذي يعد من أكبر وأخطر الأحداث التي وقعت منذ نهاية الحرب العالمية الثانية .
وقبل محاولة العثور على الأسباب الجديدة ، الأساسية ،

(*) كتب هذا المقال عام ١٩٦٢

لهذا الخلاف : يجب ان نضع امامنا ثلاثة اعتبارات :
الاعتبار الاول - هو ان الخلاف العقائدى او
الاستراتيجى الحاد ليس غريبا على الحركة الشيوعية
بوجه عام . ففى جميع مراحل الحركة الشيوعية كان
يوجد داخلها دائما «يسار» و«يمين» . وفى كل مرحلة
كان لابد دائما من «تصفية» الاتجاه الذى يرونه خاطئا ،
خصوصا بعد ان تأثرت الحركة الشيوعية بالمبدأ
« اللينينى » الذى يضع وحدة الحركة فوق كل اعتبار .

والحركة الشيوعية فيها ما فى بعض الحركات الدينية
من عنصر الايمان الصارم العنيف ، والاعتقاد فى نظرة
او قضية يجب ان تغنى صاحبها عن اى نظرة اخرى
مهما كان مصدرها ، والتصديق فى حقيقة تعلو كل
الحقائق الاخرى ، لا يمكن ان يأتىها الباطل من بين يديها
ولا من خلفها .

الاعتبار الثانى - هو ان الخلاف بين روسيا والصين
بالذات ليس حدثا طارئا .
ولا ضرب مثلا قديما ..

ففى سنة ١٩٢٧ ، كانت روسيا تؤيد حزب الكومنتانج
الذى يقوده شيانج كاي شيك فى الصين ، لانه كان القوة
الكبرى التى تقاوم الاستعمار فى الصين . اما الحزب
الشيوعى فلم يكن يعمل يومها الا قلة ضئيلة . وكان
راى ستالين فيما يبدو ان تأييد حركة تحريرية مضمونة
النتيجة خير من تأييد حركة شيوعية ليس مستقبلها
مؤكد . وكان الحزب الشيوعى الصينى يرى غير هذا
الراى ولكن الحزب الشيوعى الصينى فقد راى ستالين
وانضم الى صفوف شيانج كاي شيك . وبدأ شيانج
كاي شيك زحفه للاستيلاء على بقية الصين ، حتى
وصل الى شنگهاى التى كان الاستيلاء عليها قمة النصر .

ولكن كاي شيك لم يكذب يستولى على شنغهاي بمساعدة الشيوعيين ، حتى انقض عليهم ، ونفذ فيهم مذبحه وهيبة قضت على الحزب لسنوات طويلة ..

ويومها : كان ماوتسى نونج بالذات . هو الذي استطاع ان ينقذ ما تبقى من فلول الحزب . ويلجأ بها الى الجبال ، ليبدأ من هناك حركته التى انتهت باستيلائه على الصين ..

من ذلك اليوم ، ولد لدى الشيوعيين الصينيين احساس عميق بأن موسكو بعيدة عن فهم « واقع الصين » . وان الحركات الشيوعية الاوروبية لها منابت غير الشيوعية الاسيوية . من ذلك اليوم ولد فى الصين الاحساس بالاستقلال الفكرى عن روسيا فى تفسير النظرية الشيوعية ، وان كان هذا لا يودى الى الانفصال ، أو عدم التعاون مع روسيا ..

ويقول المؤلف الأمريكى « جورج كينان » ، وهو احد خبراء الغرب فى القضايا الشيوعية ، وقد كان سفيراً فى موسكو وهو الآن سفير فى بلغراد ، يقول فى كتاب هام له اسمه « روسيا والغرب فى عهد لينين وستالين » .. يقول ان موقفا من هذا القبيل تكرر بعد نهاية الحرب العالمية الثانية ، ويوم كانت الصين تكاد تكون مقسمة بنسبة متعادلة بين شيانج كاي شيك وماوتسى تونج ..

يومها - مرة أخرى - لم يكن من رأى روسيا ان يحاول ماوتسى تونج انهاء حكم شيانج كاي شيك بحرب شاملة . أولا ، لأنها لم تكن واثقة من النتيجة . وثانياً لأن امريكا فى ذاك الوقت كانت تتوسط بين كاي شيك وماو . وكان احتمال تدخلها المسلح فى هذه الحالة كبيراً . ولكن ماو لم يأخذ بهذا الرأى وقال : « ان العدو ليس نمرأ حقيقياً ولكنه نمر من الورق » واستطاع

بالفعل أن يلقي كاي شيك وقواته الى البحر ، دون أن تحرك أمريكا ساكتا ...

منذ ما يقرب من أربعين سنة اذن ، والشيوعية الصينية « حليفة » الشيوعية الروسية ولكنها ليست تابعة لها . وقد كان لها دائما هذا الوزن الخاص داخل المعسكر الشرقي ..

والآن ...

بعد تسجيل هذين الاعتبارين ، فيم الخلاف الآن ، بين روسيا والصين ؟ ..

ان بعض العلقين يميلون الى تبسيط الامور تبسيطا بعيد بنا عن الحقيقة ..

يقولون - مثلا - ان ماو وخروشوف يتنافسان على زعامة المعسكر الشيوعي . وان ماو يعتبر خروشوف وجها جديدا بالنسبة اليه . ويعتبر نفسه الوحيد الباقي من اصحاب « الاضافات » الهامة الى الماركسية .

أو يقولون ان ماوتسى تونج « ستالينى » فى حين ان خروشوف يهاجم ستالين ، أو يقولون ان خروشوف يؤمن بالتعايش السلمى فى حين ان ماو يؤمن بحتمية الحرب .

وهذه كلها تبسيطات تضع معها معالم الحقيقة ..

ان ابرز اسباب هذا الخلاف هى :

* الحملة على ستالين .

* الكوميونات الصينية .

* الاستراتيجية الدولية .

* الدول المتحررة غير المنحازة .

والصورة الواضحة لهذا الخلاف ، هى اننا بينما نجد الصين ما زالت ترفع صورة ستالين جنبا الى جنب مع صور ماركس وانجلز ولينين ، فى حفلاتها الشعبية

واحيادها السياسية .. نجد ان خروشوف في الطرف الآخر ما زال يواصل الحملة على ستالين والستالينية ، وما زالت الاحزاب الشيوعية في شرق أوروبا تظهر صفوفها من الزعماء والحكام الذين تسميهم ستالينيين ؛ بل ان الاتحاد السوفييتي لم يرضه ان يبقى ستالين في قبره الى جوار لينين ، فأخرجوه بليل ، ودفنوه في سور الكرملين مع سواء من الراحطين ..

وقد قيل ان الصين اعترضت - منذ البداية - على ان يثير خروشوف هذه الحملة المفاجئة ذات الآثار البعيدة على المعسكر كله ، دون ان يستشير مقدما الاحزاب الشيوعية الاخرى . وقيل ان الصين رأت ان الحملة كانت أوسع مما ينبغي ، بحيث انها أصبحت في رايهم تهدد وحدة المعسكر الشيوعي . وان الطريقة التي تناول بها خروشوف الحملة جعلت بعض الاحزاب الشيوعية تتجه الى المطالبة لا بمراجعة اخطاء ستالين وحدها ، ولكن بمراجعة النظم الشيوعية ذاتها .. خصوصا الحزب الشيوعي الإيطالي الذي يبشر الآن مثلا بنظرية « تعدد المراكز » في الحركة الشيوعية ، بدلا من الوضع القائم الآن على « المركز الواحد » وهو موسكو .

واذا كان الرجوع الى بعض النصوص المنشورة « أضمن » من هذه التخمينات ، فانا نجد ان الحزب الشيوعي الصيني نشر عقب الحملة على ستالين بحثا شرح فيه رايه في الموضوع كان اهم ما فيه :

« أولا » : الاعتراف بان ستالين ارتكب اخطاء خصوصا في سنواته الاخيرة . ولكن مع تسجيل انه كان مناضلا ماركسيا لينينيا عظيما ، حارب خصوم الشيوعية بلا هوادة ، ومع تسجيل انه لا يمكن الغاء دور الأفراد في تحريك عجلة التاريخ الغاء تاما ..

«ثانيا» : الاشارة بالدور البارز الذي قام به ستالين في الاسراع بعملية التصنيع وعملية تحويل الزراعة الفردية الى زراعة جماعية . ذلك ان هذه المرحلة التي تحملها ستالين هي المرحلة التي تمر بها الصين الآن ، وهي مرحلة تحتاج الى الضغط والتضييق الى حد كبير .. وقد خشيت الصين ان يمتد نقد ستالين الى نقد كل ما يتعلق به ، خصوصا هذه المرحلة بالذات .

« ثالثا » : تسجيل ان ماوتسى تونج غير ستالين . وتسجيل فكرة ان المركزية الشديدة في القيادة يجب ان تقترن بديموقراطية واسعة تتغلغل في القاعدة الشعبية ، وان التركيز على مركزية القيادة دون الديموقراطية يؤدي الى ارتكاب الأخطاء التي ارتكبها ستالين ..

« رابعا » : اوضحت الصين نظرية ماوتسى تونج في المناقضات . وهي القائلة بان المناقضات ستوجد حتى في المجتمع الشيوعي ، وحتى في داخل المسكرالشيوعي . سواء بين الفرد والمجتمع او بين الدول الشيوعية وبعضها البعض . ولكنها تناقضات غير عدائية كالتناقضات بين الشيوعية والراسمالية مثلا او بين العمل ورأس المال في المجتمع الراسمالي .

وبهذه النظرية ارادت الصين ان ترد على الذين دهشوا من المناقضات التي كشف عنها الهجوم على الستالينية . اى انه بينما بدت الحملة الروسية على ستالين حملة على شخص ، برزت الصين بمحاولة تقديم تفسير نظري ماركسى لها ..

الخلاف الاهم من ذلك كان على : الكوميونات !

يعرف العالم - وتعرف الكتب والنظريات - انواعا كثيرة من الاشتراكية ولكن العالم ، والكتب والنظريات ، لا تعرف حتى الآن الا شيوعية واحدة ..

وذلك أن الاشتراكية لها الآن تطبيقات كثيرة ، في حين أن الشيوعية لم تطبق قط ، في أى مكان من العالم .. هناك اشتراكية تؤمن بوجود ملكية خاصة ، بكميات مختلفة ، إلى جانب الملكية العامة ، وبوجود الحافز الفردى إلى جانب الحافز الاجتماعى ..

وهناك اشتراكية لا تؤمن بوجود الملكية الخاصة بتاتا. ولكنها مع ذلك تؤمن بوجود الحافز الفردى الطبيعى . ولذلك فإن أقصى ما تطلبه هو أن ينال كل فرد من خيرات المجتمع حسب مجهوده وكفاءته وامتيازه .

أما الشيوعية فهي تختلف عن هذا كله اختلافا في «النوع» لا في «الدرجة» فهي تؤمن أن الإنسان نفسه بعد مرحلة تطور معينة سوف يتغير بحيث يصبح الحافز الفردى أمرا لا قيمة له وبالتالي يصبح ممكنا تطبيق شعار « من كل فرد حسب قدرته ، ولكل فرد حسب حاجته » .

أى أن ينال الناس نفس القدر من خيرات المجتمع ، مهما اختلفت جهودهم وقدراتهم .

والاشتراكي يؤمن بهذه الصورة أو تلك من صور الاشتراكية بوصفها شكلا مثاليا للحياة . أما الشيوعى فهو يعتبرها مجرد مرحلة . أما هدفه الأمثل فهو : المجتمع الشيوعى ، بالصورة التى سبق تلخيصها ..

ومن الطبيعى - بناء على ذلك - أن تكون عملية الانتقال إلى تطبيق الشيوعية حدثا بالغ الخطورة بالنسبة للشيوعى .. حدثا يتعرض للمناقشة والجدل والخلاف الحار ، بوصفه أخطر نقطة تحول تاريخية في نظره ، والغاية التى كافحت وناضلت الشيوعية الدولية من أجلها أكثر من مائة سنة ..

وروسيا ، بعد أربعين سنة من ثورتها ، ظلت تقول

انها ما زالت في مرحلة الاشتراكية وان مرحلة الشيوعية ما زالت بعيدة ..

ولكن الصين فاجأت العسكر الشيوعي منذ سنوات بانها قد اكتشفت « الخلية الاولى » في بناء الشيوعية . وانها بدأت بالفعل في بناء هذه الخلية الشيوعية الاولى .. وهى : الكوميون ..

فقد قال القرار الذى اعلن بدء انشاء الكوميونات في ٢٩ اغسطس سنة ١٩٥٨ : « ان الهدف الاول من اقامة الكوميونات الشعبية هو الاسراع في عملية البناء الاشتراكي والتمهيد النشيط للانتقال الى الشيوعية . ان اقامة الشيوعية في الصين لا تبدو الآن هدفا بعيد المنال ، وعلينا ان نستخدم عملية اقامة الكوميونات لاكتشاف الطريق العملى الى الشيوعية » .

وليس هذا هو مجال الحديث المفصل عن نظام « الكوميون » وهى الوحدة الشيوعية للمجتمع . ولكن يكفى القول هنا ان الكوميون يختلف عن المزرعة الجماعية في عدة نواح اساسية . اولها ، انه اكبر حجما من المزرعة الجماعية بكثير . وثانيها - بالتالى - انه يجمع انواعا مختلفة من النشاط من الزراعة الى تربية المواشى الى مصانع صهر الحديد الصغيرة البدائية . وثالث هذه الفروق ان الملكية الفردية فيه معدومة تماما . على ان اخطر الفروق هو ان جانبا من « الأجر » الذى يأخذه الفلاح في الكوميون يأخذه « عينا » لا نقدا . فالكوميون يصرف له حاجته من الطعام الذى يقدم في قاعات كبيرة للجميع على السواء كما يصرف له حاجته من الثياب .. الى آخره ..

وهنا الفارق الخطير .. فالصين في الكوميونات خطت مرحلة نحو نظام : « لكل فرد حسب حاجته » بصرف

النظر عن عقله . لم يخط اليه مائة في المائة ولكن طبقته بمقدار خمسين في المائة تقريبا اذ جمعت بين الأجر النقدي الذي قد يختلف والأجر العيني التساوى . وكانت هذه الخطوة بالذات محل فخر «نظري» كبير في الصين ، نسبته الكتابات هناك الى ماوتسى تونج شخصا فهل يمكن - حقا - ان تقفز الصين الى مرحلة الشيوعية ، هكذا بعد أقل من عشر سنوات من وصول الشيوعيين الى الحكم ، والشيوعيون في روسيا ، بعد أربعين سنة من وصولهم الى الحكم ، وبعد التطور الاقتصادي الكبير ما زالوا يرون أنهم لم يصلوا الى المرحلة التي تسمح لهم بهذا الانتقال ؟

ان الجذور الفكرية لهذه المحاولة الصينية البالغة العنف والجرأة .. مصدرها رأى الشيوعيين في ان الثورة يجب الا تتوقف عند مرحلة من المراحل ، تلتقط أنفاسها وتدعم نفسها وتؤجل أهدافها النهائية ، لأن هذا قد يؤدي الى اضعاف الطاقة الثورية للجماهير ، والى استرخاء القيادات واكتفائها بالانتصارات التي حققتها ..

ومن الجذور الفكرية لهذه المحاولة أيضا ، ان الصين تعتقد انها اكتشفت الأسلوب الأمثل لتطبيق الماركسية في ظروف البلاد الآسيوية بالذات . فهي في الواقع قد رفضت التقيد بالنموذج الروسي في التخطيط والتنفيذ الاقتصادية . وانهجت أسلوبا خاصته استغلال كثافة السكان وتحويل وفرة الأيدي العاملة الى سلاح أساسي في البناء . فكانت إقامة السدود مثلا لا تنتظر الآلات الحديثة الغالية ولكنها تقام بملايين العمال ، بالمعاول والأيدي والمقاطف البدائية ، أي تعويض الآلات بوفرة الأيدي العاملة . كذلك عمدت الى استخدام الوسائل

البدائية جنبا الى جنب مع الوسائل الحديثة واطلقت على هذه السياسة سياسة المتى على قدمين « القديم والجديد معا » ومن مجموع هذه الجهود الهائلة ، اعتقدت الصين انها تستطيع أن تختصر مسافات كبيرة من الزمن اللازم لعملية التقدم ، وانها تستطيع أن تطبق سياسة الثورة التي لا تتوقف ، لأنها اذا توقفت عند مرحلة ، فهذه المرحلة ستوجد بنفسها اجهزتها الملائمة لها والتي قد تصبح في حد ذاتها عقبة في طريق السير الى مرحلة أخرى تالية ..

ووراء هذه الملامح التي أروها هنا في سرعة خاطفة توجد تفسيرات وتفصيلات وتبريرات نظرية ومذهبية طويلة ومن البديهي ، بعد هذا ، أن تتوقع الصين أن تكون تجربتها هي النموذج الذي يجذب الاحزاب الشيوعية الآسيوية والافريقية على الأقل .

ولكن الحزب الشيوعي الروسي ، بوصفه القائد الوحيد المعترف به في الحركة الشيوعية ، كان له في تجربة الكومينونات رأى آخر ..

لم تعلن روسيا رأيا بصراحة في هذا الموضوع ولم تتخذ منه موقف الهجوم العلني .

ولكن كثيرا من التصريحات التي قالها خروشوف وغيره من الزعماء الروس كانت تشير من طرف خفي الى هذه النقطة ..

والذي يمكن تصويره من رأى الاتحاد السوفيتي هو انه يرى في تجربة الكومينونات الصينية انحرافا يساريا خطيرا . وان سياسة « احراق المراحل » أي عدم الاعتراف بأنه لابد من المرور بمراحل معينة من التطور نحو الشيوعية ، هي سياسة خطيرة قد تترد على النظام بأكمله ..

ويركز الاتحاد السوفييتى نقده على ما تحاوله الصين من تجاهل « الحافز الفردى » ودوره فى الانتاج ، فى هذه المرحلة المبكرة من تطورها . ويستشهد على ذلك بقول لينين : « انه من العبث ان نزن ان مجرد اسقاط الرأسمالية معناه ان كل فرد سيعمل كما يجب ان يعمل من أجل المجتمع فقط حتى ولو لم تكن له مصلحة شخصية فى العمل . وانه من غير الحافز الفردى لا يمكن تحريك الملايين الى مزيد من العمل » .

وقد سبق للاتحاد السوفييتى ان مر بمرحلة من الصراع حول فكرة « المساواة التامة » فى الأجور . واستمر هذا الصراع من سنة ١٩٢٥ تقريبا الى حوالى سنة ١٩٣٤ ، وكان «تروتسكى» والاقلية التى يتزعمها يميلون الى هذه المساواة . . فى حين كانت الاغلبية التى يمثلها ستالين ترى ان هذه « المساواة المتبدلة » فكرة قريبة على الاشتراكية ، وانه فى مرحلة البناء والتصنيع بالذات لا يمكن ان تنجح بغير تشجيع الخبراء والفنيين والعمال المهرة والمديرين الأكفاء ، وان هذا التشجيع لابد ان يكون ماديا ، فى صورة أجور أعلى وأحسن ، وفى خطاب ستالين الذى ألقاه فى مؤتمر الحزب الشيوعى الروسى سنة ١٩٣٤ قال : « ان اللعب بكلمة المساواة على هذا النحو الساذج ليس الا لعبا بالنار » ووصف هذه التسوية المطلقة بين الأجور بأنها «رجعية» وسخافة من سخافات البورجوازية الصغيرة لاتطبق بالماركسيين» ويومها ، كان هذا الاتجاه قد انهزم فى روسيا بالفعل ، وكان تروتسكى قد نفى الى الخارج ، وأصبحت « التروتسكية » اقصى تهمة توجه الى شيوعى روسى . وأول امس فقط ، فى اجتماع مجلس السوفييت الأعلى فى موسكو ، وقف «فاسيلى تولستيكوف» السكرتير

الاول. للحزب الشيوعي في ليننجراد وهاجم قادة البانيا « ومن يؤيدونهم » اى الصينيين ، واتهمهم بأنهم « تروتسكيون ومنحرفون يساريون ، ومنجمدون مذهبيون ، يخفون أنفسهم وراء تعبيرات ثورية متطرفة » وعندما نراجع الآن الكثير من القرارات التى اتخذها خروشوف بالنسبة للريف ، نجد انها تتجه الى تشجيع الحافز الذى يدعو الفلاح الى العمل . وفى مقدمة ذلك رفع أسعار المواد الغذائية التى ينتجها الريف ، والغاء المحطات الحكومية التى كانت تؤجر الجرارات والآلات الزراعية للمزارع بحيث تصبح مملوكة لها .

وفى احدى خطب خروشوف روى انه كان يزور عمته فى الريف فوجد لديها اشجار تفاح بدية فى حديقتها الخاصة ، ولكن عمته قالت انها ستقطعها لأنها لا تدر عليها اى ربح واستخلص خروشوف من ذلك أن اشجار التفاح البديعة يمكن أن تقطع وتفقدها البلاد لأنها لا تدر على الفلاحين اى فائدة .

ويومها وصف خروشوف الذين يعارضونه فى هذه الاجراءات بأنهم « حرفيون ، لا يشمون رائحة الحياة » .

وفى المؤتمر الواحد والعشرين ، نجد أن خروشوف قد شن هجوما مضادا ضد هذا الاتجاه الصينى . فمن جهة شرح رأيه نظريا فى مسألة الانتقال من الاشتراكية الى الشيوعية فقال :

اولا - انه لابد من التدرج فى الانتقال الى الشيوعية .. اى لابد من السير خطوة خطوة ..

ثانيا - انه ليس معنى ذلك انه يوجد حائط عال بين المرحلتين . ذلك ان المرحلة الثانية تنمو من الاولى « وليس معنى الانتقال من الاشتراكية الى الشيوعية ان نعلق بابا ونفتح بابا آخر فنكون قد اتقلنا » .

ثالثا - انه يجب عدم اجهاض التطور وإحراق المراحل : فلها سرعة ولها بطء ..

ثم ركز خروشوف حديثه في التقرير على نقطة أخرى هي : ان كل نظام وكل تقدم لابد ان يتوافر له الاساس المادى اللازم من وفرة الانتاج . فلكي تصبح المساواة في التوزيع ممكنة لابد ان يصل الانتاج الى درجة عالية تكفى الجميع . وهذا هدف لن تبلغه روسيا - كما قال التقرير - الا بالتصنيع الكامل للبلاد ، مدنها ، وريفها ، وبرفع الطاقة الانتاجية للعامل الى اقصى حد ، باستخدام الطاقة الذرية في الاغراض السلمية ، وتحقيق درجة عالية جدا من التنظيم الادارى والعلمى ، وتوزيع الصناعات توزيعا عادلا على جميع انحاء البلاد .

وقد اطلق خروشوف على هذا المؤتمر : مؤتمر بناء الشيوعية . ولكن التقرير أعلن ان هذه المهمات التى لابد ان تسبق الشيوعية ستستغرق عشرين سنة كاملة ! ويشترط ان يزيد الدخل القومى ٤٠٠ ٪ في هذه السنوات العشرين ! ..

وقال خروشوف عن « التسريع » : اذا أصبح الزعماء مغرورين ، وارتكبوا الأخطاء ، وشوهوا التعاليم الماركسية اللينينية فيما يتعلق ببناء الاشتراكية والشيوعية فسوف يستغل أعداء الشيوعية هذه الأخطاء كما استغلوها سنة ١٩٥٦ . وكان يشير بذلك الى ثورة المجر .

وبعد هذين السببين الكبيرين المتعلقين بالسياسة « الداخلية » تصل الى الاسباب الخطيرة ، التى لعبت الدور الأكبر في الخلاف بين روسيا والصين والتى تطفو على سطح الاحداث بشدة هذه الايام ..

وهى الخلاف بين الدولتين على السياسة التى يجب ان تتبع نحو الدول المحايدة ..

والسياسة التى يجب ان تتبع نحو المعسكر الغربى .

روسيا والصين

- ٢ -

قال ماوتسى تونج لأول مرة كلمته المشهورة : « ان العدو ليس الا نمرا من الورق » .. وذلك فى سنة ١٩٤٦ ، حين شن هجومه الاخير على قوات شيانج كاي شيك التى كانت تفوق قواته عددا وعدة ، وكيف انه ظهر ان قوات شيانج كاي شيك كانت بالفعل «نمرا من الورق » ، اذ لم تلبث ان انهارت انهيارا سريعا . وفى هذا الاسبوع قال خروشوف : « ان هذا النمر الذى يقولون انه نمر من الورق ، له هذه المرة اسنان ذرية » .

وردت صحيفة صينية بقولها : « ان هذه الاسنان اللدنية لا تدخل الرعب فى قلوبنا » ...

وفى هذا الاسبوع ايضا ، اتخذ الحزب الشيوعى الفرنسى اول قرار علنى يتخذه حزب شيوعى كبير ، ضد الصينين بصراحة . وقد قال القرار : « ان الرفاق الصينيين ما زالوا يصرون على التشكيك علنا فى سياسة التعايش السلمى ، وضرورة البحث عن حلول للمشاكل الدولية عن طريق المفاوضات كما يشككون فى امكانية الانتقال الى الاشتراكية بالوسائل السلمية ، وفى ضرورة القضاء على سياسة عبادة الفرد المتخلفة عن الستالينية » كما ان جريده « براقدا » انتقلت من التلميح الى

التصريح ، ومن استخدام اسم البانيا الى توجيه النقد المباشر للصين ...

وبرغم تعدد أسباب الخلاف ، وتشعب جذوره ، الا ان الخلاف حول السياسة الدولية بالذات ، هو الذى وصل بالآزمة الى هذا الحد العنيف ...
فيم الخلاف ؟

ان روسيا والصين كليهما دولتان شيوعيتان ، ومعنى ذلك ان كلا منهما تؤمن بأن العالم كله سوف يتحول يوما ما الى الشيوعية ، وان كلا منهما - وكل حزب شيوعى على وجه الارض - يجب أن يناضل من أجل تقريب هذا اليوم .

ولكن الشيوعى يؤمن بنظرية يعتقد انها علمية تماما . هى الماركسية اللينينية ، بمعنى أنه اذا أحكم أى حزب شيوعى فهم هذه النظرية وتمكن من تطبيقها التطبيق السليم ، فهى حتما وبالتأكيد تؤدي الى النتيجة التى يرجوها .

ولهذا ، ففى كل مرحلة يجب ان يتوقف الشيوعيون لتقدير عدة أشياء والاتفاق عليها : ما هى طبيعة المرحلة التاريخية التى يواجهونها - ما هى القوى الموجودة التى تؤثر فى هذه المرحلة .. وبالتالي ينتقلون الى تحديد موقفهم : هل يتجهون الى أهدافهم رأسا .. أو يؤجلونها؟ هل يحاولون الوصول اليها بالعنف .. أو بالسلم ؟

وفى سنة ١٩٥٧ ، طرح الشيوعيون على أنفسهم هذه الاسئلة .. فاختلعت اجابة الشيوعيين الصينيين عن الشيوعيين الروس .. ومن يومها والخلاف يتفاقم .. ولكن لماذا طرح الشيوعيون هذه الاسئلة من جديد ، واختلفوا عليها سنة ١٩٥٧ ؟

ان العلم الحديث يغير الحياة وفى تلك السنة ، حقق

العلم . معجزة أخرى ..

هذه المعجزة هي الصواريخ عابرة القارات ...
لقد أصبح معروفا أن كلا من روسيا وأمريكا تملك
صواريخ يمكن إطلاقها فتصيب قلب العدو ، بعد دقائق
قليلة ، دون أن يكون هناك أى دفاع يستطيع أن يصدّها
· معنى ذلك أن القنابل الذرية - لو قامت الحرب -
لن تحملها طائرات ، يجب أن تطير إلى أهدافها ، وبالتالي
يمكن إسقاطها في الطريق .. بل أن هذه القنابل الذرية
سوف تحملها صواريخ ، تعد بالمئات ، تستطيع أن
تدمر في غمضة عين كل المدن الكبرى ، والمراكز الصناعية ،
والقواعد العسكرية ، والمرافق العامة . وقد يكون حساب
القتلى في يوم واحد بمئات الملايين ..

هكذا اكتمل التطور المخيف المنتظر في فن الحروب .
ذلك التطور الذي بدأ بتفجير أول قنبلة ذرية وانتهى
بإكتشاف الوسيلة التي تنقل القنابل الذرية إلى أقصى
أنحاء الأرض ، في دقائق ودون وجود أى دفاع نافع
ضدّها ...

وبهذا التطور العلمي ، اكتمل التطور الفكرى الجديد
داخل الحزب الشيوعى الروسى في الاتحاد السوفييتى
بوجه عام ، ذلك التطور الذى تبناه وتزعمه خروشوف ،
خصوصا منذ خطابه الشهير ضد ستالين سنة ١٩٥٦ ..

لقد أعلن المؤتمر العشرون للحزب الشيوعى الروسى ،
مع نقده لستالين ، أنه يؤمن بثلاثة مبادئ جديدة هي :
أولا - أن الحرب لم تعد حتمية الوقوع ...

ثانيا - أنه لا بد من انتهاج سياسة التعايش السلمى
بين الدول ذات النظم الاجتماعية المختلفة .

ثالثا - أن الاشتراكية وبالتالي الشيوعية لا يلزم أن
تتحقق بالثورة اللينينية ولكن يمكن أن تتحقق بوسائل

شئى ، بما فيها الوسائل السلمية ، والوسائل البرلمانية
ما هو الجديد فى هذه المبادئ بالنسبة للأحزاب
الشيوعية ؟

الجديد هو ان الفكر الشيوعى كان يعتقد بصفة قاطعة :

اولا - انه طالما كان هناك استعمار وهناك دول
راسمالية ، فان الحروب سوف تقع وتتوالى بالتأكيد.
فالحرب اذن حتمية الوقوع. ان الاستعمار والراسمالية
لا يمكن ان يقبلا الهزيمة بشكل سلمى . ولن تختفى
الحروب نهائيا الا باختفاء الراسمالية واختفاء الاستعمار

ثانيا - ان الراسمالية لا يمكن ان تسلم فى المجال
الداخلى بسهولة . ولذلك لابد من سلسلة اصطدامات
عنيفة ، وربما حرب اهلية ، قبل ان تنهزم الراسمالية
وينفتح الطريق الى الشيوعية ..

ولكن الروس وجدوا ان ثمة عوامل كثيرة طرات على
الموقف ... اكبرها عاملان :

العامل الاول ، هو هذا التطور الحربى المخيف ،
الذى يهدد البشرية فى حالة الحرب بالفناء . فلا يمكن
ان يقال ببساطة والحالة هذه ان الحرب هى القطار الذى
يحمل الشيوعية الى اهدافها ، بما تحمله الحرب من
دمار للراسمالية وكشف لمتناقضاتها . الحرب هذه
المررة مختلفة تماما . انها قد تدمر الراسمالية
والشيوعية معا .

العامل الثانى ، هو التقدم الاقتصادى للاتحاد
السوفييتى ، وفى رأى الروس ان التقدم الاقتصادى فى
بلادهم سوف يعطى للمعسكر الشرقى جاذبية اكبر ،
وسوف يضاعف نفوذه ويضاعف قدرته على التأثير فى
مجريات الامور فى العالم . وبالتالي تصبح الشيوعية
قادرة على اجتذاب ملايين جديدة من الناس .

وفي المؤتمر الواحد والعشرين للحزب الشيوعي في موسكو ، أكد خروشوف هذه النقطة بل وربطها بفكرة ان الحرب لن تصبح حتمية حتى في وجود النظام الرأسمالي ، فقال : « وحين يصبح المعسكر الشرقي منتجا لأكثر من نصف الانتاج الصناعي في العالم كله ، سوف توجد بالفعل الفرصة لاستبعاد احتمال الحرب نهائيا ، حتى لدى اشد الرأسماليين تطرفا . وهكذا تنتهي الحروب نهائيا ، رغم استمرار وجود الرأسمالية في بعض البلاد » .

هكذا وصلت روسيا الى فكرتها في التعايش السلمي . وفي التركيز على النضال ذي الطابع السلمي والاقتصادي . وفي العمل على منع الحروب . وقد لخص «كوزلوف» نائب خروشوف هذا الموقف حين قال منذ أسبوعين في روما : « ان الذين يثقون في مستقبلهم ، ليسوا في حاجة الى اللعب بالقنابل الذرية » .

ولكن الصين لها رأى آخر تماما . انها ترى في هذه التجديدات والتطورات انحرافا عن النظرية الماركسية اللينينية . انها ترى ان العالم لم يتغير تغيرا «نوعيا» عما كان عليه منذ أربعين سنة . فالاستعمار ما زال قائما ، والرأسمالية ما زالت قائمة . وبالتالي فالحروب ما زالت حتمية الوقوع ، ولا يجب الخوف منها . واذا كان هناك تغير طرا فهو ان المعسكر الشيوعي قد أصبح قويا ، الأمر الذي يجب ان يجعل الشيوعيين أكثر شجاعة واقداما على تحدى الغرب ، وليس العكس .. في سنة ١٩٥٧ ، طار ماوتسى تونج الى موسكو ، ليبشر بهذه الآراء ، امام الاحزاب الشيوعية المجتمعمة هناك ، بمناسبة مرور ٤٠ سنة على ذكرى الثورة الشيوعية ..

قال ماوتسى تونج فى ذلك الوقت : ان المعسكر الشرقى
أصبح بالفعل أقوى من المعسكر الغربى .. « ان أبرز
سمة فى الموقف العالمى اليوم هى ان هناك نوعين من
الرياح يسودان العالم : رياح شرقية ، ورياح غربية .
واننى أعتقد ان الرياح الشرقية تعلو اليوم على الرياح
الغربية . بمعنى ان القوى الشيوعية أعظم بكثير من
القوى الاستعمارية » .

واسترجع ماو أمام مستمعيه قصة سنة ١٩٤٦ ،
والتعبير الذى أطلقه حينذاك عن « النمر الورق » ..

ثم قال ماو : « لقد خرجنا من تجارب صراعنا ضد
العدو بصياغة نظرية لنا تتلخص فى الآتى : يجب ان
نستهين بالعدو ككل ، وفى المدى الطويل . ولكن يجب
أن نحسب حسابه كاملا ولا نستهيى به أبدا فى المدى
القصر ، وبصدد كل حالة قائمة بذاتها . تماما كتناول
وجبة من الطعام . فى البدء يقرر المرء انه يستطيع أن
يأكل كل الوجبة الموضوعة أمامه . ولكنه لا يأكلها فى
« قطعة » واحدة ، بل يأكلها قطعة .. قطعة ! وهذا
ما يسمى فى الادب العسكرى بتحطيم الأعداء واحدا بعد
واحد » .

وإذا تركنا هذا الخطاب جانبا ، فانه يمكن تصوير
موقف الصين من قضية الحرب والسلام كالاتى :

أولا - ان الحرب ما زالت حتمية . ذلك انه طالما
هناك استعمار فسوف تنشب ولاشك حروب تحريرية
ووطنية . سوف تضطر الحركات الوطنية حتما الى
استخدام السلاح . ومعنى ذلك قيام حرب محلية .
وهنا سوف يضطر الغرب بالتاكيد الى أن يخوض هذه
الحرب المحلية . وفى هذه اللحظة لابد أن يتقدم المعسكر
الشرقى ليخوض هذه الحرب المحلية فى مواجهة الغرب .

والحروب المحلية تنتهى فى هذه الحالة بهزيمة الغرب ..

ويستطرد منطق الصين قائلا : ان الخوف من ان
يؤدى هذا الى قيام حرب عالمية ذرية ، خوف لا مبرر
له . ذلك ان الغرب لن يخاطر بتحويل الحرب المحلية
الى حرب ذرية عالمية ، ازاء التطور الجديد الذى طرا
على قوة الاتحاد السوفييتى . والغرب يمكن ان يقبل
الهزيمة فى حرب محلية ويجد هذا خيرا من نشوب حرب
عالمية ذرية ، كما حدث حين تراجع الغرب فى حرب
السويس .

فما يقوله الروس من ان العالم ليس امامه الا احد
طريقين : اما حرب عالمية ، واما تعايش سلمى ، ليس
صحيحا فى رأى الصين ، فالصينيون يرون ان ثمة طريقا
ثالثا ، هو طريق الصراع العنيف ، والضغط المستمر
على كل مواقع الغرب ، ودفع الازمات المحلية الى اقصى
حد ، والمخاطرة بدخول حروب محلية هنا وهناك ..

وترى الصين ايضا ان المبالغة فى الخوف من حرب
ذرية ، ورفع شعارات التعايش السلمى باى ثمن ،
والبحث عن حلول وسط مع الغرب ، انما يؤدى الى
اطفاء حدة الصراع ، واخماد جذوة الحركات الشيوعية ،
والقضاء فى المدى الطويل على امل قيام شيوعية تسود
العالم ..

وقد وصلت روسيا فى بيان المؤتمر الواحد والعشرين
للحزب الشيوعى الى حد القول بأن « سياسة التعايش
السلمى يؤيدها ايضا جناح هام من البورجوازية فى
البلاد الرأسمالية ، وهى البورجوازية التى تنظر نظرة
متزنة الى توازن القوى الراهن والى اخطار اى حرب
عالمية حديثة » وهذا ما ترفضه الصين بتاتا ،
فالبورجوازية هى البورجوازية ، لا يوجد فيها فريق

منطرف وفريق متزن .
وقد ردت ووسيا على هذا المطلق الصينى فيما
يتعلق بالحروب المحلية ، بمنطق آخر .. فقالت : انه
يجب التفرقة بين « الحروب المحلية » و « الحروب
التحريرية » .

فالحرب المحلية هى التى تقوم بين دولتين ، والتى
يمكن أن تتدخل فيها دول المعسكرين تدخلا مسلحا .
وهذا النوع من الحروب يجب منعه والحيولة دون
وقوعه ، لأنه يحمل فى طياته خطر قيام حرب عالمية ..
أما الحرب التحريرية ، فهى التى يجب أن يهرع
المعسكر الشرقى الى مساعدتها . مع العمل دائما على
حصرها بحيث لا تتحول الى حرب من نوع آخر ..
وفى مجال هذا الجدل ، كان لابد أن يضرب كل فريق
بعض الأمثلة .. فحرب السويس مثلا.. اتخذها الصين
دليلا على ان الغرب يمكن أن يقبل الهزيمة فى حرب
محلية تورطت بالعدوان فيها دول كبرى مثل انجلترا
وفرنسا مع دولة صغيرة هى اسرائيل ، فى حين اتخذها
روسيا دليلا على امكان انتصار الحركات التحريرية
ضد الاستعمار دون الحاجة الى تدخل عسكري مادي
من المعسكر الشرقى ..

وثورة العراق .. تقول الصين ان عدم اسراع روسيا
الى التدخل او اعلان عزمها على التدخل ، جعل أمريكا
وانجلترا ترسلان قواتهما الى لبنان والاردن دون خشية
ولكن روسيا تستخرج من احداث العراق عبرة أخرى .
فقد اندفع الشيوعيون العراقيون تحت تأثير الصين الى
المطالبة بالاشتراك فى وزارة عبد الكريم قاسم استعدادا
للاستيلاء على الحكم بأكمله ، فكانت النتيجة رد فعل
هائل ضدهم فى داخل العراق نفسها وفى البلاد العربية

بوجه عام . أدى إلى تأخير موقفهم هناك سنوات طويلة
واليوم يصف الصينيون موقف روسيا خلال أزمة
كوبا بأنه موقف انهزامي . بينما يرى الروس انه موقف
مسئول أدى الى انقاذ العالم من شبح الحرب ،
ويسألون الصين : لماذا اذن تترددون في طرد الانجليز
مثلا من هونج كونج ؟

والملاحظ ان تحليلات الصين كلها لا ترى في الموقف
الا الشرق والغرب . الشيوعية والاستعمار . فهي تهمل
تماما وجود القوى الوطنية الثورية الاخرى في البلاد
المتحررة ، وهذا يقودنا الى نقطة اخرى في خلاف روسيا
والصين : الخلاف حول البلاد المتحررة ، غير المنضمة
الى الشرق أو الغرب .

هنا ايضا ، نجد الخلاف حول قضية علاقات الشرق
بالغرب ، ينعكس على قضية علاقات الشرق بالبلاد
المتحررة .

فالاتحاد السوفييتي ، وقد قبل مبدأ الوصول الى
حلول وسط مع المعسكر المعادي له وهو المعسكر الغربي،
وقال ان هناك « بورجوازيين متزنين » في المعسكر الغربي
ذاته ، كان من الطبيعي أن تكون لهم نفس النظرة الهادئة
الى قوى اخرى ليست في المعسكر الغربي ، بل متمردة
على المعسكر الغربي ، هي البلاد المتحررة ، الخارجة
من نير الاستعمار ، والتي ترفض الانحياز الى هذا
المعسكر أو ذاك ..

لقد اعترف الاتحاد السوفييتي بهذه البلاد على
مستويات كثيرة ...

اعترف بها في المجال الواقعي ، سواء بتأييد حركاتها
التحررية دون اشتراط أن تكون شيوعية .. أو بتقديم
المساعدات الاقتصادية غير المشروطة لها ..

ثم اعترف بها على مستوى السياسة الدولية كقوة ذات كيان وذات اثر مادي ومعنوي .. وظهر الاعتراف هذا حين اقترح الروس - مثلا - أن يكون للأمم المتحدة ثلاثة سكرتيرين بدلا من سكرتير واحد : سكرتير شرقي وسكرتير غربي وسكرتير من الدول غير المنحازة ، وحين اقترحوا - في مؤتمر نزع السلاح - تمثيل الدول غير المنحازة لأول مرة جنبا الى جنب مع دول الشرق والغرب وفي النهاية ، اعترف الروس بهذه الدول اعترافا « عقائديا » نظريا ، وذلك في برنامج المؤتمر الثاني والعشرين للحزب .

ففي هذا البيان ، ترك الروس جانبا تعبيرا « البورجوازية الوطنية » التي يعتبرها الشيوعيون « قصيرة العمر نسبيا في الكفاح السياسي والوطني » وابتكروا تعبيرا آخر هو « الديمقراطية الوطنية » . ووصفوا البلاد ذات النظم « الديمقراطية الوطنية » بأنها تلك التي « تدافع بشدة عن استقلالها الوطني السياسي والاقتصادي ، وتكافح ضد التكتلات العسكرية وضد اقامة أي قواعد عسكرية في أراضيها ، وتكافح تسليح الاستعمار الجديد ، وترفض الاساليب الرجعية في الحكم ، وتبجح لمواطنيها فرصة العمل من أجل الاصلاح الزراعي والتغيير الاجتماعي » .

هذه النظم التي ليست اشتراكية ولا شيوعية ولا رأسمالية ، في رأي روسيا ، لا بأس أن يساعدها الاتحاد السوفييتي الى أقصى حد مستطاع ، لأنها في رأيه تجتث نفوذ المعسكر الرأسمالي ، وتوجه الى عدم الانحياز . ثم ان الاحزاب الشيوعية فيها ضعيفة جدا ، الأمر الذي يجعل أي وثبة شيوعية فيها الى الحكم مستحيلة وفي رأي الاتحاد السوفييتي ان هذه البلاد سوف تزداد

تأثرا بالاتحاد السوفييتي ، كلما زادت قوة الاتحاد السوفييتي الاقتصادية ، تطبيقا لنفس الفكرة التي سبق سردها بالنسبة للمعسكر الغربي ذاته .

أما الصين ، فهي لاتوافق على هذا الرأي ، فهي تعتقد أن النظم غير الشيوعية غير قادرة على احداث أي تغيير اجتماعي في بلادها ، وأن مساعدات الاتحاد السوفييتي لهذه النظم ، كمساعدات الغرب تماما ، سوف تؤدي الى تقوية نظم غير شيوعية ، بل وقد تؤدي نهائيا الى تفويت فرصة قيام حكم شيوعي ، ولذلك فالاسلوب السليم في رايها هو رفع درجة الضغط على هذه البلاد لوضعها في الموضع الذي تضطر فثاتها الاجتماعية الى الاختيار فيه بين الشيوعية وبين الرأسمالية . . بين الانحياز للشرق أو الانحياز للغرب . ونفس الخلاف نجده - للمرة الثالثة - بصدد موقف الاحزاب الشيوعية الكبيرة في أوروبا . . .

فالصين تنتقد هذه الاحزاب وتتهمها بأنها تناضل من اجل أهداف « ديموقراطية » لا من أجل أهداف شيوعية . هذا في الوقت الذي نجد فيه الحزب الشيوعي الفرنسي - مثلا - يذهب في محاولة التفاهم مع الحزب الاشتراكي الفرنسي الى حد انه أعلن هذا الاسبوع انه يعتبر أن تمسك الحزب الاشتراكي بحلف الاطلنطي وبالسوق الأوروبية المشتركة لا يقف عقبة دون تفاهمه مع الحزب الشيوعي . . .

هكذا ، نرى أن الصين بوجه عام ترى أن الوقت مناسب للهجوم الشيوعي الشامل في شتى الجبهات ، في حين أن روسيا ترى أن الوقت ليس مناسباً لمثل هذا الهجوم . . .

ومرجع ذلك أن الصين ترى أن العالم لم يتغير كثيراً ،

في حين ان روسيا ترى ان العالم قد تغير كثيرا .
ولهذا تتهم روسيا الصين « بالحرفية » أى التمسك
بحرفية المبادئ ، في حين ان الصين تتهم روسيا
« بالتحريفية » .. أى تحريف المبادئ الاساسية بما
يناسب اهدافها السياسية ..

روسيا متفائلة ، ترى ان التعايش السلمى ممكن ،
وانها تستطيع ان تصل الى اتفاقات مع الغرب تمنع
الحرب ، وتترك النظم الاجتماعية لامتحان التنافس
السلمى .

والصين متشائمة ، ترى ان الوصول الى اتفاقات
مع الغرب امر مستحيل وان الشيوعيين سيعودون يوما
الى موقفها وهو : مواصلة القتال فى سبيل نشر
الشيوعية ...

الصين تتهم روسيا بانتهاج سياسة « استسلامية »
كما قالت جريدة الشعب الصينية منذ ايام .. فى حين
ان روسيا تتهم الصين باللعب بالنار .. نار الحرب
الذرية !

بين الصين والهند

هل ينهار الحياء بعد هذه الحرب الصغيرة بين الهند والصين ؟

هل تتحول هذه الحرب المحدودة ، الى حرب غير محدودة بين شعبين تعدادهما ألف مليون ، كل منهما في حاجة الى كل ساعة سلام !

هل تصل الامور الى ان يصبح شمال الهند « كوريا الجديدة » ، مجرد أرض تتحارب فيها العدوتان النهائيتان : أمريكا والصين ؟

او هل تكون هذه الأزمة هي « القشة » التي تقصم ظهر البعير ، فتجعل روسيا والصين تقفان - علنا - في معسكرين متصارعين ؟

او ان الامر لن يكون اكثر من « دمل » جديد من الدمامل الصغيرة في تلك المنطقة التي ثور آلامها حينا وتهدا حينا ، مثل لاوس ، وفيتنام ، وكشمير ؟ !

ان هذه المساحات الشاسعة من الاراضي الجبلية ، الثلجية ، والتي يبدو كأنه ليس لها من مغزى سوى أن تكون فاصلا هائلا بين شعبين هائلين : شعب الهند وشعب الصين .. هذه المساحات المتنازع عليها أصبحت تشبه حاجز الموج الذي يفصل بين محيطين ، ويوشك أن ينكسر ، ولو انكسر فليس بعده سوى الطوفان ..

ولعل أول سؤال يجب أن نطرحه على إجابة له ، قبل أن نحاول تلمس طريقنا إلى القصد ، يا الأخرى الأساسية ، هو :

هل هذا الصراع - بالفعل - صراع على الحدود .. لا يستهدف أكثر من هذه المناطق الجبلية وحدها ؟ أو أنه صراع يستهدف غايات أخرى ، سياسية قبل أن تكون جغرافية ؟ ..

وهنا لابد أن نفرق بين « العمل » السياسي وبين « الفكر » السياسي ..

ففي ميدان « العمل » السياسي ، لابد لنا - كدولة تؤمن بالحياد الإيجابي - أن « نفترض » وأن « نصدق » أنها مشكلة حدود فحسب ، وأن نعمل بالتالي على حصرها في هذا النطاق تمهيدا للوصول إلى حل حاسم لها ..

أما في ميدان « الفكر » السياسي - الذي يخدم بدوره العمل السياسي في مداه الطويل - فلا بد أن نطوف بفكرنا ودراستنا كل أرض ، ونحسب حساب كل عنصر من العناصر المؤثرة في الموقف أو التي سوف تتأثر به .. هناك إذن احتمالان :

الاحتمال الأول : أن تكون المسألة مسألة نزاع على الحدود لا غير .

والاحتمال الثاني : أن تكون صراعا يستهدف غايات أخرى سياسية قبل أن تكون جغرافية ، وعالمية قبل أن تكون محلية .

الاحتمال الأول ، وهو أن تكون المسألة مسألة حدود فقط ، لا يجب أن نستبعده من حسابنا ببساطة .

فليس من الشاذ ولا من النادر في تاريخ الدول أن نجد مساحات صغيرة نسبيا من الأرض تكون محل صراع

دموى جيلا بعد جيل . وهناك مثلا مقاطعة الازراس
واللورين التى ظلت المانيا وفرنسا تتحاربان عليها
وتبادلان ضمها جيلا بعد جيل ، حتى كاد عدد الذين
سقطوا قتلى من جرائها يصل الى عدد سكانها ..
وقد كانت المشاكل التى أشعلت كل الحروب فى
أوروبا تقريبا مشاكل حدود ، أو كانت تتخذ مشاكل
الحدود حجة وذريعة لاشعال الحروب ..

كذلك فإن هناك وهما شائعا هو أن مشكلة الحدود
بين الهند والصين مشكلة جديدة طارئة . والواقع انها
مشكلة بدأت منذ أكثر من عشر سنوات ، أى منذ
اكتمل استقلال كل من الهند والصين . ففى وثائق
الحكومة الهندية نفسها نجد أنها أعربت لحكومة الصين
عن قلقها بسبب الحالة على الحدود لأول مرة فى أغسطس
سنة ١٩٥٠ ، ومن يومها تقريبا والمشكلة قائمة ، تسخن
حينما وتبرد حينما آخر ، ولكنها قائمة باستمرار ..

وقد ارتكبت - وأنا أستعد لكتابة هذا المقال - غلطة
كبيرة ، حين حاولت أن أغوص فى وثائق الطرفين ،
ونصوص المذكرات المتبادلة بين نهرو وشواين لاي محاولا
أن أصل الى تبسيط حقيقة النزاع حول هذه الحدود ..
اذ كان جهدي هذا كله عبثا لا طائل وراءه .

فالطرفان يرجعان الى مجموعة كبيرة من الوثائق
تتراوح بين معاهدات جدية عقدها سلطة الحكم
الانجليزية فى الهند وسلطة الحكم الامبراطورية البائدة فى
الصين ، وبين اتفاقات بين حكام أصغر من حكام ولايات
الحدود ، الى خرائط مختلفة طبعتها دور النشر
الأوروبية فى عصور شتى ، الى تفاصيل وردت فى دائرة
المعارف البريطانية عن هذه المناطق .. الى كتب ومذكرات
الرحالة القدماء وأحيانا كنت أصادف أبحاثا عن أصل

أسماء بعض المدن والقرى هناك .. وهل لها أصل في اللغة الصينية أو في اللغة الهندية .. الى آخره ؟ ..

ولو شئنا تلخيص موقف كل من الطرفين - وهو تلخيص لا يستبعد كل استثناء - لقلنا ان الهند بوجه عام ترى أبقاء الحال على ما هو عليه ، على أساس ان الحدود القديمة رسمتها الطبيعة والتقاليد والعرف والمعاهدات سواء كانت رسمية أو شبه رسمية .. والصين ترى ان هذه الحدود لم تخطط رسميا قط بين الهند والصين كدولتين مستقلتين .. وان الحدود الحالية مجموعة تلفيقات انجليزية تجمدت في ظل ظروف شتى يجب ألا تستفيد الهند منها الآن ..

وبينما تقول الهند : انها هي التي تحمست لقبول الصين الشيوعية المستقلة في المجتمع الدولي . وتحمست لتنفى صفة العدوان عنها ، يقول الصينيون : ان الهند استغلت مقاطعة أغلب العالم للصين ، ورغبة الصين في كسر الثلج حولها ، لكي تحصل من الصين على اعتراف بهذه الحدود .. الأمر الذي لا تقره الصين ..

أقول : كانت عبثا هذه المحاولة للخوض في الوثائق والمساجلات ، لأنه لو كان الأمر أمر وثائق وبيانات فلا بد ان المسألة ستنتهي الى مائدة مفاوضات تستمر سنة أو سنوات ، تنتهي الى قبول تخطيط للحدود بشكل أو بآخر ..

ولكن قضايا الحدود في عالم اليوم كثيرة جدا ، وهي اما مجمدة في انتظار الوقت المناسب للتسوية ، واما ان تتم تسويتها بالوسائل السلمية ، وفي بعض الاحيان تقع حوادث مسلحة ولكنها محدودة وفردية ..

أما في حالة الخلاف بين الهند والصين فالامر قد تعدى هذا النطاق . الأمر هنا وصل الى حد تحرك

عسكري ضخيم من جانب دولة كبيرة هي الصين ، الحق
هزيمة عسكرية واضحة بدولة أخرى كبيرة هي الهند..
والآثار العميقة لمثل هذا الحدث لا يمكن أن تغيب عن
بال قادة دهاء ، توافرت لهم خبرة سياسية طويلة
وعميقة كقادة الصين ..

فهل ياترى كانت حكاية الحدود هذه من الاهمية
عندهم بحيث لم يحفلوا بما يترتب عليها من آثار ؟..
او انهم قصدوا بحكاية الحدود هذه ان يحققوا هذه
الآثار بالذات ، التي لم تكن حكاية الحدود الا وسيلة
اليها ..

لنفحص اولا هذه الآثار التي ترتبت على العمل الصيني
المسكري ..
لقد لعبت الصين اللعبة التي تريد أن تحققها ببراعة
هائلة ..

استفادت - اولا وقبل كل شيء - من ان الصين بوجه
عام مجتمع مستعد للحرب ، والهند مجتمع غير مستعد
للحرب .. فقامت بعملية عسكرية بدت اول الامر
خطيرة وهائلة الى درجة هزت اعصاب الهند والعالم ،
ثم أوقفتها فجأة - بالتاكيد طبقا لخطة مرسومة من
قبل - وأعلنت وقف اطلاق النار بحيث تظل يدها
موضوعة على الجزء الذي أرادت أن تضع يدها عليه ..

وتركت بذلك عبء بدء الهجوم وتجديد القتال على
عائق الهند .. وهي عالمة تماما ان الهند لن تستطيع
بالتاكيد أن تبدأ هجوما في الأجل القريب . أما في الأجل
البعيد ، فلو تحركت الهند للقتال فستبدو كأنها هي
البادئة بالقتال ..

وحساب الصين - على الاغلب - مرسوم على أساس
ان الهند لن تتقدم الى القتال حتى في الأجل البعيد ..

واذا بدأت مفاوضات جادة ، فهي أي الصين ستفاوض
من مركز قوة ..

وحتى اذا نجحت المفاوضات السلمية فالآثار البعيدة
للعمل العسكرى تحققت على أي حال ..

تحقق أن الصين أثبتت لدول آسيا انها القوة العسكرية
الاولى فى المنطقة ، وانها هى التى يجب أن تكون مرهوبة
الجانب على الدوام ..

وتحقق أنها نفذت ارادتها فيما يتعلق بالحدود الى
وقت غير محدود ..

وتحقق أنها « أهانت » دولة كبرى هى الهند ،
وجرحت كبرياءها على مرأى ومسمع من العالم أجمع .

وسوف تترك هذه الاهانة اثرا عميقا فى الهند ، بل
سوف تغير حياة الهند من الداخل أكثر مما يستطيع
أن يغيرها أي انقلاب ..

لقد عاشت الهند حتى الآن حياة دولة لا توثق حياتها
مشاكل خارجية حادة . الأمر الذى جعلها قادرة على
أن تسلك نوعا من الحياد الهادئ نسبيا . مشكلتها
الخارجية الحادة الوحيدة كانت مع باكستان . وهى -
أي الهند - على أي حال أكثر عددا وأكبر قوة من
باكستان مما يعتبر نوعا من الوقاية الطبيعية لها .
وفيما عدا هذا لم يكن هناك أي تحد خارجى حقيقى
يسد طريقها . الأمر الذى يعد استثناء فى عالم اليوم .
وقد ترك هذا أثره على الحياة الداخلية للهند . فهي لم
تضطر الى أحداث أي تغيير اجتماعى عنيف . ولم تضطر
الى صرف الأموال على اقامة جيش وطنى قوى .. ولم
تضطر الى الكثير مما تضطر اليه الدولة الناشئة فى هذا
العصر من احساس بالرغبة فى الاسراع الى تصفية
المشاكل القديمة بما يصاحب هذا من ضغوط سياسية

واجتماعية عنيفة ..

ولكن صدمة الصين لها جعلت هذا كله يتغير .. الآن شعرت القيادة الهندية بحاجتها القصوى الى تصفية كثير من المشاكل الداخلية المعلقة ، والى الوصول الى درجة من الوحدة الوطنية المعقولة . الآن لابد للهند من اقامة مصانع السلاح ومن شراء السلاح ومن بناء كل الاجهزة التى تضطر دول هذا العصر المضطرب الى بنائها . والآن لابد أن تتأثر برامج التنمية الهندية بهذا كله .

وهذا سوف يجعل حاجة الهند الى الاختيار بين اليمين واليسار ماسة ..

ولكن الغريب فى الامر - وهذا هو الاثر الآخر الخطير - هو أن العمل العسكرى الصينى يعطى اليمين فى الهند فرصة لم يكن يحلم بها . فالمعسكر الغربى هو الذى خف الى نجدة الهند ودعاة الاحلاف القدامى يرددون باستمرار أن الصين لم تهاجم أى ارض داخلية فى المعسكر الغربى أو حاصلة على نوع من الضمان الصريح منه مثل هونج كونج أو فورموزا أو باكستان أو حتى مائسو وكيموى ، ولكنها هاجمت الهند غير المنحازة ..

فاليمين يلوح اليوم للهند بما يبدو انه الحل السهل . ولكنه فى الواقع الحل القصير الامد ، والقصير النظر .. لأن الرجوع الى اليمين لابد أن ينعكس مع الزمن على كل شيء فى الداخل ومعنى ذلك أن تتجمد الاشكال الاجتماعية القديمة فى الهند وتقوى ، بدلاً من أن يزيلها الجديد شيئاً فشيئاً . وهذا معناه سلب مجتمع الهند من سلاح التقدم السريع ، الامر الذى يجعله أكثر ضعفاً فى مواجهة التحدى الاجتماعى الخطير الكامن فى دولة الصين ..

لقد اختارت الهند أن تتجه الى الاشتراكية ، واختارت اشتراكية متدرجة تدرجا هادئا بحكم التركيب المعقد للمجتمع الهندى . الأمر الذى جعل اليمين الهندى ما زال قويا عاتيا الى الآن ، ينتهز كل فرصة لرفع شعار تصفية الاشتراكية والعودة الى الرأسمالية الإقطاعية القديمة . ولهذا فالهند اليوم - فى الداخل - تواجه أصعب اختيار صادفها منذ عهد الاستقلال الى الآن ..

أما أن يستولى اليمين على موجة الوطنية الهندية التى حركتها صدمة الصين ، ويستخدمها فى تدعيم مركزه . وأما أن يتمكن الاشتراكيون من استخدام هذه الموجة الوطنية استخداما تقديميا فى حل جانب من المتناقضات الداخلية خلا اشتراكيا ، فى نفس الوقت الذى يقف فيه - فيما يتعلق بكيان الهند - موقفا سليما

ولن يتم هذا الا اذا احتفظت الهند بموقف الحياد الإيجابى الذى يضمن نقاء التجربة الاجتماعية الداخلية من المؤثرات التى تدفعها الى الانحراف . وكما استطاعت مصر أن تشتري سلاحها من روسيا وتبقى محايدة ، ففي استطاعة الهند أن تشتري سلاحها من الغرب وتبقى محايدة ..

بل انه فى تاريخ مصر ، انها مرت بأزمة عنيفة مع المعسكر الشرقى أيام أحداث العراق ، ومرت بأزمات أوسع نطاقا وأشد عنفا مع المعسكر الغربى ، ولكنها استطاعت أن تواصل اتجاهها الاشتراكى المستقل فى الداخل ، وموقفها الحيادى الإيجابى فى الخارج .

هذه هى المهمة الصعبة التى تواجه نهرو اليوم . وهى بالتأكيد أخطر مهمات حياته السياسية كلها .. على أنه من المستبعد أن تكون الصين قد وضعت فى اعتبارها الاول ، وهى تقدم على عملها العسكرى ، ما

سيحدث من آثار في سياسة الهند الداخلية ..
أغلب الظن أنها فكرت - أولا - في وضع الهند الدولي ،
وفي آثار هذا العمل العسكري من الناحية الدولية .
وهنا يرد ذكر خروشوف ..
فلو أننا سألنا أنفسنا : من هي الدولة التي وضعها
نصف الصين في أكثر المواقع حرجا .. لكانت الإجابة
حتما : الاتحاد السوفييتي !..

فالاتحاد السوفييتي - من جهة - هو قائد المعسكر
الشيوعي ، الذي ما زال يضم الصين . ومبدأ وحدة
الحركة الشيوعية ووحدة الأحزاب الشيوعية مبدأ
أساسي من مبادئه منذ قيامه . والاتحاد السوفييتي
يعرف أيضا أن اتساع المعسكر الشيوعي وشموله لروسيا
والصين هو سلاح قوى جدا في مجال الحرب الباردة
والصراع الدولي ، ولو حدث أن انقسم المعسكر - مرة
أخرى - بخروج الصين هذه المرة ، فسوف يؤدي هذا
إلى إضعاف الحركة الشيوعية الدولية إلى حد خطير .

ولكن الاتحاد السوفييتي - من جهة أخرى - جعل
من أسس سياسته : الاعتراف بوجود كتلة كبيرة من
دول الحياد ، والدول ذات القوميات التقدمية النامية .
وسجل الحزب الشيوعي الروسي هذا الواقع في التقرير
النهائي للمؤتمر الثاني والعشرين للحزب . فضلا عن أنه
يمارس هذه السياسة ممارسة عملية في صورة تعاون
ومساعدات غير مشروطة يقدمها لهذه البلاد التي
لا تدخل في المعسكر الشرقي .

والهند تأتي في مقدمة البلاد التي لها بالاتحاد
السوفييتي هذه العلاقات العميقة ...
ولكن العمل العسكري الصيني جاء ليضع الاتحاد
السوفييتي في مأزق الاختيار بين وحدة المعسكر الشيوعي

وبين سياسته تجاه الدول المحايدة والمستقلة عن
المعسكرات .

ولعل حساب الصين كان يقول : انه اذا اختار
خروشوف جانب الصين ، تكون الصين قد نجحت في
ارغام خروشوف على تعديل سياسته وادارة ظهره
للعالم غير الشيوعي ، واذا اختار جانب الهند ، فمعنى
ذلك انه سيخسر كثيرا داخل الحركة الشيوعية، خصوصا
الحركة الشيوعية في آسيا وافريقيا ، وبذلك تكون الصين
اقدر على تسلم قيادة هذه الحركات .

لاشك ان هذا كان من الآثار المحسوبة المتوقعة لدى
قادة الصين ، حين قاموا بهذا العمل العسكري ...

بل ان المؤكد - بالمنطق الشيوعي - ان الصين قد
حسبت حساب الأثر المباشر لعملها هذا داخل المعسكر
الشيوعي ، وداخل الحركة الشيوعية ، قبل ان تحسب
حساب الأثر الذي قد يتركه عملها في الهند ذاتها ، أو
في الموقف الدولي بصفة عامة ..

خصوصا اذا عرفنا ان أزمة الخلاف داخل المعسكر
الشيوعي قد وصلت في الشهور الاخيرة الى ذروة لم
تصل اليها قط من قبل ..

ففي خلال الاسبوعين الاخيرين ، انعقدت ثلاثة
مؤتمرات للأحزاب الشيوعية .

مؤتمر للحزب الشيوعي المجري .

ومؤتمر للحزب الشيوعي التشيكوسلوفاكي ، ومؤتمر

للحزب الشيوعي الإيطالي ...

وقد اهتمت روسيا بهذه المؤتمرات الثلاثة اهتماما
كبيرا ، فأرسلت بريزنيف الى المؤتمر الاول ، وكوزنن
الى المؤتمر الثاني ، وكوزلوف الى المؤتمر الثالث وكلهم
من الذين يقفون في الصف الثاني بعد خروشوف مباشرة

في الاتحاد السوفييتي ..

وفي المؤتمرات الثلاثة تكررت نفس القصة :

مندوب الصين يشن حملة هائلة على تيتو وعلى
يوغوسلافيا ، وصل فيها الى اتهام تيتو في مؤتمر
الحزب الشيوعي الايطالي بالخيانة في الوقت الذي يزور
فيه تيتو روسيا ويتباحث مع خروشوف ..

ثم يقف مندوب الاتحاد السوفييتي ومندوبو سائر
الاحزاب الشيوعية - خصوصا الاوروبية - يهاجمون
البانيا هجوما قاسيا .

والهجوم على يوغوسلافيا - كما هو معروف - معناه
الهجوم على خروشوف . والهجوم على البانيا معناه
الهجوم على الصين ..

بل ان المسألة وصلت في مؤتمر الحزب الشيوعي
الايطالي الى درجة اصرح حيث هاجم تولياتي الصين
صراحة وتوالى بعده الهجوم من ممثلي سائر الاحزاب
الشيوعية ..

وقد انصب هجومهم على ما سموه « موقف بعض
الشيوعيين من سياسة الاتحاد السوفييتي ازاء
مشكلة كوبا » و « استخفاف بعض الشيوعيين بخطر
الحرب الذرية والهيدروجينية » ..

بل ان التهديد بفصل الصين من المعسكر الشيوعي
وقطع العلاقات معها ظهر واضحا لأول مرة ، حين تحدث
المندوبون قائلين : « ان الحركة الشيوعية حركة
« لينينية » ، لا تقبل وجود المنشقين بين جدرانها .. »

هكذا يمكن القول بأن الخلاف الكبير داخل المعسكر
الشيوعي أصبح قضية من اكبر قضايا هذه المرحلة من
حياة العالم . وعلى هذا الخلاف وطريقة حسمه يتوقف
الكثير جدا من قضايا العالم .. عالمنا المعاصر .

مذكرات مدرسة في خدمة سبائيلين

في سنة ١٩٢٠ ، تزوجت كاترين ليهان ، طالبة الآداب الباريسية ، من المهندس السويسري بيرفيجور. وبعد سنوات قليلة سافرت مع زوجها الى روسيا ، حيث تعاقد مع الحكومة السوفيتية للعمل في أحد مصانعها في ليننجراد لمدة عشر سنوات ..

وقد استطاعت ، بجمالها ودماء خلقها ، أن تجمع حولها دائرة كبيرة من الأصدقاء ، حتى قتل زوجها سنة ١٩٣٧ في حادث بالمصنع وأسرع أصدقاؤها لمساعدتها ، فحصلوا لها على وظيفة مدرسة في مدرسة خاصة للأطفال كبار الموظفين وزعماء الحزب ..

ونجحت في عملها الجديد نجاحا باهرا . وكانوا يسمونها الفرنسية الحسنة . حتى كان ذات يوم اذ استدعيت للذهاب الى موسكو، دون أن تعلم السبب .. وهي تقص بعد ذلك ، قصتها الشائقة :

من خلف النوافذ المزدوجة للسيارة المصفحة ، بدأت اتبين مدينة كآنها في عالم آخر . ولم اكن قد عرفت من روسيا غير ليننجراد وضواحيها . ولم يسمح عقد استخدام زوجي في خلال الثلاث سنوات التي قضيناها بأكثر من شهرين اجازة ، أمضيها في باريس . وكثيرا ماكننا نحلم ، قبل وفاته ، برحلات طويلة. وكم قال لي :

- سأجعلك تزورين موسكو ، وسواحل القرم ،
وجبال القوقاز !
ولكن الأقدار جرت بغير ما نحب . وقد عادت الى
خاطري تلك الهواجس المؤلمة ، حين قال لى السائق ،
اننا نغادر موسكو .

وبدأت السيارة تسير فى طريق مستقيم متسع ..
وعلى جانبيه تتتابع « فيلات » منخفضة ، لونها أخضر
وأبيض ، وأحيانا أحمر ، وابتسمت لهذه « الاكواخ »
كأنها أصدقاء قدامى اذ شعرت بالتححر من تلك العمارات
الضخمة ، بمنظرها الصارم ، فى ليننجراد ، التى ظلت
تحدد أفقى أربع سنوات متتاليات . وكانت الشرفات
المصنوعة من الخشب المزخرف ، الضارقة فى زهور
«البانسية» ، و«الجرائيوم» وأسوار البيوت المصنوعة
من فروع الشجر .. كانت كلها تبعث فى شعورا بالحياة.
وحين اندفعت السيارة بعد ذلك فى طريقها الى
«مواجيسك» حيث كنت سأسكن بدأت أغنى من حيث
لا أشعر « كلمنى عن الحب ! » .

وبعد دقائق عدت الى واقعى حين وقفت السيارة .
وامام الباب ، كان الرفيق بوسكروبيشف ، السكرتير
الخاص لستالين، الذى صحبنى فيما قبل الى موسكو.

وقال لى : هذه هى فيلا « جورينكا » . اذن فهذا
السقف الخشبى ، وهذا الاسم هو اسم القرية التى
ولد فيها ستالين كما تعلمين . أرجو لك طيب الإقامة .
وأمل أن تكونى سعيدة ..

وفى نهاية الحديقة ، وقعت عيناي على فيلا من ثلاثة
ادوار ، خضراء اللون ، تتسلق الزهور جدرانها من
هنا وهناك . وشعرت بأن هذا البيت سيكون له دور
فى حياتى . فقد أفهمونى اننى لن أستطيع مبارحته

كثيرا . اذن فهذا السقف الخشبي ، وهذه الحديقة
المهملة تقريبا ، سيكونان عالمي لمدة طويلة . ولحظ
بوسكروبيشف - وكان يسير بجوارى - خيبة الامل
التي ارتسمت على وجهي ، فقال لي بابتسامة :

- ان الحياة في جورينكا ستعجبك جدا . كانت هذه
الحديقة فيما مضى أكبر من ذلك بكثير ، ومنظمة على
الطريقة الفرنسية . ولكن ستالين اقتطع منها جزءا
كبيرا وقدمه هدايا الى بعض اصدقائه . وبتي انا موجود
في هذا الاتجاه في خلف الاشجار . وبجوارى بيت رئيس
بوليس موسكو السابق وأولاده السبعة عشر !..

و « بوسكروبيشف » يتسم دائما ، وهو يرد الى
الخلف خصلة شعره الشقراء المتهدلة على جبينه . ولم
أسمعه أكثر من ذلك ، فقد وصلنا الى باب الفيلا .
وبدأت اتفحص ما حولى ، وانا اتوقع أن أرى في أي
لحظة الطفلين اللذين سأقوم على تعليمهما . وفتحت لنا
الباب سيدة عجوز جدا ، تلبس ثوبا طويلا ، وتضع على
كتفها شالا من القطن الاسود ..

وقال لي بوسكروبيشف :
- أقدم اليك رافايوفنا .. مديرة جورينكا . اننا
نسماها كاجوشي .

ثم أضاف بالفرنسية ، وبلكنة جورجية ، وهو يبتسم :
- انها أقوى شخصية في روسيا كلها ، فستالين
نفسه يخضع لأوامرها !..

وقالت رافايوفنا انها ستقودني الى حجرتي ،
وصعدت خلفها السلم . كانت الساعة التاسعة صباحا ،
وكان في نفسى شعور بأن الجميع ما زالوا نائمين . فقد
كانت الابواب كلها مغلقة . وفي الطابق الثانى ، فتحت
رافايوفنا بابا ، وقالت لي :

— حجرتك .. سأبعث اليك بحقائبك . ايمكنك ان تكونى مستعدة فى الظهر ؟

وكان سؤالها كأنه الأمر . ولم تنتظر اجابتى وانصرفت ، وهى تسير بلا أى صوت على البساط الكثيف الذى يغطى الممر . واغلقت على حجرتى وكانت الشمس تتسرب من خلال النافذة . كانت الأرض مغطاة بأبسطة سمكية جدا . وكذلك الحائط ، والسريـر أيضا . والقيت نفسى على السريـر مؤجلة اختبار الغرفة الى ما بعد . وكانت تزدهم فى ذهنى حوادث ثلاثة أيام متتالية . ولكننى نمت .

وكانت هذه المغامرة قد بدأت ، بزيارة مفاجئة قام بها ضابط كبير يرتدى معطفا رماديا . جاءنى فى شقتى التى كنت أسكنها فى ليننجراد بعد وفاة زوجى ، فى الطابق الثامن من عمارة سكرتيرية الحزب . وقد ساورنى الرعب حين رأيته . فقبل ذلك منذ ثلاثة شهور طرد مهندس فرنسى من البلاد فى خلال ثلاث ساعات ، مع زوجته وولديه ، ولم يحملوا معهم غير حقيبتين فقط . ولم يعرف احد قط السبب فى طرد هذه العائلة . وكنت فى ذلك الوقت أسكن مع زوجى فى لاجميلة فى الضواحي ، ثم أمرنا بتركها . ليحل محلنا مهندس بلجيكى جاء مع أسرة مكونة من احد عشر شخصا ..!

توقعت اذن أن يكون هذا الضابط قد جاءنى لشيء من ذلك . سألتنى أولا : هل أتكلم الروسية ؟ ثم استأذنتنى فى القاء بعض الاسئلة ، وأخرج من جيبه قائمة غريبة .. لماذا حضرت الى روسيا ؟ هل خطبك حسن ؟ ما وزنك ؟ هل انت ضبورة على العمل ؟ هل قرأت « رأس المال ؟ » ..

وبدا لى الأمر مضحكا ولكن عجبى تضاعف حين طلب

منى الضابط أن اغنى اغنية « في ضوء القمر »
au clair de la lune فبدأت أغنيها وأنا أضحك .

ودامت المقابلة ساعة . ولم أسأل الضابط عن سبب
الاسئلة الغريبة . واستأذن في الانصراف وهو يقول لى :
- ان الرقة التى أجبت بها على أسئلتى جديرة بالثقة

وبقيت أفكر فى الأمر حتى الفجر . وفى اليوم التالى
لم أحدث احدا قط بنسباً تلك الزيارة . وكنت اعطى
تلاميذ فصلى فى ذلك اليوم قصة لموباسان عن الحرب
السبعينية ، تدور حول طفلين باريسيين ، فى أثناء حصار
باريس ، يحاولان عبثاً اختراق خطوط الالمان . وكانت
الصحف فى ذلك الوقت طافحة بأنباء الخلاف مع المانيا .
فلما انتهت من الحصّة ، فوجئت بالاطفال ينشدون
« المارسليز » بدلا من نشيد « الانترناسيونال » ،
مجمالة لى . واقتربت منى صديقتى ماريا ابرانوفتشى ،
مدرسة التاريخ بالمدرسة ، وقالت لى :

- يا عزيزتى كاتى ، انك ستخلقين لنفسك المتاعب !
وكانت ماريا فى الخامسة والثلاثين من عمرها ، أجمل
امراة لقيتها فى حياتى ، وكانت تدرس التاريخ وتشرف
على التوجيه السياسى والفكرى فى المدرسة عامة بناء
على تعليمات الحزب . كذلك كانت تقوم أيضا بمهمة
الرقبية . فكل الكتب التى كانت تصلنى من الخارج
لأبد أن تمر بها وتفتحها . وقد عرفت فيما بعد أن بعض
أصدقائى أرسلوا لى كتباً لأندرية جيد ، ومؤلفات فى
التاريخ المعاصر لبانفيل ، ولكنها لم تصلنى قط ! وكذلك
كانت تراقب بريد كل المدرسين رجالا ونساء . ولما كان
كل أطفالنا من أبناء كبار رجال الدولة فقد كانت الرقابة
علينا تباشر بعناية أكثر .

وفى اليوم التالى استدعيت الى مكتب المدير الذى

قال لى ان هناك امرا يسفرى الى موسكو وقال لى ان
ماريا ستصحبنى .

وركبنا فى الصباح اكسبريس موسكو ، الذى قطع
المسافة فى ثمان وعشرين ساعة . وفى خلال الرحلة
تعرضت لتجربة مؤثرة . سألت ماريا :

— ماريا.. انت تعلمين سبب استدعائى الى موسكو؟

— نعم ..

— الا تقولين لى ؟ .. اننى اعز صديقاتك .. الا تثقين

فى ؟

— كلا ! ..

وطيلة الرحلة رفضت ان تعطينى أية معلومات . وفى
ذلك الوقت لم تكن هناك عربات نوم فى ذلك القطار ،
فتمت طوال الليل مستندة الى كتفها . وفى الصباح ،
على رصيف محطة موسكو ، قابلنا فتى اشقر طويل ،
انه سكرتير ستالين ، وقدمتنى اليه ماريا قائلة :

— هذه كاتى .. المدرسة الجديدة !

وقال لى بوسكرويشف :

— لقد طلب منى الرفيق ستالين ان ابحث عن احسن

مدرسة فرنسية فى روسيا . وبمساعدة قومسيارية
التعليم ، عثرت عليك ..

وركبنا عربته الطويلة السوداء . وجلست بينه وبين
ماريا ..

كان الوقت ليلا ، ولكن الجو ما زال جميلا . وعبرت
العربة الميدان الاحمر وقال لى بوسكرويشف :

— ان لستالين ابنا اسمه فاسيلى فى السادسة عشرة ،

وبنتا اسمها سفيتلانا فى الثانية عشرة . هما تلميذان

مجتهدان . واثت معينة لتعليمهما بأجر قدره { ... }
روبل شهريا . وستقيمين فى موجايسك ، بحيث تسكن

الأسرة . وهناك معلمة أخرى روسية . ولكن لا شأن لك بها . وفي استطاعتك الاعتذار عن هذه الوظيفة . وفي هذه الحالة عليك مغادرة روسيا مباشرة دون المرور على ليننجراد . والعقد لمدة سنة تتجدد بالاتفاق ..

ثم اضاف باسم ، في فرنسية ركيكة :
- ولكن يا «مدموازيل» اننى اسكن أيضا في موجايسك . وسأكون في خدمتك .

وبعد ساعة ، وقعت العقد في مكتب القوميسارية . وعانقت ماريا ، ثم ركبت السيارة المصفحة التي كانت في انتظارى . ووضع أحد الجنود حقائبى في السيارة . وبعد ساعة ، كنت انام ، تحت سقف سيد روسيا !

وفي الساعة الحادية عشرة والنصف سمعت طرقا على باب حجرتى . ونهضت فغسلت وجهى وفتحت النافذة المطلة على الحديقة . ولبست « بلوزة » بيضاء من باريس ، بلا نقوش ، وجونلة زرقاء . ووضعت خاتما . وترددت في وضع « الروج » على شفتى . وسمعت طرقا على بابى مرة ثانية . ودقت الساعة الثانية عشرة . وفتحت الباب ، واستأذنى رجل في ان أتبعه .

كان البيت مازال هادئا ساكنا كما كان في الصباح . ولاحظت ان الاثاث قليل . وفي الصالون رأيت امرأة سمراء برونزية اللون . وجذبتنى عينها .. كانتا سوداوين ، تظللها اهداب لامعة طويلة ، ذكرتني بعينى ماريا . وكان شعرها يتهدل على كتفها . وقد قدرت لها ٢٥ عاما ، ولكنها كانت في الواقع في الرابعة والاربعين وابتسمت لى وقالت بالفرنسية :

- اجلسي ياسيدتى . اننى سعيدة بمعرفتك ، وأمل ان يحبك فاسيلى وسفتلانا . اننى لست أمهما ، ولكننى

أحبهما كما لو كنت .

وقدمت لى سيجارة . واستطردت تقول :

— ان الاولاد فى « ثرشى » وهى مزرعة نموذجية على بعد ١٢٠ كيلومترا من موسكو . سيكونان هنا بعد غد . فهناك وقت لكى تتعودى على المكان .

وفى المساء ، أرسلت الى حجرتى باقة كبيرة من الزهور . وهكذا لقيت لأول مرة « روزا كاجانوفتش » ولم تحدثنى قط عن ستالين ، زوجها ، ولا عن لازار كاجانوفتش ، نائب رئيس قوميسارية الشعب سابقا ، أخيها . وقد رآها ستالين أول مرة سنة ١٩٣١ ، وكان متزوجا من ناديا اليلفنا . وبعد سنة ماتت زوجته . فتزوج روزا

وقضيت اليوم التالى بين الحديقة والمكتبة الصغيرة ، وقد اكتشفت فيها نسخة من قصة « الحرب والسلام » ، لتولستوى وعلى هوامشها ملاحظات بخط ستالين .. خط كبير ولكنه منظم واضح . وكانت الملاحظات تحمل معنى التحامل على تمجيد الأبطال . ولاحظت تكرار جملة « خطأ اشتراكيا » وقد عرفت فيما بعد أن ستالين يملك فى الكرملين مكتبة هائلة وأنه اذا خضر الى جورنكا لبضعة أيام احضر معه كتابين أو ثلاثة .

وفى صباح اليوم التالى ، حوالى الساعة الثامنة ، قمت وخلعت قميصى واذا بى افاجاً بالبواب يفتح وأنا على هذه الحال . ورايت — وأنا ذاهلة من المفاجأة — فتى أسمر الشعر ، أزرق العينين ، يتأملنى ضاحكا ! كان يلبس قميصا أخضر ، وبنطلونا من القاتلة الرمادية . وأسرعت أستتر نفسى بالروب . والفتى يتأملنى ضاحكا كأنه لا يجد غرابة فى ذلك . وخلف كتفه ، لمحت فتاة صغيرة تتطلع الى ، مهوشة الشعر .

وقلت فى لهجة حاولت أن تكون مؤدبة : ماذا تريدان؟

فقال الفتى وهو يشد قامته : أنا فاسيلى ستالين .
معدرة أيتها الرفيقة على ازعاجك .

وسمعت الفتاة تقول فى صوت نحيف :

— وأنا سفتلانا ستالين ، ابتها الرفيقة المعدرة ..
وفى ضحك برىء ، دخل الطفلان حجرتى وبدءا يعشان
فى حقائبى ، وثيابى ، وهما يطرحان على شتى الاسئلة :
ما عمرى ؟ هل أعرف مدموازيل ديجيلات ؟ ومسسيو
ديجيلات ؟ ومدموازيل لابرانس ؟ ..

كانا يسالاننى عن كل الفرنسيين الذين راوهما ..
وبدأت بدورى ألقى الاسئلة . كانا يحملان أطيب الذكرى
لكل مدرسيهم السابقين . ثم صحبتهما الى حجرتهما .
وهما يشغلان حجرة عظيمة الاتساع ، يقسمها حاجز
خشبي كبير الى قسمين . وعلى الحائط صورتان
كبيرتان : صورة لستالين ، وصورة لسيدة رائعة الجمال
— انها أمى !

قالتها لى سفتلانا وهى تنظر الى بعينها الصغيرتين
البندقيتين .

وقد لمست ان سفتلانا على جانب نادر من الذكاء .
فبينما كان اخوها يتلعثم فى كلمات فرنسية ، كانت هى
تنطق جملا كاملة بديعة التركيب ، قالت لى انها تعلمتها
من العم تشيتشرين . وهو دبلوماسى روسى كان يزور
الفيلا كثيرا .

وبدأنا الدرس الاول فى نفس اليوم . وكان على فاسيلى
ان ينسحب ليحضر درسا عسكريا ، فنزلت أنا وسفتلانا
الحديقة . واخذت تعرض على كلاهما الصغيرة . وفى
المساء عرفتني بأهل الفيلا جميعا . وبالرغم من أنها
تكون من ١٣ حجرة ، فان التى تقوم عليها سيدة
عجيبة . رايت طباحة من جورجيا عمرها ٧٠ سنة .

ورأيت أيضا خادمين من جورجيا . والطابق الثانى من الفيلا يغلّق طوال الشتاء . فاذا جاء ستالين الى الفيلا ، حضرت خادماتان أخريان من الكرملين . وفى خلال الصيف الذى قضيته فى جورينكا ، كان ستالين يقيم استقبالا لضيوفه مرة كل أسبوع . ففى صباح يوم الجمعة قالت لى سفتلانا :

— ان بابا آت غدا !

ولم أستطع ان أسأل الفتاة الصغيرة عن ستالين ، الرئيس الأعلى لاتحاد الجمهوريات السوفيتية الروسية . كنت أشعر شعورا غريبا نحو « بابا » هذه التى تنطقها سفتلانا ببساطة وهى تضحك . وفى الحقيقة اننى لم أعد أخشى من مقابلة والد هذين الطفلين . وقالت لى :

— انه سيحضر معه بيتر ..

وهو الكلب الذى يقتنيه ستالين فى الكرملين .. وقد جاءوا فى اليوم التالى بعد الظهر . وجرى الاطفال لاستقبال القادمين . وكنت فى حجرتى ، ولأول مرة سمعت الموسيقى تصدح فى الطابق الاسفل . ثم صعد فاسيلي وقال لى :

— لقد جاء الضيوف . ان روزا تسالك ان تنزلى . وعند باب الصالون ، قابلتنى روزا واخذتنى من ذراعى . وتحت الثريا المضيئة ، كان رجال ونساء يرقصون ، والى يمين القاعة ، كان جراموفون كبير يطلق أنغام الفالس . وصف من زجاجات الخمر — كلها من تفليس — كانت مصفوفة على مائدة . وكان فاسيلي فى ثياب عسكرية ، يراقص فتاة صغيرة شقراء . ولما رآنى أشار الى يده . ولكن الضجة ودخان السجائر جعلانى أكاد أشعر بصداع . ثم انتهت الفالس . وصاحت الفتيات الصغيرات يطلبن عزفها ثانية . فتقدم رجل

من الجراموفون، وأدار اسطوانة وقال : هذه «ماريسكيا»
كان هذا الرجل .. ستالين ! وقد أذهلتنى المفاجأة .
وسقطت عنى كل الصور التى كنت أرسمها فى مخيلتى
لستالين . كان ستالين يبدو أصغر منى سنا . وهو
يلبس بذلة عسكرية لجندى ، بلا وشى ولا زخرفة .
وكانت رأسه غير عادية ، كبيرة ، كأنها وضعت خطأ
على جسم صغير . وذكرتنى عيناه بعينى سفتلانا .
وكان شاربه ضخما كثيفا جدا . وضع الاسطوانات
بحرص على القرص وأدار المفتاح . وألقى أذنه فترة
يستمع ، كأنه موسيقى مدرب ، ثم أمسك كأسا من
الخمير وشربها فى جرعة واحدة .

اننى ما زلت أذكر هذا اليوم بدقائقه . وقد رآنى
ستالين واقفة عند الباب ، فبدت عليه دهشة .
واضطربت قليلا وأنا لا أدري ماذا أصنع أو أقول .
وقالت له روزا من أنا ، فكف عن التحديق فى ، ولكنه
فى نهاية السهرة قال لى وهو يمر بجانبى :
- مدموازيل ..

وقد قالت لى زوجته بعد ذلك ان هذه هى الكلمة
الفرنسية الوحيدة التى يعرفها . وهو يعرف أيضا بضع
كلمات ألمانية .. ولا يتقن بعد ذلك غير الروسية ..

وقد تحدثت معه بعد ذلك ، بالروسية ، مرات كثيرة .
وكان حديثى الاول معه عن ابنه فاسيلى ، وكان يسبب
له متاعب كثيرة . نادانى يوما لمقابلته فى الصالون المهجور
وقال لى :

- ان زوجتى ، ياكاترينا ، وضعت ابنى الاول فى
سنة ١٩٠٣ ، وأنا فى وسط روسيا ، اسمه ياشا ،
وهو ولد شرير ..

وقد استعمل فى وصفه تعبيرا قاسيا جدا . وفى خلال

السنة التي قضيتها في الفيلا ، لم يأت هذا الابن غير مرة واحدة . وقد اتم دراسته في مدرسة الفنون والصنائع . وقد رحل بعد ذلك الى القوقاز ليمارس رياضة الجبال وهذه هي القصة الرسمية عنه ، ولكن اشاعات كثيرة تدور حوله .. !

وقال لي ستالين انه لا يجب الدراسة النظرية المجردة كثيرا :

— ان ابني فاسيلي يحب المزرعة « النموذجية » وهذا حسن .

وقدم لي سيجارة من ماركة خاصة لها فم من الكرتون، منقوش عليه نجمة حمراء . وهو يدخن أربعين سيجارة يوميا . وقد قال لي طبيبه الخاص ، انه ، وهو مريض ينتحر بهذه الكمية الضخمة التي يدخنها . « وقبل أن اغادر الفيلا كان قد قللها الى عشرين سيجارة فقط » . قال لي يوما :

— منذ أن كنت في الخامسة عشرة أى منذ أن تركت الدبر ، لم اطلق درسا واحدا على أي استاذ . انما قرأت الكتب فقط . فما اطلبه منك هو تخفيف منهج الدراسة . لا أريد الاسراف في الكلاسيكيات . لا كورنيل ولا شكسبير . انك تقولين ان سفتلانا خارقة الذكاء .. حسنا علميها كيف تطهى الطعام !

وكان يضحك مسرورا وهو يتكلم وينظر الى في زد ، ويؤكد لي انه مسرور مني كثيرا ، وحين هم بالانصراف ، تأخر وجعلني اتقدمه في الخروج من الباب . كانت هذه المرة الاولى التي رأيته فيها يتأخر خلف امرأة . وقد بقيت اعتقد انه يرى ان دور المرأة الرئيسي هو قيامها على البيت . وأعلم ان زوجته الاولى ، ناديا ، أم الطفلين رفضت ذلك . وقد كانت تعمل في أحد المراكز

الزراعية ، ولكن ستالين لم يكن راضيا أبدا ، في أعماقه
عن هذا الاستقلال . وكان هذا سبب عدم توافقهما .
وكانت سفتلانا ، على صغر سنها لها آمال واسعة .
كانت تريد أن تكون عالمة في الكيمياء . واستطاعت أن
تجعل روزا تنشئ لها معملا صغيرا حيث كانت تقوم
بتجارب عجيبة .

وذاث يوم ، سمعنا صوت انفجار هائل في البيت ،
فقد انفجر المعمل ، وخرجت الفتاة مصفرة الوجه .
ومن يومها لم نسمعها تتحدث عن الكيمياء أبدا .

ومن طموحها ، أنها قدمت ذات يوم طلبا لمقابلة
ستالين في مكتبه في الكرملين بصفتها رئيسة للفتيات
الشيوعيات في موجايسك وأخذ الطلب طريقه الرسمي .
وبعد سبعة شهور ، حدد موعد للمقابلة ، وصحبتها
حتى باب مكتب ستالين ، الذي رأيته واقفا خلف مكتب
طويل . وعند نهايته من طرفيه ، مدفاة من الخزف
الابيض ، والبساط المفروش رمادي والاثاث فاتح
اللون ، ورأيت على الحائط صورتين للينين .

وكان الزمن المحدد لمقابلة سفتلانا عشر دقائق « بدلا
من خمسة » . ووقفت تقرا على أبيها تقريرا أنصت
ستالين اليه ، ساكنا لا يتحرك ، وعيناه مثبتتان عليها
في انتباه عظيم . ثم سألها في بعض النقاط والتفاصيل ،
وأكد لها أن كل شيء سيجاب . وقال لي الحارس الذي
كان يقف بجانبى أن هذه كانت المقابلة التاسعة عشرة في
ذلك اليوم .

وفي الفيللا ، لم تتحدث سفتلانا أبدا عن هذه
المقابلة الرسمية . وحين تكلم فاسيلى في الموضوع على
المائدة تلقى تحذيرا قاسيا ، وبعد ثلاثة أشهر ، أنهى
والده على ذلك مرة ثانية .

ولاشك ان سفتلانا ورثت عن أبيها ذاكرة قوية .
فقد ذكرت لى يوما تاريخ قدومى الى الفيلا بالضبط ،
وكنت انا قد نسيت . كذلك ورثت عنه مقاومة عصبية
قوية . فلم ار ستالين فى الفيلا ينام قبل الساعة الثانية
صباحا ويستيقظ حوالى العاشرة صباحا ، ثم يحلق
ذقنه فى بطة .

وقد سألنى يوما ان اترجم له من جريدة « الطان »
الفرنسية بينما كان يحلق ذقنه ، ولاحظت يومها ان له
ذراعا اقصر من الثانية قليلا .

وقد اصبح طبيبه الخاص اعز اصدقائى فى الفيلا .
فقد تلقى دراسته فى باريس ، وكان يطيب له ان يشرب
معى قهوة فرنسية كالتى كان يشربها فى الحى اللاتينى .
وشكا لى يوما من عدم استماع ستالين الى نصائحه :
- انه مريض ، ولن يتعدى الستين اذا ظل يشرب
ويدخن هكذا .

وكان فاسيلى يسميه العفريت ، ويضحك ستالين
كثيرا حين يسمع هذه التسمية . وذات يوم سقط
الطبيب مغشيا عليه من نوبة قلبية ، ولم يفق الا بعد
جهد . وقد تأثر ستالين جدا . وكان هذا تحذيرا له .
ففى اليوم التالى قلل من الشراب والسجائر .

ولما بارحت الفيلا بعد ذلك بشهرين مسافرة الى
فرنسا لرؤية امى التى مرضت ، اصطحبنى فاسيلى
وسفتلانا حتى موسكو . وعند الحدود تلقيت برقية
من روزا ، ولما وصلت الى باريس كانت امى بدأت تخطو
الى الشفاء .

فجأة في الصيف الماضى

هذه الرواية .. رأيتها .. وقرأتها .. ثم حاولت ان
انسائها ، ان اتخلص منها ، ولكننى لم أستطع !
انها رواية « فجأة » ، فى الصيف الماضى « للكاتب
الامريكى المسرحى تينيس ويليامز .. الذى رأيت له ولا
شك « عربة اللذة » و « قطرة فوق سقف من صفيح
ساخن » وغيرهما .

رأيتها رواية على شاشة السينما فى باريس منذ
شهور .. وكان أبطالها اليزابيث تايلور وكاترين هيبورن
ومونتجمرى كليفت .. كانت الصحف تتحدث عنها ،
وكانت تعرض فى ثلاث دور للسينما فى نفس الوقت ..
كان الجميع يدخلونها ولكنهم يخرجون منها بأراء متباينة
.. بعض الناس تركوها بعد دقائق .. وبعض الناس
ظلوا يتحدثون فيها وقد أمسكوا بمقاعدهم .. كأنهم قد
تجمدوا من الرعب ! وبعض الناس تقلصت أعضاؤهم ..
اما أنا .. فقد أفسدت على بقية أيامى فى باريس .. اذ
ظلت طيورها السوداء تطاردنى .. وتنقض على .. حتى
وأنا أسير فى زحام الشآنزليزيه .. أو سان ميشيل
وعندما عدت الى القاهرة ، بحثت عن النص الاصلى
للمسرحية حتى وجدته .. واخذت أقرأه ..
ومرة اخرى عاد الحاحها على .. ومطاردتها لى ..

وعندما قررت أن اتخلص من الحاحها هذا ..
بتقديمها الى القراء .. ترددت امامها طويلا ..
هل اراد المؤلف حقاً ما فهمته منها ، ان المؤلف شديد
التعقيد .. بالغ الغرابة .. وكل شخصياته غريبة !
ثم ما هو المهم في الواقع : ما يريد المؤلف فعلاً .. ام
ما يفهمه القارئ ؟ .. لاشك ان ما يفهمه القارئ هو
الأهم !

ولكن القراء كثيرون .. وكل واحد يفهم شيئاً لاننا
عادة نرى في الاشياء ما نحب أن نراه أو ما يجعلنا
بتفكيرنا الخاص نراه ، دون سواه ! ..
وانا شخصياً ارى في كل شيء مغزى اجتماعياً ..

ولكن .. لعله من الاحسن الا افسد عليكم المسرحية
.. وان أوجل التعليق الى أن ينزل الستار !

ان الذي نراه على المسرح هو غرفة صالون ، لها
شرفة تطل على حديقة غريبة .. فيها نباتات وطيور
مستحضرة من مختلف أنحاء الارض ..

واول من يدخل المسرح « مسز فينابل » سيدة في
الستين من عمرها تقريبا .. تدخل من الشرفة الى
الحديقة .. ومعها شاب وسيم جدا .. أنيق جدا ..
هو الدكتور كوكروفيتز ..

مسز فينابل : هذه هي حديقة « سباستيان » ان
كل زهرة قد كتب عليها اسمها باللاتيني .. بعضها
زهور نادرة .. من مناطق بعيدة ، تحتاج الى عناية
فائقة .. آه لا أستطيع أن أثابر على هذا الجهد في
العناية بها .. والآن، مارايك في حديقة ابني سباستيان؟

الدكتور : انها اشبه بغابة مرسومة بعناية .
مسز فينابل : تماما .. هذا هو ماقصده ابني
بالضبط .. انه لم يكن يترك شيئاً للصدفة أبداً .. كل

شيء كان مرسوما بعناية .. في حياته او في عمله ..
الدكتور : وبالنسبة .. ماذا كان ابنك يعمل فضلا
عن هذه الحديقة طبعاً ؟ ..

مسز فينابل : ما اكثر ما اسمع هذا السؤال ! هل
تصدق انه مازال يضابقني كلما سمعته ؟ .. اليس مزعجا
أن يظل الشاعر سياستيان مجهولا حتى الآن .. الا من
أمه وعدد قليل من أصدقائه ؟ ..

الدكتور : أوه !

مسز فينابل : كانت مهمته الاساسية هي حياته ا
لقد كان سياستيان شاعرا .. ومن رأيي ان حياة الشاعر
هي عمله كما أن عمل الشاعر هو حياته .. لا ينفصلان
أبدا . ان عمل التاجر مثلا ، أو المحامي أو الطبيب يمكن
أن يكون منفصلا عن حياته .. أما الشاعر ، فان حياته
وعمله لا ينفصلان .. وتلث السيدة .. ويبدو كأنها
مصابة بالدوار .. فيمد الطبيب يده اليها لتستند اليه
ويسألها : مسز فينابل ، هل وافقك طبيبك الخاص
على هذا الذي تنوين عمله ؟

مسز فينابل : لقد انتظرت هذا اللقاء منذ شهور ،
لم أكن قادرة على أن اذهب وأقابلها في مصحة سانت
ماري .. فبذلت مجهودا كبيرا كي أجعلهم يحضرون الى
هنا ! اننى لن أنهار .. هي التى ستنهار .. ستنهار
أكاذيبها .. أمام حقائقى !

وتسير السيدة ، مستندة الى ذراع الطبيب ، صاعدة
الى الشرفة المظلة على الحديقة ، ثم تتهاوى على أحد
المقاعد .. وتستمر قائلة :

— لقد كرست ما تبقى من حياتى للدفاع عن سمعة
ابنى الذى مات ! ان سياستيان ليس مشهورا كشاعر،
انه لم يكن يريد الشهرة .. كان يرفضها ، كان يفزع

من القيم الزائفة التى تجلبها الشهرة واستغلال الاسماء الشهرة ..

كان يقول لى دائما : « امى فيوليت .. انك ستعيشين بعدى ! »

الدكتور : ولكن ... ما الذى جعله يظن ذلك ؟
مسز فينابل : الشعراء عادة « مكشوف عنهم الحجاب »
وقد كان ابنى مريضا بالقلب منذ صغره .. كان لا يستطيع
ان يركب الخيل او يسبح مثلا .. كان يقول لى : « بعد
ان اموت .. سيكون عملى كله بين يديك .. فاصنعى
به ماتشائين » كان يريد ان تحيته الشهرة بعد وفاته حين
لازعجه مجيئها .. هل فهمت منى ؟ والان .. اليك
اشعار ابنى ..

وتقدم له دفترًا صغيرًا مجلدًا تجليدا فاخرا .. عليه
عنوان « قصيدة الصيف » .. وتقدم له الدفتر وهى
تنظر اليه .. كأنها تحمل كتابا مقدسا ..
الدكتور : قصيدة الصيف ؟

الأم : نعم .. وعليها تاريخ هذا الصيف .. ان
عندى ٢٥ قصيدة من هذا النوع .. كان يكتب قصيدة
واحدة كل سنة .. ثم يطبع منها نسخة واحدة .. على
مطبعة يد قديمة من القرن الثامن عشر ..
الدكتور : قصيدة واحدة فى السنة ؟ !

الأم : نعم .. فى الصيف .. حين نسافر سويا ..
اما التسعة شهور الباقية من السنة فهى مجرد تحضير
للقصيدة .. تسعة شهور مدة الحمل .

الدكتور : اكانت كتابتها صعبة الى هذا الحد ؟ ..
الأم : نعم .. رغم انه كان معى .. اما بدونى فكان
مستحيلا عليه ان يكتب .. كما حدث له فى العام الماضى
الدكتور : الصيف الماضى ... الذى مات فيه ؟

الأم : نعم ... بدوئى مات فى الصيف الماضى .
ومرة اخرى تبدو كأنها تعاني من دوار عنيف .. فان
الذكريات تمزقها .. ثم تستطرد :
الأم : فى ذات صيف بعيد .. طلب ابنى سباستيان
أن نذهب الى جزر « انكاتاداس » .. التى قرأ عنها فى
بعض الكتب .. واستأجرنا يختا صغيرا وذهبنا الى هذه
الجزر .. جزر بركانية قاحلة ولكننا رأينا هناك شيئا
لم نقرأ عنه .. رأينا سلاحف البحر الترسية تخرج من
الماء .. وتزحف على الشاطئ البركانى كى تضع بيضها
عليه .. ففى كل سنة تخرج أنثى الترسية من مياه البحر
الاستوائى وتحت الشمس الملتهة تحفر بأقدامها حفرا
صغيرة فى الرمل ، تضع فيها بيضها .. ان عملية وضع
البيض عملية طويلة مربعة .. وعندما تنتهى منها تزحف
اناث الترسية المرهقات عائدات الى البحر .. شبه ميتة
.. انها لاترى بيضها يفقس قط .. أما نحن فقد رأيناه
سأل ابنى سباستيان عن موعد الفقس .. وعدنا
لنشاهده ..

الدكتور : عدتم الى الجزر ؟
الأم : نعم ، لنشهد فقس الترسية الصغيرة ،
وفرارها الرهيب الى البحر ، كان الشاطئ البركانى فى
لون الكافيار ، يموج بالحركة .. وكانت السماء أيضا
تموج بالحركة .
الدكتور : السماء ؟

الأم : نعم .. كانت غاصة بالطيور السوداء الجارحة
نعوى وتصرخ فى الفضاء صرخات مزعجة وبينما تخرج
الترسة الصغيرة من بيضها .. وتشب من حفر الرمل ،
وتبدأ سباقها الى الماء تنقض عليها الطيور الجارحة ..
بمناقيرها الحادة ، تحاول أن تقلبها على ظهرها ،

لينكشف بطنها الطرى .. وتنهشها الطيور ، كان سباستيان يؤكد ان واحدا في المائة لا اكثر ينجح في الوصول الى الماء .

الدكتور : اى شىء في هذا المشهد كان يجذب ابنك ؟
الأم : بعد ايام سقط مريضا بالحمى .. وتعذب عذابا هائلا .. وعدت مسرعة باليخت الى مناطق اقل حرارة .. الى الهند .. وهناك انطلقنا الى جبال هيمالايا !
الدكتور : هيمالايا ؟

الأم : نعم ... وهناك كاد ابني سباستيان يترهب في دير للبوذيين .. حلق شعر رأسه مثل الرهبان البوذيين وبدأ يأكل الارز فقط في اطباق من الخشب .. ووعد الرهبان بأن يتبرع لهم بكل ما يملك .. فارسلت برقية على الفور لوالده اطلب منه تجريد كل حسابات سباستيان في البنوك فوراً .. ولكنى تلقيت برقية من محامى زوجى يقول فيها ان زوجى مريض جدا وانه يريدنى .. ويطلب منى الرجوع فوراً ...
الدكتور : وهل عدت الى زوجك ؟

الأم : لقد اتخذت اقصى قرار في حياتى .. قررت البقاء مع ابني .. بقيت معه لكى اجتاز به هذه الازمة وفي اقل من شهر هجر سباستيان اكواخ الرهبان والقي اطباق الارز الخشبية وذهبنا الى فندق شبرد في القاهرة .. ثم الى فندق ريتز في باريس ! ..
وتدخل الخادمة ، وتعطى السيدة حبوبا وادوية تمنعها في مواعيد محددة ثم تقول للدكتور :

- لو عرفت ابني سباستيان لاعجبك كثيرا .. ولاعجبه ايضا .. ان ابني لم يكن متحذقا فيما يتعلق بشرائه أو بأسرته ، ولكنه كان يتشدد في اختيار الدين يحيطون به .. كان يصير على أن يكونوا جذابين في

شخصيتهم وفي شكلهم أيضا .. في كل مكان يذهب اليه .. هنا في امريكا او في الريفيرا او باريس او فينيسيا .. كانت تحيط به دائما «حاشية» من الناس ذوى الشباب والموهبة والجمال .

الدكتور : هل كان ابنك شابا ؟

الأم : كلانا كان شابا وبقينا شبابا .. انظر، سوف أريك صورتين له .. ان بين هاتين الصورتين عشرين سنة من الزمن .. فهل تستطيع أن تميز أيهما أكبر ، وأيهما أصغر ؟ ان الاحتفاظ بالشباب ليس أمرا سهلا .. انه يحتاج الى مجهود ونظام عنيفين .. كأس واحدة فقط قبل العشاء .. وطعام مسلووق .. وسلطة خضراء .. حتى لو كان يأكل في أفخر المطاعم ذات الأغراء .

ثم يوجه لها الدكتور كوكرفيتز سؤالاً دقيقاً :
— كيف كانت الحياة الخاصة «الشخصية» لابنك ؟
وترد الأم في اضطراب :

— كان طاهرا تماما .. وقد كان صعبا أن نحفظ له بطهارته .. بسبب جماله وجاذبيته . كان من الصعب ابعاد الذين يطاردونه ...

الدكتور : وقد ظل طاهرا حتى الصيف الماضي ؟

كم كان عمره في الصيف الماضي ؟

الأم : حوالي أربعين سنة ..

وتستمر الأم مؤكدة :

— صدقني .. لقد كان طاهرا تماما .. كنت أنا

الوحيدة في حياته التي أحقق له ما يريده من الناس .. وكثيرا ما قطع صداقته بالناس لأنهم لم يكونوا طاهرين ، مثله .. لقد عشنا معا حياة باهرة لم يكن الناس يقولون سياستيان وأمه .. أو مسز فينابل وابنها .. ولكنهم كانوا يقولون : « سياستيان وفيوليت » هكذا كانوا

يذكروننا في مدريد .. في باريس في كل مكان ..
لقد عشنا حياة عظيمة .. عظيمة لم يعرفها العالم
منذ قام اصحاب الدكاكين الناجحين بطرد امراء عصر
النهضة من قصورهم .. كانت هذه حياتنا .. الى ان
جاء الصيف الماضي ...

وتسكت لحظة تلتقط فيها انفاسها ثم تقول بحرارة :
- اننى لن اغفر له ما فعله في الصيف الماضي ..
رغم انه دفع حياته ثمنا له .. لن اغفر له انه سمح
لها ...

الدكتور : تقصدين الفتاة ..؟

الام : نعم .. الفتاة التى سترها هنا اليوم .. انها
منذ ذلك الوقت تريد ان تدمر سمعته في المصححة التى
حجزناها فيها في باريس .. في الطائرة التى نقلناها عليها
الى هنا .. حتى في المطار قبل ان تركب سيارة المصححة
.. حاولت ان تتكلم .. حاولت ان تطلق لسانها .. انها
دائما تطلق لسانها .. تريد ان تدمر سمعة ابنى
سيباستيان ..

وقبل ان نمضى في تلخيص الحوار .. نتساءل : من
هو الدكتور كوكرفيتز ؟ .. وما الذى جاء به الى بيت
هذه السيدة ؟ ..

اننا نفهم من الحوار بصد ذلك ان الدكتور طبيب
متخصص في نوع جديد من العمليات الجراحية الخطيرة
.. غير مضمونة النتائج بعد .. هى جراحة المخ .. وذلك
بالنسبة لدوى الامراض العصبية العقلية .. وهى عملية
تجلب لهم الراحة وتجعلهم ينسون انواع الهوس التى
تسيطر عليهم .

ولكن المعهد الذى يعمل فيه الطبيب فى حاجة الى اعتمادات
وتبرعات ضخمة للاتفاق على هذه التجارب .. وميسر

فينابل قد احضرت الطبيب لتساومه : انها مستعدة لدفع تبرع ضخّم توقفه على المعهد وعلى هذه التجارب ، بشرط أن يجرى هذه العملية الدقيقة للفتاة التى تتكلم عنها كاترين « حتى تكف عن هذه القصص التى تروها عن ابنى لتدمر سمعته » .
ويقول لها الدكتور :

— انه يجب أن يفحص الفتاة أولا .. فقد يكتفى بأن يعالجها بصلدمات كهربائية مثلا .
فتقول له :

— انهم جربوا فيها كل هذا فى المصحة التى وضعوها فيها ..
ويقول لها الدكتور :

— هذه رشوة تدفعينها لى كى أجرى العملية للفتاة فتقول له العجوز : سمها ما تشاء .. فانا لن ادفّع الا بهذا الشرط ...

ولكن من هى كاترين بالضبط ؟ ما هى علاقتها بهذه السيدة وابنها ؟ وما الذى جعل هذه السيدة تعتقلها فى مصحة سانت مارى ؟

هذا ما سنعرفه الآن .. فقد عادت الخادمة تقول : ان الانسة كاترين ومعها راهبة ممرضة من مصحة سانت مارى قد وصلت الى البيت .

وترتجف « مسز فينابل » وتقول انها ستصعد الى غرفتها لتشرب مقويا قبل أن تراها . انها لا تستطيع ان تراها هكذا مباشرة ..

وتنصرف مسز فينابل فى اضطراب شديد .. ويبقى الطبيب فى الشرفة المطلة على الحديقة بينما تدخل كاترين ومعها الراهبة التى تحرسها الى الغرفة المؤدية الى الشرفة .. وتدور مشاكسات بينها وبين الراهبة نعرف

منها ان كاترين تعيش تحت رقابة وحجر شديدين ..
ثم تصل أم كاترين وأخوها جورج ونفهم من الحديث انها
زوجة خال كاترين وان سباستيان بناء على ذلك هو ابن
خالها .. ان جورج .. - أخا كاترين - يلبس بذلة
فاخرة - تعرف كاترين انها بذلة سباستيان .. فتقول
لها أمها ان أم سباستيان أعطت جورج كل الملابس التي
تركها ابنها .

ثم نعرف ان سباستيان قد ترك وصية أوصى فيها بـ ٥
الف دولار لكل من كاترين وأخيها جورج وأمها ، انهم
اقارب فقراء لسباستيان وأمه اللذين يتمتعان بثراء
واسع ، ولكن كل أموال سباستيان ما زالت تحت
الحجر ، وأمه لن تنفذ الوصية مادامت كاترين تروى
هذه القصة عن ابنها .

ان أم كاترين وأخاها جاءا لاقناعها بأن تعدل عن رواية
هذه القصة .. ليمكننا من أخذ الفلوس ..

وتقول كاترين : معنى ذلك الا أروى ما حدث لنا في
«كابيزا دى لوبو» لقد كان في امكاني انقاذه .. لو انه
تركنى أمسك يده - لأمكننى انقاذه - ولكنه ترك يدي ..
تركنى .. وجرى في الاتجاه الخطأ ...

ويتشاجر معها أخوها وأمها : انها ما زالت مصرة على
ان تروى هذه القصة غير المعقولة التي نبتت في خيالها ..

ان الجميع اذن يطلبون من كاترين أن تعترف بكذب
حكاية تقولها عن سباستيان ، مسز فينابل تريد ذلك
لأنها بهذه القصة تدمر سمعة ابنها . وهى من أجل منعها
من روايتها تضعها في مصحة الامراض العصبية .. وتريد
اجراء عملية جراحية لها في مخها .. وأم كاترين وأخوها
يريدان منها ذلك حتى يحصلوا على المبالغ التي أوصى بها
سباستيان لهما .

ولكن كاترين تصيح : اننى عاجزة عن نسيان ذلك
المشهد الرهيب .. وأنا أجرى معه على سفح كابيزا
دي لوبو - اننى اعرف انها قصة بشعة .. ولكنها قصة
حقيقية .. حدثت في هذا العالم المتحضر الذى نعيش
فيه ..
ويقطع الشجار .. نزول مسز فينابل .. ودخولها
الى الغرفة ..

ان كاترين منزعة من وجود دكتور كوكروفيتز ..
لقد عرفت انه قادم من المعهد الذى يقوم بجراحات فى
المخ .. « تريدون أن تفتحوا فجوة فى جمجمتى وتحركوا
سكاكينكم فى مخى » وتقول انه لابد من استئذان أمها
قبل اجراء اي عملية لها .. لأن مسز فينابل ليست
وصية عليها .. ولكن الام تسكت .. أما مسز فينابل
فتقول انها هى التى تصرف على كاترين وعلى أم كاترين،
وانهم جميعا عالة عليها .. وترد كاترين قائلة : أنك
تحقدين على .. تظنين اننى انا التى جعلت ابنك سباستيان
يتحرك ويسافر معى فى الصيف الماضى .. فى حين أنك
كنت مريضة بأزمة قلبية وعاجزة عن السفر ..
وتنفجر مسز فينابل :

- لم أكن مصابة بأزمة قلبية .. كنت مريضة مرضا
بسيطا فقط .. ولكن هذه البنت السليطة اللسان
ضحكت على عقل ابنى .. ان هؤلاء الناس لا يجمعنى بهم
دم القربى .. انهم اقارب زوجى الميت فقط .. لقد
كنت دائما أحتقرهم .. أخت زوجى وابنها وابنتها ..
لقد صرفت على هذه البنت دون نتيجة .. كان لها دائما
لسان سليل .. يحسبه بعض الناس ذكاء .. وكانت
دائما وقحة فى معاملة الناس المهذبن ، ولكن بينما كنت
انا انقرز منها ، كان ابنى سباستيان يجد فيها شيئا

مسليا .. فاخذها معه في الصيف الماضى .. بدلا منى ..
وتصرخ كاترين : كفى ، لا أريد البقاء .. أعيدونى
الى المصحة .. هذه المرأة تظن اننى مسئولة عن موت
ابنها ، انها تريدنى ان اكذب ، وانا لا أستطيع ان اكذب
.. لا أستطيع ان أغير الحقيقة .. لا أستطيع ان أغير
قصة ما حدث لابنها فى « كايىزا دى لوبو » ...

ويتدخل الدكتور لتهدة الموقف .. ويطلب منهم
جميعا ان يخرجوا ويتركوه هو وكاترين بمفردها ..
وعندما يخلو بها يعطيها حقنة مهدئة .. ويتحدث معها
حتى تطمئن اليه بالتدريج ...
ويسألها الدكتور :

- ماذا كانت علاقتك بابن خالك سياستيان ؟
- كنت أعجبه .. ولذلك أحبيته .
- اى نوع من الحب ؟
- النوع الوحيد الذى كان يمكن أن يقبله .. نوع
من حب الأمومة - لقد حاولت كثيرا أن أنقذه ..
- من ماذا ؟
- من صورة رهيبة ، كان يرسمها لنفسه كضحية ..
- لقد ر قاس ...
- كاترين أريد منك شيئا ..
- اطلبه .. أعطه لك على الفور .
- اعطنى مقاومتك ..
- مقاومتى لأى شيء ...
- مقاومتك للحقيقة .. للحقيقة التى سوف تروينها
امام الجميع ...
- ان الحقيقة هى الشيء الوحيد الذى لم أقاومه
ابدا ..
- الناس احيانا يظنون انهم لا يقاومون الحقيقة ،

بينما هم يقاومونها ..

ثم اردف قائلا :

— يقولون ان الحقيقة توجد عادة في قاع بئر ..
لا قاع لها ...

ويفاجأ الدكتور بكاترين تهجم عليه ، وتحتويه بين
ذراعيها ، وتضمه الى صدرها بشدة . ويحاول هو أن
يتخلص منها، ولكنها تتشبث به متوترة ، وهي تقول له :

— أرجوك ، امسكني .. اننى وحيدة جدا.. وحيدة
حتى الموت ..

وتعود كاترين الى الهدوء .. ويعود الجميع الى
الغرفة بناء على استدعاء الطبيب.. تعود مسز فينابل
والمرضة الراهبة وام كاترين وشقيقها .

الدكتور : والآن ستروى لنا كاترين القصة كلها ..

كاترين : ان القصة بدأت منذ أن ولد سباستيان ..
في هذا البيت ..

الدكتور : لا داعى لهذا .. لنبدأ من الصيف الماضى
فقط ...

كاترين : في الايام الستة التى قضيناها في البحر..
في طريقنا الى اوروبا.. كان رقيقا معى للغاية.. للدرجة
ان بعض الناس كانوا يحسبون اننا عروسان في شهر
العسل الى ان اكتشفوا اننا نسكن غرفتين منفصلتين
تماما .. وفي باريس غمرنى بمشترياته .. بأفخر
الفساتين واغلى العطور.. وبعد ذلك ، ارتكبت غلطة
كبيرة ، لقد بدأت اتجاوب مع رفته وحنانه أكثر مما
يجب .. أمسك بيده مثلا .. أو استند الى كتفه . أو
أتعلق بذراعه .. لقد فسرت حنانه معى أكثر مما أراد
هو .. وفجأة أصبح قلقا مضطربا .. كان شينا فيه
كان يتحطم .. وعجز عن أن يكتب سطورا واحدا في

قصيدته .. وفجأة قرر ان نترك المكان الذى كنا فيه ..
المكان الذى عجز فيه عن كتابة قصيدته .. وان نذهب
الى «كاييزا دى لوبو» .. لان هذا الخيط اللؤلؤى الذى
تربط به الام ابنا قد انقطع .

مسز فينابل : انها تعترف بأننى كنت احميه من
الدمار .. .

كاترين : كل ما أعرفه .. انه فجأة بدا وكأنه لم يعد
صغيرا بعد .. وعندما وصلنا الى كاييزا دى لوبو انتقل
فجأة من سهرات الليل الى الخروج عصرا . انتقل من
ارتياذ الاماكن الفاخرة الارستقراطية الى تفضيل
الشواطىء العامة المفتوحة للجمهور ...

مسز فينابل : انظر كيف تكذب .. هل معقول أن
يذهب سياستيان الى شاطىء شعبي عام ، قدر ، مفتوح
للجمهور .. وهو الذى كان يسير بقلبه اميالا فى الماء
ليجد ماء نظيفا يستحم فيه ..

الدكتور : مسز فينابل .. أرجوك الا تقاطعيها ..
مهما كان رأيك فيما تقول .

مسز فينابل : حاضر .. لن اكلم ..
الدكتور : ثم ماذا ؟ تقولين انكما كنتما تذهبان عصر
كل يوم الى الشاطىء العمومى ...

كاترين : هناك شاطىء عمومى يدخله الناس مجانا ،
وبجواره شاطىء عمومى أيضا يدخله الناس لقاء دفع
رسم زهيد ، كان هذا الشاطىء الاخير هو الذى نذهب
اليه .. كانت مشكلة سياستيان هى كيف يلفت نظر
الناس اليه ، كان عاجزا عن أن يتصل بالناس مباشرة
.. وهذا ما كانت تصنعه له أمه .. ولكن هذا كان
سهلا فى الاماكن الراقية التى كانا يذهبان اليها اما فى
شاطىء عمومى فقد كانت المشكلة أصعب .. كان

سيباستيان وحيدا ، كان الفراغ في الكراسي الزرقاء
التي تنتظر قصيدته يتضخم ويتضخم حتى أصبح
كالسماء الفارغة ..

الدكتور : ثم ماذا ؟

كاترين : ولكنه بعد قليل لم يعد محتاجا لى في هذا
الغرض .. لقد ارتفعت حرارة الطقس وامتلا البلاج
العمومى الملاصق للبلاج الذى كنا نتردد عليه بالناس ..
جماعات من الشبان الفقراء .. الجائعين .. كنت أتركه
أحيانا .. ثم أعود إليه .. ساعة خروجنا من الشاطئ
فأراه قادما ، وهم يتبعونه ...
الدكتور : يتبعونه ؟ من ؟

كاترين : الاولاد والشبان .. الجائعون .. الذين
لا مأوى لهم .. كانوا يتزاحمون أمامه على الاسلاك التي
تفصل بين شاطئنا وشاطئهم .. يوزع عليهم النقود ..
البقشيش .. كأنهم جميعا قد مسحوا له حذاءه ..
وكل يوم كان عددهم يزيد وبدا سيباستيان يخاف ..
ثم قرر أن نمتنع عن الذهاب الى هذا الشاطئ ...
الدكتور : ثم ماذا ؟

كاترين : وذات يوم قرر سيباستيان اننا ضيقنا
بكابيزا دى لويو ويجب أن نتركها .. وقرر ان نذهب
للفداء ساعة العصر آخر يوم لنا في أحد مطاعم السمك.
على الشاطئ تماما في منطقة مهجورة .. بين المدينة
والميناء .. كانت الشمس لافحة ولونها أبيض .. وكان
سيباستيان يوما في بياض النهار .. كان يلبس بذلة
حريرية بيضاء ناصعة ليس عليها ذرة تراب واحدة ..
وحذاء أبيض .. وكرافتة بيضاء .. وكان يلمس فمه
ورقبته من حين لآخر بمنديل حريرى أبيض .. ويبتلع
أقراصا بيضاء .. اذ كان يحس بيوادر نوبته القلبية .

وعلى مقربة من المطعم .. خارج سور من الاسلاك
الشائكة .. كان هناك عدد كبير من الاولاد السمر العراة
يسبحون في البحر .. كانوا شحاذين ومشردين ..
واقتربوا منا بأجسامهم النحيفة السمر كأنهم طيور
سوداء كثيفة .. وملأوا السور ، يمدون أيديهم البنسا
ويصيحون : « بان .. بان »

الدكتور : ما معنى .. « بان » .. ؟

كاترين : اى .. خبز .. كانوا يصرخون طالبين الخبز
بأصوات كريهة بشعة مقززة .. وبدأ سباستيان يدوخ
.. فوق أنه كان كما قلت لك يحس ببوارد النبوة
القلبية .. وقال لى : « لانتظري اليهم .. ان المتسولين
مرض اجتماعى فى هذا البلد .. انك اذا نظرت اليهم
فسد كل شيء فى نظرك .. »

وقد تعودت ان اطيع سباستيان .. فلم اعد انظر
الى هؤلاء الاولاد المتسولين حتى عندما جاء الجرسونات
واخذوا يطردونهم بالعصى بعيدا عن السور .. ثم ..
الدكتور : ثم ماذا ؟

كاترين : بدأت فرقة المتسولين تغنى وتمشيد علينا ،
اختلست النظر اليهم عندما كان سباستيان لا ينظر الى
فوجدتهم يدقون على علب صفيح فارغة .. وفى أيديهم
عصى صغيرة وقطع حديد .. وأى شيء يحدث صوتا ..
كانوا يدقون ويعزفون ويصيحون علينا .. من بعيد ..
طوال تناولنا الغداء

الدكتور : ألم يعترض لدى المدير ؟

كاترين : اى مدير ؟ الله ؟ .. طبعا لا .. مدير المطعم ؟
لا ايضا .. انك لا تعرف ابن خالى سباستيان .. لقد
كان يقبل الاشياء .. كما هى .. ويظن انه ليس من
حق أحد ان يعترض .. او يتدخل .. بأى صورة من

التدخل .. كان لا يؤمن بأن من حق أحد أن يصنع
الا الشيء الذى يجد نفسه يصنعه .

الدكتور : وماذا وجد نفسه يصنع ؟

كاترين : قفز فجأة من مقعده .. وصاح فى الجرسون :
يجب أن توقفهم .. لا يمكن أن يستمر هذا .. اننى رجل
مريض .. كانت هذه أول مرة يحاول فيها سياستيان
أن يصحح موقفا انسانيا .. ولعل هذه كانت غلطته
القاتلة .. وفى هذه المرة خرج ما يقرب من ثمانية
جرسونات وانهاوا على الاولاد ضربا بالعصى .. بينما
لقى سياستيان حفنة من النقود على المائدة وقام لينصرف
وقمت خلفه .. وعند باب المطعم وقف سياستيان ..
مرتبكا .. كان أمام المطعم طريق طويل صاعد شديد
الارتفاع .. وقلت لسياستيان انه ليس من الصواب
أن نمضى فيه فالاحسن أن ندخل المطعم ثانية حتى
يحضروا لنا تاكسيا نركبه .. ولكنه نهرنى وانطلق يسير
فى الطريق الصاعد .. بسرعة .. ويده على قلبه ..
وقد بدأ عليه الخوف .. والالام .. والفرع .. ولكنه
كان كلما أسرع .. زادوا اقترابا منه ..

الدكتور : من هم ؟

كاترين : الاولاد .. المتسولون .. والآثم الموسيقية
المرعبة فى أيديهم .. ثم بدأ سياستيان يجرى .. وما كاد
الاولاد يرونه يجرى حتى صرخوا صراخا مرعبا وجروا
وراءه .. وأدركوه بسرعة .. وأحاطوا به .. وسمعت
سياستيان يصرخ .. صرخة واحدة قبل أن يطبق عليه
الاولاد كالطيور السوداء الجارحة ..

الدكتور : وانت ماذا فعلت ؟

كاترين : اخذت أجرى فى الاتجاه المضاد واصرخ
واطلب النجدة .. حتى خرج الجرسونات .. وبعض

الناس .. وعندما وصلنا الى حيث طبقت الطيور
السوداء الجارحة على سياستيان ، وجدناه .. راقدا
.. عاريا .. وقد - انك لن تصدق ولا أحد يصدق ..
ولكننا وجدناه عاريا وقد نهشوا لحمه .
وتصرخ مسز فينابل .

وتمضى كاترين قائلة : نهشوا لحمه .. مزقوا أجزاء
منه بأيديهم أو أسلحتهم أو الحديد والصفيح الذى كان
معهم .. لم يكن هناك شيء سوى جثة سياستيان ..
كانه باقة ورد قد تمزقت .. وألقيت .. وديست
بالأقدام ..

وتهتز وتقفز مسز فينابل صارخة :
- خلاص .. خلاص .. أرسلوها الى المعهد .. لا بد
من اجراء العملية اقطعوا هذا الجزء من مخها .. اقطعوا
هذه القصة من مخها ..
وتبكي ام كاترين .. ويأس اخوها من كل شيء ..
وتلفتت الام الى الطبيب قائلة : الا تقول شيئا ؟
ويقول الدكتور : اظن ان رواية كاترين .. معقولة ..

هذه هي خلاصة المسرحية .. المزعجة ..
ان مسز فينابل .. كما انها ام تحتكر ابنها ..
وتسيطر عليه .. حتى لقد حرمته من ان تكون له علاقة
طبيعية بالحياة .. هي الطبقة الارستقراطية باعتزالها
الحياة .. وترفعها .. وعقمها .. وظنها ان الآخرين
يعيشون عالة عليها ..

ان ابنها سياستيان .. هو هذه الطبقة حين تشعر
بمأساتها .. ولكنها تعجز عن صنع أى شيء بناء على
هذا الشعور .. انه يشعر بموتها .. بنهاية رسالتها
انه يحاول أن يتصل بالحياة ولكنه يعجز .. لأنه عاش

في نطاقها القديم الأسر.. لقد تحطم أول مرة حين حاولت
كاترين أن تحبه حبا حقيقيا .. وتحطم مرة ثانية حين
حاول أن يتصل بالناس في «كابيزا دي لوبو» فلم يجد
وسيلة إلا أن يتصدق ..

ان المؤلف يرسم صورة قاسية للحياة .. ولصراع
البقاء فيها .. كذلك المشهد المرعب .. مشهد الطيور
السوداء التي تنهش ترسة البحر .. ترسة البحر التي
ارهقت الأمهات في وضعها .. ثم يترجم هذا المشهد
ترجمة أخرى حين يصور لنا الأولاد الجائعين .. الفقراء
.. يستفزعهم منظر الشاب الفنى الأبيض الناصع ،
البراق ، الذى ينثر المال .. ويهرب ..

التفسير السياسي للموسيقى

لماذا تستمع الى الموسيقى والغناء ؟ ..
ستقول للمتعة ، ولا بأس بذلك ، فان الموسيقى اذا
لم تقدم لنا المتعة لا تكون موسيقى ..

ولكن .. ان المتعة في الموسيقى ليست ضد «المعنى»
وفهم الموسيقى لا يسلبها المتعة ، بل يضاعفها . وفي الفن
بوجه عام يوجد نوعان من المتعة : الاولى متعة الدقيقة
العابرة ، والاسترخاء والراحة من مشاكل اليوم . والثانية
متعة انعاش الذهن والحواس ، وتنبيهها الى آفاق جديدة
من الحياة والمشاعر والافكار .. والفرق بين التمتين هو
الفرق بين الفن التافه والفن الرفيع ..
ثم ..

ماذا تصنع بنا الموسيقى ؟ ..
تصور انك تستمع الى خطبة مثلا .. ان جوهرها
ولاشك هو الافكار التي يقولها الخطيب .. ولكنك لن
« تنفعل » بهذه الخطبة اذا كان الخطيب يدحرج كلماتها
بلا وقفات ، ولا تغيير في طبقات الصوت ، ولا أى نغم
على الاطلاق .. فموسيقى الالتقاء تزيد انسانية الخطبة
وتضاعف درجة الانفعال بها ..

والانفعال الذي ينتاب الواحد منا عندما يستمع الى
الموسيقى هو علامة الاحساس بالجمال المركز في اللحن ،

وهو الفرحة التى تصاحب كل قفزة نقفزها الى معرفة جديدة

والموسيقى ليست أصواتا جوفاء .. ولكنها تصوير بالصوت والإيقاع لعديد من الصور والعلاقات الإنسانية وما دامت الموسيقى تصويرا للحياة الإنسانية ، فأننا لا يمكن أن نفهمها إلا اذا وضعناها فى سياق العصر الذى أنتجها .. بكل ظروفه السياسية والاجتماعية .

اذن .. فكما نقرا تاريخ المجتمع الإنسانى فى السياسة والأدب والاقتصاد فأننا نستطيع أن نقرأه أيضا فى الموسيقى .. وهذا هو ما يقدمه لنا «سيدنى فينكلستين» فى هذا الكتاب ..

والكتاب - بناء على هذه الخطة - يعتبر جديدا على القارئ المصرى .. الذى خلقت له الصحف وهما كبيرا ، ظن معه ان الفنان انسان لا يلهمه الا وجه جميل ، أو خصر نحيل .. وان الموسيقيين بالذات لم تكن لديهم مشكلة .. الا المشكلة الجنسية !! وانهم مشغولون بمطاردة النساء عن ملاحظة الواقع ، ودراسة المجتمع والكفاح من أجله ..

فى العصور الوسطى كان النظام السائد فى المجتمع هو الاقطاع .. كان البابطرة والنبلاء يملكون الأرض ، وكان الفلاحون أرقاء تابعين لهذه الأرض ، ومن التجار والصناع اليدويين - كالتجارين والحدادين والاسكافيين - نشأت المدن. واستطاعت مع الزمن أن تختار حكماها ، وان تصبح أقرب الى الجمهوريات ، مثل البندقية وفلورنسا فى إيطاليا ..

أما الموسيقى ، فكانت توجد منها أيضا ثلاثة أنواع .. كانت هناك موسيقى الكنيسة التى تعزف فى المناسبات الدينية وموسيقى البلاط التى تعزف فى سهرات القصر ،

وموسيقى الشعب وهى اغاني الحصاد والزفاف والاعياد
كانت موسيقى الكنيسة تصور الحياة الاخرى ..
وكانت موسيقى البلاط تهدف الى تزجية الفراغ فحسب
اما موسيقى الشعب فقد تقدمت موكب التطور ..
امتزجت بالشعر ، واتخذت شكلا كفاحيا ، وانطلقت
تتغنى بقصص واناشيد يرددها الفلاحون الارقاء وتدور
مادة حول شخصية «الخارج على القانون» الذى يسخر
من الملك والتبلاء ويحقق العدالة ويساعد الفقراء ، مثل
قصة « روبين هود » فى انجلترا ..

وقد حدث فى سنة ١٤٠٢ ، أن أصدر مجلس العموم
البريطاني قانونا يمنع دخول المنشدين مقاطعة ويلز لانهم
تسببوا فى احداث شغب هناك !!
اما وراء أسوار المدن القليلة ، فقد حدث شيء هام :
هو طبع الالحان الموسيقية مما اتاح فرصة انتشارها
ودراستها ، وقد ظهرت اول موسيقى مطبوعة فى
البندقية سنة ١٥٠٠ .

واستمر الوضع على هذا النحو دون تغير يذكر حتى
القرن السابع عشر والثامن عشر.. ظل الرق، والاقطاع
وسلطة الكنيسة... وكان كل نبيل «يقتنى» فى قصره :
طباخا لطبخه وسائسا لجياده ومعلما لأولاده وموسيقارا
لحفلاته !.. وربما كان هذا الموسيقار فنانا عبقريا من
الذين وضعوا الحانا خالدة ، ولكن مركزه الاجتماعى فى
القصر كان لا يختلف عن مركز الطباخ والسائس.. ولم
يكن عمله هاما .. مجرد أن يعطى الصغار دروسا فى
الموسيقى . وفى الحفلات التى يقيمها النبيل ، يقف فى
ركن القاعة يعزف الموسيقى ، بينما المدعوون يأكلون
ويشربون ويضحكون .

وكان معنى ذلك ان القطع الموسيقية يجب ان تكون

مما يستطيع أن يعزفه فرد أو فرقة قليلة العدد ثلاثم
الخاصة ، وأن تكون رشيقة رقيقة خافتة حتى لا يضيع
بها جو الصالون ، وأن تكون خالية من تعقيد الأفكار
الآن الحاضرين لا يتفرغون لسماعها ، إنما هي تطرق
آذانهم فحسب بينما هم مشغولون بالحديث أو الطعام
.. أو الغزل !

ثم ظهرت - في فلورنسا والبندقية أيضا - الاوبرا ..
وكان من أثر ظهور الاوبرا أن ظهرت الفرقة الموسيقية
الكبيرة والآلات المعقدة ، التي تطورت الى الفرقة
السيمفونية ..

وبعد الاوبرا ظهر « الكونشرتو » ، وهو لون من
الموسيقى التي يعزفها عدد كبير من الآلات ..
وكان ظهور الاوبرا والكونشرتو في الواقع ثورة على
الكنيسة والاقطاع . لقد تحول الموسيقى من عازف
« يخدم » في بيت النبيل الى فنان يعزف في مكان عام
يؤمه عدد كبير من الناس ..

ولم يكن هذا التحول سهلا .. أخذ « هاندل » في
انجلترا يعزف في الاماكن العامة و « فيفالدى » في ايطاليا
يلحن الاوبرات وأعظمهم « باخ » في المانيا يعزف في الكنيسة
فاتحاً أبوابها للجميع .. فوضعوا بذلك أول حجر في
بناء صالة العزف ..

فالموسيقى الجديدة التي يضعها هؤلاء العباقرة لم
تعد ثلاثم تماما صالونات النبلاء .. الاوبرات مثل « اوبرا
الشحاذين » التي اكتسحت في انجلترا - وهى تتحدث
عن ثورة عامة الناس على مظالم النبلاء - وموسيقى
« باخ » في المانيا يهاجمها النقاد « لأنها معقدة » فيرد عليهم
صديق له قائلا : « انه لا يضع الحانا لحفلات الشراب
وما إليها من المناسبات الآثيقة .. فان عليه - كفنان

حقيقى - أن يحاكى الطبيعة ، وأن يساعدها إذا أمكن !
ولم يكن هذا التحرر تاما بالطبع .. فالموسيقار بعد
ذلك يجب أن يعيش .. والرزق في يد الكنيسة والنبلاء.
و«باخ» نفسه كان «يخدم» كموسيقار عند دوق فيمار
ثم عمل مدرسا للموسيقى في الكنيسة .. وكان نظام
الاقطاع يقضى عليه بأن لا ينتقل من وظيفة الى وظيفة او
من بلدة الى بلدة الا باذن من الأمير . ومما يعطينا فكرة
عن جو ذلك العصر أن نقرا في قرار تعيينه عند الأمير :
«عليك أن تكون مخلصا مواليا مطيعا لسعادة الكونت ،
وان تكون مهذبا متعاوننا مع الادارة ، والا تزج بنفسك
في غير عملك من الأمور ! »

ثم جاء « موزار » فدفع الثورة على الاقطاع مرحلة
أخرى .. والنقاد يطلقون على «موزار» اسم « فولتير
الموسيقى» لانه هاجم الموسيقى الاقطاعية بالعنف الذي
هاجم به «فولتير» تفكير الاقطاع .. بل انه اشترك في
عدد من الجمعيات السرية لناواة النظام الذي كان سائدا
وكانت استقالة «موزار» من خدمة اسقف سالزبرج،
اعلانا تاريخيا لاستقلال الفنان ! وتأكيدا لصفته كإنسان
مفكر مبدع وليس مجرد خادم للكنيسة والنبلاء .. وكان
اسقف سالزبرج صاحب نفوذ واسع ، مما جعل موزار
يتعرض لحرمان هائل هو الذي ادى الى موته المبكر ..

وعاش موزار يقاسى العذاب الذى يقاسى منه كل
المجاهدين .. كان عليه لكى يرتزق ويعيش أن يجارى
الاشكال الموسيقية التى يرضى عنها النبلاء ، وكان عليه
لكى يحقق رسالته أن يضع أفكاره وغوافه الجياشة
في هذه الاشكال القديمة .. ونجحت موسيقاه في الشوارع
أكثر مما نجحت في الصالونات ! أصبحت ألحانه تتردد
في الشوارع والحدائق وحانات البيرة ، حتى أن الشحاذ

عازف الجيتار كان لا يأمل في جمع نقود إلا اذا عزف شيئا لموزار.. أما في الصالونات ، فكان تعليق النقاد « انه لا يعطى المستمعين فرصة للراحة.. فما أن تنتهى فكرة جميلة حتى يلحقها بأخرى تنزع الأولى من الرأس فلا يبقى في النهاية شيء ! » .. فأهل الصالونات لا يريدون الموسيقى التى يحتاج سماعها الى مجهود .

كان موزار يضع الحانه المضطربة فى القوالب التى ترضى مالكي الرزق وكان هذا التأثير مضطرا الى مجارة النبلاء ، حتى لقد انتحل أحدهم إحدى القطع التى وضعها موزار ، وكان عليه أن يسكت ، ما دام قد قبض الثمن !..

أما فى الاوبرا ، فقد خطا موزار خطوة كبيرة أخرى.. كانت الاوبرات كلها مطبوعة بطابع الاقطاع ، تدور حول شخصيات من النبلاء فى عالم ثابت غير متغير .. فجاء موزار وأخرج أوبرات كوميدية ، تدور مثلا حول انقاذ خادمة من حريم أمير تركى .. وتمتلىء بالكلام عن حرية المرأة واستقلالها .. أو أوبرا « زواج فيجارو » التى جعل الكونت فيها يبدو أحمق خبيثا .. ولم يجعل الخادم « فيجارو » كالعادة ، أبله دنيئا بل جعله بطل القصة .. جعله مخلوقا إنسانيا عميق الإنسانية ، يدافع عن حقه فى الحب والفوز ! وقد تعرضت « زواج فيجارو » بالذات لاضطهاد شديد من رقابة الاقطاع .

ثم جاءت الثورة الفرنسية فهزت العالم وأفسحت الطريق أمام بتهوفن وشوبرت .

كان بتهوفن فى التاسعة عشرة من عمره عندما انفجرت الثورة الفرنسية . وقد ولد فى مقاطعة الراين ، أقرب المقاطعات الألمانية لفرنسا ، من أب كان يعمل عازفا فى القصر نظير أجر تافه وأم كانت أرملة طباطخ ..

وقضى بتهوفن شبابه متطلعا الى الاحداث التى تدور
عبر الراين .. حيث اعلنت مبادئ : الحرية والاخاء
والمساواة .. واعلن ميثاق حقوق الانسان ، وهزم
الفلاحون وهم ينشدون المارسيليز جيوش الاباطرة
والنبلاء .. واستولت الطبقة المتوسطة على الحكم .
وعندما ذهب بتهوفن الى عاصمة الموسيقى ، فيينا ،
سنة ١٧٨٢ ، ليعيش فيها وجدها تحلم بالديمقراطية
الجديدة .. ورأى احلامها هذه تتنفس فى صورة شغف
هائل بكل فن يومئ الى الحرية الآتية او الى انهيار
النظام القديم .. وكان صعبا على بتهوفن أن يعلن عن
ميوله الجمهورية فى عاصمة الرجعية ، وأن يؤيد جيوش
فرنسا .. ومع ذلك فقد وضع لحن البطولة «ايرويك»
واهده الى نابليون ! وما كاد ينتهى من اللحن حتى سمع
ان نابليون قد الفى الجمهورية واعلن نفسه امبراطورا
فمزق اللحن ، وأسفر بذلك عن ميوله الجمهورية ..
ونستطيع ان نقسم موسيقى بتهوفن وحياته الى
ثلاث مراحل :

المرحلة الاولى : عندما كان فقيرا مجهولا يشق طريقه
بصعوبة ، ويعيش من اعطاء دروس الموسيقى للأغنياء
او العزف فى حفلات خاصة .. فى هذه المرحلة وضع
بتهوفن قطع « السوناتا » الرقيقة الملائمة للعزف فى
الصالونات حيث يستمع اليها الهواة والأغنياء ..
والمرحلة الثانية : من سنة ١٨٠٢ الى سنة ١٨١٤ ،
وكان قد ذاع صيته ولمع اسمه فى جميع العواصم
الاوروبية .. وازدادت قوة الطبقة المتوسطة وظهر منها
جمهور يستطيع أن يعيش الفنان عليه . وأصبح بتهوفن
يكسب من حفلات مفتوحة للجمهور .. وأصبح يبيع
أقطع الموسيقى فى السوق الحرة ، طليقا من احتكار
النبلاء .

وفي هذه الفترة انتج بتهوفن أكثر أعماله .. وضع
سيمفونياته الثمانية ، وأوبرا « فيدليو » وافتتاحياته
« أجمنت » و « كاريولان » .

وكان انتصار « السيمفونية » على هذا النحو الرائع
على يد بتهوفن ثورة حقيقية في الموسيقى .. فالسيمفونية
لا تصلح للعزف في الصالون الخاص ، بل لابد لها من
قاعة ضخمة تؤمها الجماهير .. ولابد لؤلؤها من دراية
بامكانيات الفرقة الكبيرة والقاعة الواسعة ..

ان الفرق بينهما وبين القطع القديمة الرقيقة
كالفرق بين الخطب العامة في الجماهير وبين الهمس في
الصالونات !

ودهش الناس من نفمة البطولة السائدة في سيمفونيات
هذا العملاق ودهشوا من اقبال جماهير الطبقة المتوسطة
في المدن عليها اقبالا لم يسبق له مثيل ! ودهشوا قبل
كل شيء من قوتها الخارقة حتى وصفوها بأنها « وحشية » !

وانهالت عليه الحملات .. قال عنه النقاد : انه
لا يتوقف عن معارضة كل القوى السياسية الموجودة !
وأن عواطفه جمهورية ! ويدموي ان موسيقاه « تدل على
الجهل والابتذال » وتنطوى على خطر ثقافي « منعوا
التلاميذ في المدارس من دراسة موسيقاه ، فكانوا
يحفظونها سرا .

وكان من نجاحها انها تعبر اقوى تعبير عن روح
العصر .. لم تكن رقيقة واهنة تلائم حفلات الرقص في
القصور .. ولم تكن حزينة اليمية خائرة ، تعبر عن
الاسف على انقراض العهد القديم .. بل كانت قوية
بطولية جارية .. مليئة بالمعارضات السريعة العنيفة ،
في جو باهر يؤكد ان التغيير ضروري ومفيد !

اما الفترة الثالثة : فكانت من سنة ١٨١٤ حتى

وقالته .. هنا سكت بتهوفن عن انتاج السيمفونيات ١١ سنة كاملة ، ثم اخرج واحدة أخيرة ، هى السيمفونية التاسعة ..

ما سبب هذا الصمت الطويل ؟ لقد هزم نابليون .. وعادت الملكية الى فرنسا ، وتعرضت أوروبا لموجة رهبة من الرجعية ، وامتلات العواصم - وعلى رأسها فيينا - بالجاسوسية والارهاب .. وانصب الاضطهاد على رؤوس الزعماء المتحررين .. وفى هذا الجو يستحيل القاء تلك الخطب الموسيقية العامة ، فتحول بتهوفن مرة أخرى الى « السوناتا » ومع ذلك ، فاننا لا نجد فيها روح اليأس والتسليم .. بل تملأنا موسيقاها برغبة المقاومة والعناد الذى هو مفتاح شخصية بتهوفن ، وبالإيمان بالحياة وهو نفثته التقليدية .

ان مشاعر الحب فى قطعة « ضوء القمر » ليس فيها اثر للحزن والاستعطاف وهو صورة الحب القديم ، بل هى مزيج من الحنان والفرح ، والنفحة البطيئة التى صور بها مشهد القبر فى « روميو وجولييت » لا يصف فيها قبول الموت ، بل الصراع من أجل الحياة .. لا يضع فيها نواحا ، بل استشهادا بطوليا عظيما

ولما لم تعد الروح الديمقراطية الملتهبة تملأ صالات الموسيقى ، وضع هذه السيمفونية التاسعة ، التى ختمها بنشيد جماعى .. عن الأخوة الانسانية والسلام .. ولما مات ، سارت فيينا كلها فى جنازته ، وكانت الجنازة ذات مغزى سياسى ، الى جانب المغزى الفنى .. وفى الموسيقى التى جاءت بعد بتهوفن نرى طابع الاستبداد والاختناق . نرى أوروبا التى يحكمها « مترنيخ » والمحالفة المقدسة التى عقدها بين الأباطرة ورقابة الاقطاع التى عادت الى المسرح والى كل انتاج

فنى.. ونرى فى موسيقى «شوبرت» نفس القلق العميق
الذى كاد يسود أهل فيينا.. والانهيال العاطفى اليأس
يقتحم أعذب الحانه كانه الدهول المفاجئ !

وفقدت «قاعة الموسيقى» صفتها الثورية ، وأصبحت
مكانا يظهر فيه الأغنياء الجدد . انهم ليسوا أقل تحضرا
من السادة القدامى ! وأصبحت الموسيقى المطلوبة بناء
على ذلك سطحية ، فيها من المظهر أكثر مما فيها من
الموضوع .. فيها الضخامة وارتفاع الصوت والضجة
أما الموضوع فتائه غامض ، وأصبح الفنان أقرب الى
البهلوان : يقف «باجانينى» عازف الكمان الشهير على
المسرح فيقطع ثلاثة أوتار أمام الناس ليريهم كيف يستطيع
العزف على وتر واحد ! أما قصص الاوبرا فقد عادت
تدور حول : العاشق المنتحر .. وقاطع الطريق !

كان لابد ان تتأثر الموسيقى أيضا ، بظهور المذاهب
الاشتراكية .

أما كيف تأثرت ، فالأمر بسيط :

ان الحديث عن الفن الواقعى قديم . ولكن هذه
الواقعية كانت فى تغير مستمر . والواقعية فى هذا
العصر ، تستمد مادتها من حياة الطبقات العاملة من
فلاحين وعمال وموظفين وأصحاب الدكاكين الى آخره .

وكما كانت هذه الفئات محرومة من التعليم مثلا ،
ومن القراءة ، كذلك فقد كانت محرومة من الاستمتاع
بفن الموسيقى ، المتطور الرفيع ..

كانت هذه الفئات تنتج فنا الموسيقى الخاص بها ،
فى صورة الاغانى الشعبية ، والموسيقى الشعبية الخاصة
بها . وهذه الموسيقى والالحان الشعبية تكون ثروة
ضخمة . ولكنها ظلت كالمادة الخام ، ثروة مهملة ، لم
تتناولها يد الفن الموسيقى المتطور بتحسيناته وعلموه

والآلة الفنية . فقد كانت كل هذه التحسينات حكرا للطبقات القادرة ، تستمتع بها بمفردها في قاعات الموسيقى الفاخرة ذات الأجر المرتفع .

ثم ان فنون الموسيقى الرفيعة ، من أوبرا وسيمفوني وغيرها ، أصبحت في ظل النظام الرأسمالي صناعة كآبة صناعة أخرى ، وأصبحت الموسيقى والموسيقيون يخضعون لسلطان شبك التذاكر . . أي للفئة التي تستطيع أن تقف أمام شبك التذاكر . . وأصبح عامة الناس يشترون السلع الموسيقية التي تعرض عليهم ، سواء أكانت تعبر عنهم ، ومستمدة منهم ، أم لا . . .

ولكننا الآن أمام تطور عالمي كبير . . الفروق بين الناس تحطم وتحل محلها المساواة ، والموسيقى تصبح في بعض الدول الاشتراكية مرفقا عاما كسائر المرافق الأخرى التي ترعاها الدول كالتعليم والصحة وغيرها . ورعاية الدولة للموسيقى كأنها مرفق عام ، معناها ان تقدم الى جميع المواطنين ، مهما كانت قدراتهم ومستوياتهم . . فهي لا تشجع الموسيقى وتقدمها للربح ، ولكن تشجعها ليستمتع بها أكبر عدد ممكن من أفراد الشعب .

وتحرر الموسيقى من سلطان شبك التذاكر ، وتحررها بالتالي من سلطان فئة معينة ، واتجاهها الى الناس كلهم . . معناه انها تجد نفسها محتاجة الى أن تستمد مادتها من حياة الناس كلهم ، من كفاحهم ومن أحلامهم ومشاعرهم . . كلهم .

وعلى هذا الأساس ، مضى رواد الموسيقى الذين أدركوا مغزى التطور يضعون آذانهم الحساسة على قلب الشعب ، ويدرسون أغانيه والحانه واساطيره . . ويعبرون عنها في أوبراتهم وسيمفونياتهم . . ولأول مرة

بدأت خامات الفن الشعبى تعرف طريقها الى الاساليب الفنية الحديثة .. لتخرج منها موسيقى تجمع بين سلامة الاستعمال اليومى للانسان العادى ، وبين خصوصية التجربة الانسانية والاجتماعية وعمقها .. موسيقى تحمل رغبة الصراع والتقدم والفرح الصحيح العميق بالحياة !

وقد تحدث شوستاكوفيتش ، صاحب أروع سيمفونيات معاصرة ، فى المؤتمر الثقافى العالمى ، الذى عقد فى أمريكا سنة ١٩٤٩ ، تحدث عن رسالة الموسيقى فى هذا العصر ، فقال :

« أن مهمة الموسيقى المعقدة لمواجهة مطالب الواقعية الحديثة ، تتطلب منه أن يبعد عن الافكار العظيمة والمشاعر العظيمة ، وأن تحمل أنغامه احساسا عميقا بالتفاؤل ، وتأكيذا قويا للجمال والكبرياء فى البشر .. ولن يستطيع الفنان أن يصنع ذلك فى عالم مضطرب ممزق محطم الأعصاب .. فالسؤال الذى يجب أن يوجهه كل موسيقار الى نفسه اليوم هو : كيف أخدم ببنى ، قضايا السلام ، والديمقراطية والتقدم .. ؟ »

خطاب إلى قارئة مجهولة .

الى القارئة الذكية ، التى طلبت فى ختام رسالتها أن
اروى لها قصة امرأة عظيمة ، كانت فى نفس الوقت
زوجة عظيمة ..

لقد قرأت رسالتك - الطويلة ! - يا آنستى الى
آخرها ..

وفى آخرها وجدت توقيعا ، اقلب الظن انه مستعار!
ولم يكن صبرى على قراءة رسالتك لمجرد انها كتبت
باسلوب أعلى بكثير مما تكتب فتاة لم تزل فى الجامعة
بعد . ولكن لأنى - أيضا وجدت فيها ذكاء كثيرا ،
وصدقا كثيرا ..

ولست أظننى مستطيعا أن اشرك القراء فى كل أسئلتك
دفعه واحدة ، فأنت تسألين وتناقشين فى الحب والزواج
وفى حرية المرأة فى جسدها ، وفى الاشتراكية ، وفى
الموسيقى .. وفى وجود الله ! ..

الحب والجسد .. يكفى فى شأنهما هنا بضع كلمات .

لقد روى « افلاطون » فى احدى محاوراته أسطورة
تقول : أن الانسان كان فى مبدأ الأمر جنسا واحدا .
ولكن الاله الاكبر « زيوس » غضب على البشر ، فشطر
كل مخلوق الى شطرين ، وجعلهم ذكرا وأنثى ..
فالانسان حين يحب ، انما يستعيد سمادته بالتقائه

بنصفه الآخر المكمل له .. أى ان الحب : رغبة فى
الاكتمال ! ..

انها اسطورة طبعا .. ولكنى احبها .. فهى تلخيص
بسيط لفكرة الحب .. وهى أساس منطقى بسيط أيضا
للاختيار فى الزواج .
اننا نحب ما يكملنا ..

والحب الناجح او الزواج الناجح هو الذى يتحقق
به هذا التكامل ..

أما ما أعجبنى فى رسالتك بنوع خاص فهو : قلقك
اللذيد !

انك على وشك الانتهاء من دراستك فى الجسامة ،
فانت فى أكثر فترات العمر اضطرابا بالاخلام الباهرة ..
وانت تريد أن تكونى امرأة عظيمة . ربما اديبة
عظيمة أو مكتشفة عظيمة ، أو سياسية عظيمة ...
لا أدرى ... فانك لم توضحى لى أى فرع تدرسين ..

ولكنك تريد أن تكونى زوجة ناجحة
ومن أسباب قلقك انك تلاحظين - فى أشفاق - أن
النساء العظيمات ، قلما كن زوجات عظيمات ، وأن
المرأة العظيمة اذا وفقت الى الزواج ، فقلما نرى بجوارها
زوجا الا أن يكون حاملا مغمورا .. وهو أيضا ما
لا ترضين به ! ..

وقبل أن أجيب على هذا السؤال ، أريد بدورى أن
أسألك : ما هى العظمة فى رأيك ؟ .. وما معيارها ؟ ..
انها - فى رأيى - ليست الشهرة ! فالمشهورون خليط
من الساسة وأبطال الملاكمة ، واللصوص والوارثين
والنساء غير الشريفات !

وهى ليست السلطة ، لأن السلطة سلاح ، والسلاح
قد يستخدم فى الدفاع عن حق ، وقد يستخدم فى

اختصاب حقوق الآخرين !
وهي ليست الذكاء ، لأن النصاب في العادة اذكى من
فريسته !
وهي ليست في حرارة الايمان .. فهذا يتوقف أيضا
على نوع المعبود !
وهي ليست الثروة ، لأن الثراء قد يكون غير شريف .
والوصول غير الشريف قد يوصف بأى شيء .. الا بأنه
عظيم !

فما هي « العظمة » إذن ؟ ..
فكرى في هذا السؤال جيدا . فان اجابتك الخاصة
عليه ، سوف تحدد لك نوع المستقبل الذى تطلبين ..
اما الاجابة التى اقترحها - اقترحها فقط - عليك ،
فهى : ان العظمة هى الشعور بالمسئولية ، والنهوض بها
والمسئولية - يا آنسى العزيزة - لها درجات ..

هناك انسان يعتقد انه مسئول عن نفسه فقط ! وهو
ينهض بهذه المسئولية كاملة ! فلا يقصر فى أن يوفر
لنفسه الراحة والامن ، واللذة ، والبعد عن مشاكل
الآخرين ! لا يعنيه من التقدم الصناعى مثلا الا انه يزوده
بآلة يخلق بها ذقنه لتصبح فى نعومة الحرير ! ..
وأظن ان هذا المسئول عن نفسه ليس فى حاجة الى
اهتمامنا به ! ..

وهناك انسان يعتقد أنه مسئول عن أسرته . دنياه
لا تعدو ثلاث حجرات تسكنها زوجته وأولاده . الحياة
خارج دنياه هذه كأنها تدور فى كواكب أخرى ، قد
تحترق وتتساقط فى الفضاء دون أن يصيبه شيء ..
وفى هذا الفريق قد تجد نوعا من العظمة ! .. كثيرا
ما نرى رجلا - أو امرأة - يكافح ثلاثين أو أربعين عاما
متوالية بغير كلل ، لكى يظل الموقد فى مطبخه مشتعلا ،

والاناء مليئا • وينفق ساعة كاملة يساوم مساومة
مضنية لكي يهبط بثماناة الخضر مليمين يحفظهما لأسرته،
فهذا نوع من العظمة ، وهو نوع منتشر في مجتمعنا ،
ولاشك أنك تعرفين من أمثله الكثير ..

وهناك آخر لا يقف احساسه بالمسئولية عند حدود
بيته • بل يتعداه الى الفئة التى ينتمى اليها ، أو الى
وطنه بأكمله ، هذا النوع الذى يتكون منه وقود الثورات ،
أو سكان السجون ، أو الباحثون عن المعرفة !..

وهناك أخيرا ، الذين يشمل احساسهم بالمسئولية
هذا العالم بأسره ، والجنس البشرى كله . وهذا النوع
عادة من وأسمى الثقافة ، الذين يرون بين انحاء هذا
العالم الواسع روابط ووشائج لا يراها الآخرون ، فترينهم
يحزنون لقبيلة تلقى فى آسيا ، أو لمشنقة تقام فى كينيا •
ويشعرون بأنهم مسئولون ويحاولون القيام بدور يتلام
مع قدراتهم ومدى احساسهم بهذه المسئولية ..

على هذا الاساس يا آنستى : على أساس الاحساس
بالمسئولية ومدى القدرة على النهوض بها ، نستطيع أن
نقيس العظمة ، وأن نعرف درجاتها ..

وحذار أن تخطى بين العظمة والنجاح . فانهما
لا يتلازمان بالضرورة ، بل كثيرا ما يفترقان ..

إذا كنت تسألين عن النجاح .. فأننى انصحك بقراءة
كتب أمريكية كثيرة تملأ الأسواق ، تشرح للقارئ كيف
يرفع مرتبه ، وكيف يكسب ثقة رئيسه ، وكيف يصادق
الناس الذين ينفعونه ، وكيف يقتنص الحظ ، ويشم
اتجاه الريح أى باختصار : كيف يسير فى الزفة .. دون
أن يفكر فى نوع هذه الزفة ! ..

أما العظماء ، فربما كانوا أقل الناس استمعاا بشمار
عظمتهم • ومن المحقق أن صاحب أى دكان أدوات كهربائية

يكسب - من أجهزة الراديو - أكثر مما كسب ماركوني نفسه !

فكري اذن جيدا .. وأنت ما زلت واقفة على السفح .
جربى قوتك ، وقدرى المشقة ، وتأكدى بالضبط مما
تريدين ! ..

فاذا ارتضيت - يا آنستى - هذا التفسير الذى
اقترحه عليك .. فسوف توافقينى بسهولة على ان
النساء العظيمات والزوجات العظيمات على السواء
كثيرات ، وأكثر جدا مما كنت تحسبين ..
انظرى الى الناس من حولك على هذا الضوء ،
وستجدين نماذج كثيرة .

فاذا كان الاحتكاك بالواقع ينقصك ، او لايسعفك ،
فاقرئى عن هذه النماذج فى كتب الادب ..
اقرئى قصة « الام » التى كتبها جوركى .. واقرئى
قصص شتاينبك الأمريكى او مالرو الفرنسى .
تأملى فيلما سينمائيا مثل فيلم « امل بعلميين »
الذى يدور حول فتى وفتاة لا يملكان مليما ، ولا مستقبلا ،
ويريدان الزواج .. وستجدين ان هؤلاء البسطاء من
الناس لهم - فى حياتهم - لحظات باهرة ومواقف عظيمة
ولكن ...

كأنى بك لا تقنعين بهذه البطولات المجهولة ، والعظمة
المطمورة فى طين المجتمع .. ولتحين فى البحث عن أمثلة
شهيرة ..

أمثلة شهيرة لزيجات لا تقوم على اساس من فلسفة
أرسطو ، الذى كان يعتقد أن المرأة « رجل لم يتم !! » ،
فهى أقل منه فى القدرة والكفاية ، وكان يقول : ان
عبقرية المرأة فى اطاعتها ! .. بل زيجات تطبق نظام
« جمهورية أفلاطون » فى المساواة التامة بين الرجل
والمرأة ..

وأنت ما زلت تخافين أن يخرمك نبوغك من فرصة
الزواج المتكافئ الناجح ..

ان الاسماء الشهيرة كثيرة أيضا .. يا آنستى ..
فى ميدان العلم ؟ ..

ان الزوجين ، بل العاشقين ، كورى وجهادهما
المشترك فى اختراع الراديو يوم يقدمان لنا نموذجا رائعا ..
فى ميدان الادب ؟ .. انك لا شك تعرفين أن جان بول
سارتر وزوجته سيمون دى بوفوار ، كلاهما اديب لامع
الاسم ، خصب الانتاج ..
والامثلة كثيرة ..

ولكننى أريد أن ألبى طلبك ، وأن اروى لك -
بالتفصيل - قصة مشاركة زوجية فريدة ، يحفظها لنا
التاريخ السياسى وتروىها كاتبة انجليزية اسمها
« مارجريت كولم » ..

أما هى ، فقد كان اسمها « بياتريس » ، وكانت فى
شبابها الباكر جميلة حقا ، ولكنها ضعيفة البدن ،
ضعيفة البصر ، لا تبشر بشئ على الاطلاق ، حتى كتبت
أما تقول : « ان بياتريس هى الوحيدة بين أولادى التى
تقل عن المستوى العادى للدكاء ! » .. وكانت أمها
محقة فى ذلك .. فكل بناتها « الدكيات » منصرفات الى
شراء الفساتين الانيقة ، والبحث عن أزواج ناجحين ..
ما عدا هذه الفتاة الخائبة ، التائهة بين الكتب ، التى
تعجب الاستماع الى مناقشات الكبار من أصدقاء أبيها .

وليس من المهم فى شئ أن أقول لك ان بياتريس
ولدت سنة ١٨٥٨ ، فالأهم من ذلك أن أحدثك عن
العصر الذى ولدت فيه . فنحن أبناء الأيام التى نولد
فيها وأنت مثلا ، لو أنك ولدت - بنفسى ذكائك - قبل
مولدك بعشرين سنة ، لما دخلت الجامعة ، ولما ثارت فى

نفسك هذه الاسئلة ..

وقد كان من حظ بياتريس أن تولد في فترة من أخطر
الفترات في تاريخ المجتمع الانساني !
لقد ولدت بياتريس بعد أن ظهرت الثورة الصناعية
وتم وجودها . ووصلت الى دور الصبا وقد انتزع
أصحاب الصناعات الجديدة القوة من أمراء الاقطاع
والملك والمزارعين ومن بعض الملوك . واقترن هذا الكشف
العظيم بتعاسات تناسب عظمتة . فقد هجر الفلاحون
ارضهم ، وأغلق أصحاب الصناعات الصغيرة دكاكينهم ،
وانخرطوا جميعا ضمن جيش جرار من العمال الصناعيين ،
يعملون رجالا ونساء وأطفالا طول النهار وأغلب الليل
في ظروف بشعة ، ويسكنون كهونا مميتة ، فقد
أصبحت الآلة تصنع في ساعة ما كان يصنعه عشرات
الرجال في شهر. ولم تكن الحكومات قد تعودت من قبل
أن تهتم بمشاكل رعاياها « الخاصة » .. كالسكن
والبطالة والطعام والأجر !

وهنا .. لم يجد المفكرون والفلاسفة مفرا من أن
يتركوا ما كانوا غارقين فيه من مناقشات حول أصل
الكون ، وما وراء المادة .. ويفكروا في هذه المشكلة
الخطيرة الداهية ..

ان اكتشاف الصناعة لايمكن أن يكون سيئا .. ولا
يمكن أن تكون الآلات الحديثة بذاتها مؤدية الى هذا
الشقاء ..

اذن فلا بد ان العيب كان في طريقة استعمالها ..
والمجتمع بناء على ذلك يجب أن يعاد تنظيمه .. ولكن
كيف ؟ ..

وازدحمت أوروبا بعدد من الآراء والنظريات والمحاولات
يكفي لمئات أخرى من السنين !! ..

قال الفوضويون : نريد مجتمعنا بلا حكومة !.. فإذا كانت الحكومات لم تصنع لشعوبها الا العبودية والاضطهاد والاستغلال فلتذهب الى الجحيم !
وأطلق الفرنسي روبرت أوين لأول مرة كلمة « الاشتراكية » .. ثم لم يلبث أن ظهر من هذه الاشتراكية ألف صنف وصنف ..

كان هناك كارل ماركس وفريدريك انجلز من ناحية يقولان انه لا بد من أن يقوم العمال بسلسلة من الثورات تنتهى بالانفجار الكبير الذى يستولون به على السلطة ويلفون سائر الطبقات الفاء ..
وكانت هناك « الجمعية الغابية » فى لندن ، تدعو الى التدرج والتطور البطيء والى تحقيق الاشتراكية من طريق الحياة البرلمانية العادية ..

واسم الجمعية الغابية مأخوذ من اسم قائد روماني هو « فايوس » كان تكتيكه الحربى يتلخص فى أن لا يشتبك مع العدو فى معركة حاسمة أبدا ، لان العدو اقوى منه ويستطيع أن يقهره فى هذه المعركة الحاسمة الواحدة ، فهو يفضل أن يحاربه فى سلسلة من المناوشات الصغيرة المتوالية ، حتى يصل الى النصر ، وهذا الاسم وحده كاف لشرح فلسفة الجمعية ..

ثم كان هناك - بالطبع - ملوك الصناعة الجدد ، الذين يدافعون عن النظام القديم الذى استطاعوا فيه أن يحققوا كل الثراء ولو ذهب الآخرون الى الجحيم !
ولدت بياتريس اذن فى هذا العصر الرهيب .. والارض

مكتظة بالمفكرين ، يملؤها فى وقت واحد ضجيج الفرنسيين برودون وروبرت أوين والالمانيين كارل ماركس وفريدريك انجلز والرومى باكوين والانجليزيين هربرت سبنسر ، وجون ستوارت ميل !..

وكان هذا كافيا لأن يجعل التفرقة بين الهدى والضلال
أمرا عسيرا ، وكان مما يزيد البحث عسرا أن تكون كل
هذه الآراء فى بدء تكوينها ، النظرى والعملى على السواء ،
لم يمض عليها الزمن والتجربة الكافيان لاختبارها بعد..
وكان البيت الذى ولدت فيه بياتريس ينتمى الى فئة
التجار الذين يكسبون وتتضاعف أرباحهم . وعلى صالونه
يتردد الزعماء والساسة والفلاسفة والنساء المثقلات
بالمجوهرات ..

ولكن بياتريس لم تمض فى موكب أمها وأخواتها وهن
يبحثن عن المتعة والتسلية وحفلات الشاي.. ولم تتعلق
أحلامها بزواج «ناجح» يوفر لها الفراغ والثياب الفاخرة
والعربة التى تجرها الجياد ..

لقد كانت تقرا وتثقف نفسها ، وتهتم بمشاكل الجانب
الآخر من المجتمع .. الجانب الذى يعيش فيه التعساء ..
حتى استحقت أن تصفها أمها بالغباء ..!
وكانت تنتظر فى حياتها رجلا ، يحمل فى رأسه فكرة ،
ولو كان خاوى الوقاض ..!

ودخل حياتها من هذا النوع ثلاثة رجال !!
كان الاول هو « اوستن تشمبرلن » النجم اللامع فى
سماء السياسة الانجليزية فى ذلك الوقت ، رجل باهر
الشخصية خلاب الحديث ، من الزعماء الراديكاليين ،
لا يكف عن الحديث عن الامم الفقراء وضرورة تحسين
أحوالهم ، كان من طبقتها ولكنه أكبر منها بعشرين سنة ..
احبته من جانبها حبا صامتا ، أما هو فقد اهتز فقط
لذكائها وثقافتها المبكرة وشخصيتها . وكان ممكنا أن
يجعل منها زوجته الثالثة ، لولا أن صعود نجمه السياسى
كان بريعا ، فلم يتمكن من الوقوف عندها كثيرا . ولولا
انها جزعت منه عندما عرفتة معرفة دقيقة فكتبت عنه

في مذكراتها الخاصة : « لا يستريح الا اذا سحق ما يعترض ارادته !! » . يجب أن يشعر بقدمه موضوعة على أعناق الآخرين ، كأنه هو الحق المطلق والآخرين خطأ محض ! » . وكأنها كانت تتنبأ بمستقبله . فقد تحول - مع النجاح ! - من مصلح حر الى استعماري عريق ! أما الرجل الثاني ، فلم يكن عاشقا ، بل كان معلما . ذلك هو الفيلسوف هربرت سبنسر .

كان هربرت يسهر في صالون خارج البيت ، فلا يجد من يفهم منه غير هذه الفتاة ، فأحبها واتخذها تلميذة وصديقة ومساعدة له . وكانت فلسفته تكاد تغطي كل مشكلة من مشاكل التفكير في ذلك الوقت ، ويعيننا منها هنا جانبها الاجتماعي . وفي هذا الجانب كان سبنسر يعتقد ان أكثر ما يسيء الى الشعوب هو الحكومات ، نظرا لتركز السلطة والقوة كلها في يدها . وان ظهور الصناعة قد أدى الى توزيع القوة بين عدد اكبر من الأفراد ، الأمر الذي أضعف سلطة الحكومة وجعل قدرتها على الطرفين محدودة . وعلى هذا الاساس كان يدعو الى الحرية الاقتصادية المطلقة ، لأن الصناعة في رأيه لا يمكن أن تتقدم الا في ظلها . اما الاشتراكية ، فهي اذ تجعل الدولة مالكة لوسائل الانتاج ، انما تعيد السلطة القديمة الى الحكومة ، وتتيح لها مرة أخرى فرصة الطرفين ، هذا الى أن الدولة لا يمكن أن تتنبأ وتتحكم في كل العوامل الاقتصادية ، ولو كان وزراؤها من المنجمين ! فمن الخير أن تترك كل شيء لقانون العرض والطلب !

وكان سبنسر أيضا يكره اشتراك الجميع في التفكير السياسي . وكان لا يفتأ يردد أن الانسان لكي يصبح خبيرا في الطبيعة مثلا أو الهندسة يحتاج الى سنوات طويلة من التعليم والدراسة ، اما السياسة ، فان أي

صبي يقال يعتبر نفسه خبيرا فيها ، ويعتقد انه يعرف
الحل ، ويطالب بسماع رأيه !!

ولا شك أن هذه الافكار قد أثرت في بياتريس فترة
من الزمن ، ولكنها لم تستول عليها استيلاء كاملا في
أى وقت .

أما الرجل الثالث ، فقد كان عليها أن تمضى فى طريقها
فترة أخرى قبل أن تلتقى به ..

كانت منذ حبها الخائب لأوستن تشمبرلن جريحة
القلب ، سيئة الظن ، حتى لقد عقدت العزم على أن
تقضى بقية حياتها امرأة وحيدة !

وتركت بياتريس العالم المضى فى بيتها ، وذهبت
تبحث عن أقارب فقراء قيل لها انهم يسكنون فى بعض
أزقة لانكشير ، يعملون بالاجر ويقتاتون من الفتات .
ذهبت الى هناك لكى تعيش معهم فترة تدرس فيها
أحوال العمال ، تمهيدا لوضع كتاب عنهم .

وعاشت بياتريس فى لانكشير زمنا .. تقابل العمال
وتطوف بالمصانع وتدخل البيوت ، وتسجل الآراء
والبيانات والملاحظات ، وأحبها الفقراء هناك جدا
شديدا ، ولم يأخذوا عليها الا انها كانت أحيانا تدخن
السجائر .. وهو منظر لم يكن مألوفا من النساء فى ذلك
الوقت !

واكتشفت بياتريس لأول مرة أن هناك شيئا اسمه
الحركة التعاونية ، وأن هذه الحركة تنتشر بين العمال
بسرعة .

وعندما عادت الى لندن ، بدأت تضع أول مؤلفاتها ،
دعت فيه الى ديمقراطيات المستهلكين .. أى الى تكوين
جمعيات تعاونية تشتري السلع وتوزعها على الاعضاء
بغير ربح .. ولكنها هاجمت فيه « ديمقراطية الانتاج » ،

أى أن تقوم مؤسسات إنتاجية عمالها هم أصحابها .
وقالت انها غير نافعة ولا مجدية ، لانها لن تستطيع أن
تصمد أمام مؤسسات الانتاج التجارية العادية .
وقد ظلت حتى ساعة صدور هذا الكتاب الاول لها ،
على كراهيتها القديمة للاشتراكية ، بل ولقضية المرأة
ايضا . فقد اشتركت سنة ١٨٨٩ في اصدار بيان يهاجم
المطالبات بحقوق المرأة السياسية !!

ولكن نقطة التحول في حياتها كانت تقترب ..
ففى ذلك الوقت بالذات قرأت اول كتاب لجمعية
الفابيان ، بعنوان « مقالات فابيانة » ، وكان يضم عدة
ابحاث لبعض أعضاء الجمعية ، ولم تكد تفرغ من قراءته
حتى كتبت الى صديق لها تقول : « ان أروع ما فيه
المقال الذى كتبه سيدنى ويب فان له حاسة تاريخية
رائعة » !! ..

وبعد شهور احتاجت فى بعض أبحاثها الى معلومات
من أحوال الطبقة العاملة فى القرن الثامن عشر ، فنصحوا
لها بأن تقابل مستر سيدنى ويب هذا ..
وذهبت اليه . وعادت من عنده مبهورة بكفايته ،
تروى كيف أنه تدفق أمامها بالمراجع والبيانات الدقيقة
.. ثم بدأت تلقاه على موائد بعض الأصدقاء ..

أما هو .. فقد وقع فى هواها من النظرة الاولى !! ..
أما هى .. فقد أحبتة بالتدريج .. كانت أكبر منه
بسنتين . وكان حبها الخائب الأوستن تشمبرلن قد
علمها الا تنساق بعيدا وراء العواطف . ولكنها وجدت
متعة حقيقية فى مناقشة وتبادل الآراء والمعلومات والكتب
معه . وعندما دعاها للسفر الى جلاسجو لحضور المؤتمر
التعاونى لبث الدعوة .. وهناك ، فى ليلة العطلة ، وبين
صيحات السكارى وصخب المحتفلين ، كاشفها للمرة
الاولى بحبه ..

ولم تقابل اعترافه هذا باجابة واضحة ، ولكنها كتبت
في مذكراتها تلك الليلة جملة واحدة : « أخيرا ..
أصبحت اشتراكية !! »

وكان بياتريس ظلت تقلب أمر زواجها من سيدنى
زمنًا ، متوقعة أن يقابل أهلها هذا الزواج بمعارضة
عنيفة . وبعد سنة تقريبا ، كانا في عربة يتنزهان عندما
أحاطت عنقه بنداعها فجأة ٠٠ فاستبد به الفرح ، اذ
عرف انها قد وافقت على الزواج ..

وظلت هى ترسم الخطط لكى تجعل والدها يقبل
زواجها من سيدنى ، ولكن أباه مات بعد شهر دون
أن يعلم ..

وهنا فقط أعلننا انهما قررا الزواج . ونشر الخبر في
مجلة جمعية الغايان ، أما أهلها فقد قاطعوها وقالوا
انها تزوجت رجلا من حثالة المجتمع ، بالرغم من شهرته
ككاتب ، أما استاذها القديم هربرت سبنسر فقد دعر
ذعرا شديدا ، وقال لها : من أجل سمعتى التى أحافظ
عليها ، لا أتحمل أن يذاع عنى أن تلميذتى أصبحت
سيدة اشتراكية ! مستحيل ! انتى مضطر أن أعلن أن
الصلة بيننا كانت شخصية محضة !

ولكنه ، عندما اقترب أجله بعد ١٢ سنة ، لم يجسد
من تزوره وترعى شئونه وتسال عليه غير واحدة فقط
هى بياتريس !

ولم يكن « سيدنى ويب » - كما قال أهل بياتريس -
من حثالة المجتمع ٠٠ ولكنه كان فقيرا فحسب ! ٠٠

كانت أمه تملك دكانا للخردوات ، وأبوه يتنقل من
عمل الى عمل ، بائعا أو حارسا ، أو ما شابه ذلك من
الاعمال . وتعلم سيدنى أول حروف القراءة من لافتات
البحلات في لندن ، ثم فى المدارس الليلية ، واضطر للعمل

وهو صغير ، ولكنه عندما صار شابا كان موظفا صغيرا في الحكومة ، يتقن اللغة الانجليزية والفرنسية والالمانية ، ويقرا الفلسفة والاقتصاد ويتأمل تطور المجتمع .. وقبل خطبته لبياتريس بقليل ، ترك الحكومة وقرر ان يكسب رزقه من الكتابة في الصحف ، وان يكرس بقية وقته لجمعية الفايان ، حيث كان هو وبرنارد شو محوري الحركة والنشاط .

كان هذا هو الرجل الذي تزوجته بياتريس ، بنت الطبقة الفنية الناجحة ، وفضلته على الأزواج اللامعين من نجوم المجتمع ! .. وقد ذهبت في تحديها لاسرتها حتى انها تخلت عن اسم اسرتها وقررت ان تحمل اسمه ، فأصبحت من ذلك الوقت « بياتريس ويب » ..

وانضمت معه الى جمعية الفايان . وعرفت اعضاء الجمعية وأحبته واحترمتهم ما عدا برنارد شو الذي قالت انه ساخر أكثر من اللازم ، وانها لا تستطيع ابدا ان تحمله محمل الجد !

أصبحت بياتريس عضوا في جمعية الفايان مع سيدني وقد قلت لك منذ قليل ان اشتراكية جمعية الفايان تقوم على التدرج ، بل وعلى « التسلسل » .. فلم تكن الجمعية تصطدم مع الحكومات القائمة ، ولم تكن تستند الى أية حركة أو منظمة عمالية ، ولكنها كانت تقوم بمهمة الاقناع .. اقناع الجميع ، حتى الاحزاب المحافظة ! .. ولخصت الجمعية رسالتها آنذاك في كلمتين : الدراسة والنشر ! ..

دراسة المجتمع الانجليزي من جميع نواحيه ، واستخلاص كل ما يؤيد الدعوة الى تغيير هذا المجتمع .. ونشر هذه الدراسات على اوسع نطاق ممكن حتى يتكون حولها اقتناع عام قوى ..

وكانت وسائل «النشر» تشمل اصدار الكتب والنشرات والمجلات .. والقاء المحاضرات واقامة حلقات البحث والمناقشة ، والوقوف على أي صندوق فارغ أمام أي جمهور ممكن ، لشرح مبادئ الجمعية ..
ومنذ تزوج سيدني وبياتريس ، قررا أن يكرسها حياتيهما لهذه الرسالة : رسالة الدراسة والنشر ..
واستأجرا في قلب لندن بيتا عاشا فيه ثلاثين سنة متوالية ، لم يلبث أن أصبح أقرب الى خلية النحل التي تموج بالحركة والنشاط منه الى العش الهادئ الذي يركن اليه زوجان !

فالآن تبدأ زمالة من تلك الزمالات النادرة في التاريخ.
زمالة دامت ما يقرب من خمسين سنة ، لم يسكت فيها هذا « الثنائي » عن الدراسة والانتاج والاتصال بالناس
كان أول نشاط مشترك لهما كتابا في « تاريخ الحركة النقابية » ثم كتاب « الديمقراطية الصناعية » ، ومنذ تلك اللحظة لم يتوقف إنتاجهما حتى أصبحت مؤلفاتهما المشتركة تعد بالعشرات ..

وحتى سنة ١٩٠٥ ، كان اسم سيدني هو اللامع ، في حين ظل اسم بياتريس باهتا بجواره ، خصوصا وأن الناس كانوا معتادين على نسبة الفضل في مثل هذا العمل المشترك الى الرجل ..

وفي سنة ١٩٠٥ ، كان ضغط المطالبة بالعدالة الاجتماعية قد اشتد على الحكومة ، وقررت الحكومة الانجليزية تشكيل لجنة تحقيق لتنظر في أمر القانون العتيق الذي كان معروفا باسم «قانون الفقراء» والذي كان مصدر كثير من الظلم الواقع على الطبقات الفقيرة ، واختارت الحكومة بياتريس لتكون عضوا في اللجنة .
قامت اللجنة بدراسة شاملة للحالة الاجتماعية

والاقتصادية في انجلترا . وكان طبيعيا الا يتفق اعضاؤها على رأى واحد.. وانتهى الأمر بأن يصدر عنها تقريران : تقرير للأغلبية يحمل توقيع كل الأعضاء عدا عضوا واحدا .. وتقرير للأقلية تكتبه وتوقعه بياتريس وحدها !! وانفجر تقرير « الأقلية » كالقنبلة !!

لقد كان الجو العام في انجلترا محافظا وكانت نقابات العمال ينظر اليها شذرا على أساس أنها يجب القضاء عليه ، وكان أكثر الناس تساهلا يعتبرها نوعا من البثور. تظهر على وجه المجتمع في فترات الازمة ثم لا تلبث أن تزول .. وكان التفكير السائد المستتر في نفوس الناس أن الفقر جريمة ! .. وأن الفقراء وحدهم هم المسؤولون عن فقرهم ، أما لانهم جهلة أو لانهم اغبياء !.. وكانت الحكومة تعتبر نفسها غير مسئولة عن رعاياها الذين لا يجدون عملا ، أو لا يجدون سكنا أو طعاما ..

ولكن تقرير بياتريس - مستفيدا من كل تعاليم جمعية الفايان - جاء معارضا لهذا كله ..

لقد دعت فيه الى الاعتراف بنقابات العمال . ودعت الى تدخل الحكومة في الحياة الاقتصادية لتأمين العمال ضد العجز والبطالة والشيخوخة والمرض . وطالبت بوضع نظام للتأمين على العمال ضد هذه الكوارث ، ولتوفير العلاج لهم ، ولعانة المتعطل في فترة بطالته .

هذا التقرير هو بعينه تقريرا الذي أصبح بعد أربعين سنة برنامجا رسميا لحزب العمال ، ثم لحكومة العمال . وهو المنبع الأول لتقرير « بيغردج » الشهير الذي ظهر بعد الحرب الأخيرة ! ..

وقد يبدو الحديث عن هذه الاشياء الآن عاديا . وقد برهن أنها استقرت في الأذهان - حتى في أذهان الكارهين

لها - كحقوق طبيعية للمواطنين . ولكنها لم تكن كذلك منذ نصف قرن .. حين صدر تقرير بياتريس .. ورفضت الحكومة بالطبع أن تأخذ بتقرير «الأقلية» . ولكن صدور هذا التقرير كان فرصة فريدة ، اقتنصتها الجمعية للدعاية لمبادئها على نطاق واسع وتزعم سيدنى وبياتريس حملة هائلة للدعاية لهذا التقرير أعلن سيدنى وبياتريس أن لكل مطبعة الحق في أن تطبع التقرير وأن تبعه كما تشاء .. فتدفقت من المطابع طبعات مختلفة الاشكال والاحجام ، وبأسعار زهيدة جدا وحاولت الحكومة أن تقاوم هذا النشر فانذرت بياتريس بأن التقرير ملك للحكومة ، ولكنها لم تدعن لهذا الإنذار ، ثم أعلن سيدنى وبياتريس عن تكوين جمعية للدفاع عن هذا التقرير وانطلقا يعملان عملا مضنيا بغير انقطاع لتكوين هذه الجمعية .. فلم تمض شهور حتى أصبح لها مقر ، وبلغ عدد الاعضاء المقيدين فيها ١٦ ألف عضو ، يضمون رجالا ونساء وشبابا من جميع الطبقات والطوائف والهيئات .. حتى الشاب ونستون تشرشل ، كان احد المشتركين فيها !

واذ أصبح للجمعية هذا الدور والانتشار ، بدأ سيدنى وبياتريس يحولانها من جمعية للدفاع عن التقرير الى هيئة تطالب بتغيير النظام الاجتماعى بقصد القضاء على الفقر ، بدلا من الانصراف الى علاج آثاره .. وهنا .. كان لابد أن ينفض عن الجمعية الكثيرون . كان لابد أن يخرج منها كل الذين دخلوها بدافع المروءة ، عندما وجدوا أن رسالتها تتطور الى احداث تغيير أساسى كبير .. يضر بمصالح الكثيرين منهم . وكان من أول الخارجين .. الشاب ونستون تشرشل !

وبعد سنوات من الكفاح الرائع تمزقت الجمعية :

ولكن بقي منها امر هام .. هو اقتناع سيدنى وبياتريس بأن الاعتماد على الاحزاب الموجودة وعلى الافراد لايجدى، وانه قد آن الاوان لتكوين حزب اشتراكى قوى يستمد قوته من نقابات العمال .

فبعد أن اشتركا في جمعية الفايان ، وأسسوا مدرسة لندن للعلوم الاقتصادية ، وبعد أن خاضا معركة قانون الفقراء ، وبعد عشرات من الكتب ومئات من الابحاث والمحاضرات عن النقابات وحركات التعاون والعمال ، وجد الزوجان ، الزميلان ، ان الوقت قد حان لتكوين حزب

وأعلن عن تكوين حزب العمال .. وكان المهندس اللدان وضعا برنامجا ورسم له خطة العمل هما : هندرسون وسيدنى ويب .. وعندما يقول التاريخ سيدنى فهو يعنى بياتريس أيضا .. كما انه عندما يقول بياتريس انما يعنى سيدنى !..

ودخل الحزب الجديد اول معركة انتخابية سنة ١٩١٨ ، وفاز بستين مقعدا في مجلس العموم . وأصبح بذلك هو المعارضة الرسمية لحكومة صاحب الجلالة !

وكان أكثر نواب الحزب من العمال غير المدربين على العمل ، وجعلت بياتريس رسالتها أن تعلمهم وتدريبهم وتعقد لهم حلقات المناقشة والبحث .

وكانت بياتريس تعتقد أن أعضاء الحزب - نوابا وغير نواب - لن يستطيعوا شيئا كثيرا ، اذا كانت زوجاتهم جاهلات برسالتهم .. فأنشأت جمعية لزوجات أعضاء الحزب ، أطلقت عليها اسم « جمعية نصف الدائرة » - فالدائرة لا تتم الا برجل وامرأة - جعلتها أداة لرفع الزوجات الى مستوى رسالة الأزواج .. حتى يصبحن مثلها شريكات وزميلات .. لا مجرد تابعات !.. وبعد : يا آنستى .. فأظنك سوف توافقين على اعفائي

من سرد بقية القصة.. فقد اردت ان اقدم لك «صورة»
فحسب .. لا قصة كاملة ..

هذا الى أن بياتريس وسيدنى قد عاشا طويلا .. عاشا
حتى تجاوزا الثمانين .. لا ينقطع كفاحهما ، ولا يتردد سيدنى
عن خوض المعركة ، في دائرته ..

وقد أصبحا عجوزين ، وباتت أعصابهما المرهقة لا
تحتمل ضجيج لندن . وذات يوم نشرت الصحف فى
اعلاناتها الميوبة اعلانا صغيرا يقول : « مسز ومستر ويب
يريدان شراء بيت ريفى ، قريب من لندن ، فى مكان
لا تصل اليه اصوات الديكة والكلاب !! » ..

اما هو ، فقد أصبح عضوا فى اللجنة العليا للحزب
وصاحب الراى الاول فيه ، ودخل وزارات العمال أكثر
من مرة ، وحمل لقب « لورد باسفيلد » حتى يدخل
مجلس اللوردات ويستريح فى هذه السن من الانتخابات ،
ولكن بياتريس رفضت أن تحمل لقب « ليدى باسفيلد »
وأصرت أن تبقى « بياتريس ويب » وشنت عليها الصحف
حملة عنيفة لرفضها أن تحمل لقباً انجليزيا عريقا !

ولأول مرة خلال زمالة دامت خمسين سنة ، اضطرا
الى الافتراق فترات طويلة .. هى فى بيتها الريفى ،
وهو فى أعماله الضرورية فى لندن ..

ولأول مرة ، عندما أصبح يغيب عنها ، ندمت على
القرار الذى اتخذته عندما تزوجت منذ نصف قرن :
بالا تنجب أطفالا ! ..

ولكن أقاربها الذين انفضوا عنها يوم تزوجت ذلك
الشاب الاشتراكى المجهول الخالى من الأناقة ، أصبحوا
يجعون اليها فى بيتها الريفى ، ويقدمون اليها أطفالهم ،
فتقضى معهم أوقاتا سعيدة ..

وأصبحت الهيئات الرسمية أيضا تعترف بها ،

فالأذاعة الرسمية تدعوها من حين لآخر الى الكلام ..
وأكاديمية لندن تضمها عضوا ، فتصبح السيدة الوحيدة
في الأكاديمية ومدرسة لندن الاقتصادية تضع في مدخلها
لوحتين لها هي وزوجها اللذان قاما بإنشاء المدرسة ..

ولكنها كانت في أيامها الأخيرة ساخطة على حزب
العمال .. لا تفتأ تردد انه أصبح يشبه حزب المحافظين
في وجوه كثيرة . وكانت تسأل زوارها دائما ، عن الشبان
اللامعين في الحزب أو تتعجل ساعة توليهم زمام القيادة
لعلهم يكونون أصلب عودة .. وكان هؤلاء الشباب الذين
يترددون عليها ويستمعون الى آرائها هم : ستافورد
كرييس وكليمنت آتلي وهربرت موريسون ! ..

ولم تتوقف خلال ذلك كله عن التأليف والدراسة
لحظة واحدة ! ..

وماتت بياتريس سنة ١٩٤٣ ، خلال الحرب الأخيرة
وعندما فاز حزب العمال لأول مرة بالأغلبية المطلقة
سنة ١٩٤٥ ، وبدأ في تنفيذ برنامجه ، وقف هارولد
لاسكي يقول : « ان كل الناخبين الذين اختاروا حزب
العمال ، يتوجهون اليوم الى ذكرى بياتريس وسيدني
ويب ويحيون « زمالتهما » .. »

فما رأى « القارئة المجهولة » ؟ ..

اننى لم أقدم لك هذه الصورة لكى تصنعى مثلها ،
أو لتحاولى تقليدها .. كلا .. فان أروع ما فى التاريخ
ان الناس يتعلمون منه ، ولكنهم يضيفون اليه !

وأنت قد ولدت بعد ميلاد بياتريس بثمانين سنة على
الاقل .. ثمانون سنة تفصلك عنها لا بأيامها فجسبي ،
ولكن باكتشافاتها وتجاربها وأحداثها ! ..

وجه جديد في عائلة نهر

« نحن ثلاث شقيقات .. ليكها وربنا وأنا . نشأنا والهند مسرح تدور عليه دراما سياسية عظيمة ، سوف تبقى مشاهدها عالقة بأفئدتنا الى الابد .. وهذا الكتاب يروي قصة الاثر الذي تركته هذه الدراما في حياتنا ، لعلها تعجب أولئك الذين لم تكن لهم طفولة كالتى مرت بنا ! »

هكذا تقول الفتاة الجميلة التى لايزيد عمرها على العشرين الا قليلا .. وهى تقدم كتابها الحافل بصور من الأحداث الكبيرة والمشاعر الرقيقة !

والفتاة مؤلفة هذا الكتاب اسمها « ناينتارا ساجال » او « تارا » كما تنادىها أمها . أما أمها فهى السيدة فيجايا لاكشيمى ، شقيقة نهر المعروف التى زارت مصر عدة مرات ، ورأست دورة الأمم المتحدة منذ سنتين والتى تشغل الآن أهم منصب دبلوماسى فى بلادها ، وهو منصب سفيرة الهند فى إنجلترا ..

وعندما كانت الهند مستعمرة ، كان الحاكم الانجليزى للمقاطعة يقول عن عائلة نهر : « هذه العائلة الملعونة » ! وكانت عائلة ملعونة حقا ، فهى التى تثير الاضطرابات ، وبثت الثورة ، وتدخل بأسرها الى السجن .. من الحد العجوز « موتيلال » والد نهر الى الحفيدة « ليكها » التى

تبلغ الثانية عشرة من عمرها فحسب !!

وليس في الأحداث التي تروىها لنا «تارا» جديد ..
فالدراما التي مثل ادوارها أربعمئة مليون هندي ،
والتي تمخضت عن استقلال الهند وتحولها الى قوة
دولية كبرى ، أحداثها معروفة للجميع ..

أما الجديد ، فهو الزاوية التي تنظر منها «تارا» الى
الأحداث بنظرة طفلة ثم شابة تنظر الى الحوادث من
الباب الخلفى .. فهي ترسم لنا صور المجاهدين ،
والمجاهدات لا في ميادين المعركة ، ولكن في بيوتهم ، في
ساعات راحتهم ولهوهم .. في طعامهم ونومهم وبين
أطفالهم .. ومن هنا جاءت رقعة الكتاب وعذوبته ..
وانسانيته !!

ففى فصل بعنوان «نحن والسياسة» تروى لنا كيف
بدأت وهى طفلة صغيرة تفتح عينيها على ما يحيط بها
من أحداث .. فتقول : « كنت في الثالثة من عمري ،
وكنّا - أمى وأبى وشقيقتى - نتناول الشاي ساعة
العصر ، وقد صنعت لنا أمى فى ذلك اليوم كعكة
بالشيكولاتة . وكان وجود كعكة الشيكولاتة مع الشاي
نوعا من الترف لا يتكرر كثيرا ، فله فى نفوسنا الصغيرة
فرحة كبيرة .. وبينما نحن نشرب الشاي ونرمق الكعكة
بشغف اذ دق الباب ودخل علينا عدد من جنود البوليس ،
وسالت أختى « ليكها » عن سبب قدومهم ، فقالت لها
أمى : لقد جاءوا لكى يأخذوا أباك الى السجن . وليس
هذا مزعجا ، لأن «بابو» يريد أن يذهب اليه . فقمنا
وقبلناه جميعا ، وودعناه ، وراينا أنه ينصرف وهو يتبادل
الحديث مع رجال البوليس ، ولما أغلق الباب وراءه
اكملنا التهام كعكة الشيكولاتة .

ومن تلك اللحظة بدأت تعلم شيئا عن حركة العصيان

المدنى التى يتزعمها غاندى ، واقرن السجن فى عقلها
الباطن بكلمة الشيكولاتة ، حتى أطلقت على هذا الكتاب
اسم : « السجن وكلمة الشيكولاتة » .

ثم هى تصور لنا انطباعات الفتاة الصغيرة ازاء هذه
الاحداث التى لا تفهمها بالضبط فتقول : « وعندما
وجدنا أن أبى وأمى وخالى وجدى يذهبون كلهم الى
السجن أصبحت انا وشقيقاتى نريد أن نكبر بسرعة
لنذهب اليه مثلهم !! » . وقد جربت أختى الكبرى
« ليكها » السجن بعد ذلك عندما بلغت الثامنة عشرة ،
وعادت تقول لنا : « ان الحياة هناك ليست سارة كما
كنا نظن ! »

وفى جميع صفحات الكتاب نلاحظ ان «تارا» كانت
تتأثر بأمها وتعجب بها أكثر مما تتأثر بأبيها وان كانت
تكن له نفس التقدير . وقد ذهبت أمها أيضا الى السجن
وصمحت السلطات لها يوما وهى فتاة صغيرة بأن تزور
أمها فى السجن ، وهى تسجل تلك اللحظات فى سطور
بارعة فتقول : « كنا قد تعودنا أن نرى « مامى » فى
البيت تحوطها هالة من الجمال والركة . كنا نراها
تخرج فى الصباح الباكر الى الشرفة ، وتركم على ركبتها
ثم تأخذ فى تنظيم الزهور فى آنيتها بعناية وصبر . وكنا
نسمع صوت ضحكاتها الفضية يتراعى إلينا من حجرة
الصالون فى الليالى التى يزورنا فيها القيوف . وما
أقسى أن نرى أمنا هذه تذهب الى السجن الكئيب ،
وان نراها واقفة وسط عشرات غيرها فى ثياب السجن
الخشنة تلوح لنا من وراء القضبان !.. وان نرى
السيارات المسلحة والجند المدججين بالسلاح يأتون
ليقبضوا على هذه المرأة الجميلة الرقيقة التى تدعو الى
عدم العنف !! »

حتى الخدم في البيت كان لهم دور في المعركة. وعندما وقف خادمها الساذج هاري في الحكمة وسأله القاضي الانجليزى :

— ما عمرك ؟..

سكت الخادم طويلا يفكر ، ثم قال : لا أعرف بالضبط ولكنى بدأت أحلق ذقنى عندما تخرج مستر نهرو من الجامعة !!

فلم تما لك تارا وشقيقتها انفسهن من الضحك .. وكن جالسات في مقاعد المتفرجين !!
وينفس الطريقة تحكى قصة أول مرة رأت فيها غاندى :

« كنت فى الرابعة من عمري ، وجاء غاندى الى بيتنا وجلس فى الحديقة يقيم أحلى صلواته بين جمع من الناس »
« وأعطتنى أمى باقة من الورد وطلبت منى أن أقدمها اليه ، وعندما نزلت الى الحديقة أتجهت الى أبى ، فجذبني من ذراعى الى رجل ضئيل يجلس على الأرض .. وصحت بصوت عال : أن شكله قبيح .. لن أعطيه الزهور ! »

وضحك الرجل الجالس على الأرض وربت على خدى وقال : « أرجو أن تظلى صريحة على الدوام ! » ..

من هذه الحوادث الصغيرة والانطباعات المتوالية تكون الوعي السياسى عند « تارا » ..

وهى عندما تحاول الرجوع بذاكرتها الى بدء ظهور هذا الوعي فى نفسها لا تستطيع أن تحدد تاريخا معيناً « لقد بدأ اهتمامنا بالسياسة ينمو تدريجيا وبغير ارادة منا . لقد نشأنا فى الوقت الذى انضوت فيه الهند تحت زعامة غاندى . وكنت أنا وشقيقتى من أصغر بنات الهند اللواتى أدركهن جانب من اشعاع غاندى الذى أضاء بلادنا كلها .. »

« ولم تكن نرى غاندى كثيرا . ولكن أسرقتنا كانت ترى في خالي جواهر لال نهرو رمز انضواء العائلة كلها تحت لواء غاندى . فقد كان خالي مقربا اليه ، وكان من أوائل الذين انضموا الى حركته » .
ولا بد أن يخطر لنا في هذا المقام سؤال ..

ان « تارا » وشقيقتها لم يتمتعن بالطفولة الهادئة التي يعرفها أغلب الناس . كانت طفولتهن عاصفة ، أهون ما فيها أن تذهب الأم ويذهب الأب الى السجن كل حين وآخر .. فكيف كان أثر هذه الحياة المضطربة على طفولة البنات الصغيرات ..
ان « تارا » تشرح لنا هذا الأثر ، في أسلوب من الزهو والفخر ! ..

« لقد كان نمونا ونضجنا مطردا مع نمو النضج السياسى في الهند على أساس من التضحية وضبط النفس والسلم . وقد أثر هذا في حياتنا ، وبعث فيها نوعا فريدا من الروعة ! ..
« الروعة ؟ .. ربما تبدو هذه الكلمة غريبة في وصف فترة عاش فيها أبى وأمى بعيدين عنا ، بين السجن والعمل السياسى الشاق . ولكن هذا بعض سحر غاندى لقد علمنا أن نرى في هذا الكفاح نوعا من الفخار لا يدانيه أى فخر !!

« لقد كان أروع ما في تعاليم غاندى انها اقنعت الناس بأن يهجروا روتين حياتهم الرتيب ويخوضوا معركة الحرية في بسالة . كانت دعوته الى دخول السجن نوعا من عدم التعاون مع الحكومة بأسلوب سلمى . وكان الذهاب الى السجن يتم في بساطة ولباقة وكبرياء وقد ادى برنامج عدم التعاون هذا الى الفصل بين الأزواج وزوجاتهم ، وبين الآباء والأمهات وأبنائهم .. كان معنى

هذا ارتباك الحياة العادية التى يجب أن تتوفر للأطفال وأن ينعدم شعورهم بالامن ، الأمر الذى يؤدى الى اضطراب نفسياتهم .. ولكن شيئا من ذلك لم يحدث لنا ، بل على العكس ، لقد خلق لنا ذلك عالما جديدا من القيم التى أصبحنا نؤمن بها ونعيش من أجلها .

« نعم ، لقد كانت تمر بنا ساعات موحشة من فراقنا عن أبينا وأمنا ، كنت أفتقد أمى فى بعض الليالى وابكى فى الخفاء . اذ كان من تقاليد أسرنا ألا نبكى علنا مهما كان الأمر ، ومع ذلك ففى كل مرة كانت الأزمة تمر ، وكنا نزداد اقتناعا بأن أبانا وأمنا يسلكان الطريق السليم

» لقد أصبح الوقت الذى نقضيه معهما جميلا ، لأنه كان قصيرا ! وأصبحت حياتنا العائلية أكثر سعادة ، لأننا كنا نشعر برابطة عميقة من المثل تربط بين قلوبنا!«

ولا ننسى فى هذه التربية الرائعة ، فضل الأم !.. بل ان تربية الأم فيجيا لأكشيمى لبناتها على هذا النحو ، ليعد أروع ما قامت به من أعمال !..

ليس رائعا حقا ، أن تعرف هذه الأم انها ذاهبة الى المعركة غدا ، فتترك لصغرى بناتها - ريتا - رسالة تشرح لها فيها كل شيء ، وتقول فى ختامها : «سندهب جميعا الى السجن وستبقين أنت وليكها وتارا فى الخارج وليس معنى ذلك انكن غير مشتركات فى العصيان المدنى. ان مجرد احتفاظكن بعلم المؤتمر مرفقا على البيت لهو دور كبير!.. فكرى فى بلادنا الكبيرة الجميلة ، وفى أمك وأبيك وخالك الذين يساهمون فى جعلها حرة... اليس هذا شيئا تفخرين به ؟ ! «

ومن أجمل صفحات هذا الكتاب ، الصفحات التى تحكى فيها «تارا» كيف دخلت أمها معركة الانتخابات ، وكيف فازت فى المعركة ، وكيف أصبحت أول امرأة

تشغل منصب وزيرة في الهند.. وكيف كان احساسها
هى الابنة الصغيرة بهذه الاحداث !..

ففى سنة ١٩٣٦ ، قرر حزب المؤتمر ان يدخل
الانتخابات الاقليمية لعضوية المجالس التشريعية .
وعادت « تارا » من اجازتها الدراسية لتجد اباهـا وأمها
قد رشحا نفسيهما فى دائرتين مختلفتين ..

وسألت تارا أباهـا : كيف تدخلون الانتخابات فى بلاد
ليست حرة ، وللمجالس يملك الحاكم العام الانجليزى
حق حلها ؟..

وقال لها أبوها : لقد قررنا دخول الانتخابات بقصد
التحدى . ثم ان الانتخابات سوف تساعد الحزب على
الاحتكاك بالناس والاتصال بهم عن كثب . اننا لا نريد
الفوز بالأغلبية بقدر ما نريد ان نثبت تعلق الجماهير
بدعوتنا ..

ثم تسرد لنا المصاعب والمشاكل التى واجهت أباهـا
وأمها كمرشحين : « كان لابد للفلاحين الناضجين أن
يقطعوا أميالا طويلة حتى يصلوا الى صناديق الانتخاب
ولم يكن الحزب يملك السيارات التى ينقل بها أنصاره ،
كما كان يفعل خصوم الحزب من المرشحين الأغنياء .
ولكن المشقة لم تكن شيئا جديدا على الفلاح الهندى .
انه قد يرتاب فى الراحة التى تعرض عليه لأنه لم يتعود
المعاملة الكريمة . ولكنه لا يرتاب فيك أبدا اذا عرضت
عليه أى لون من المشقة !!.. ودعا الحزب كل الهنود
الى الزحف نحو صناديق الانتخاب بنفس الروح التى
يجحون بها سيرا على الأقدام الى نهر الكنج المقدس !!
وقال لهم ان التصويت شئ مقدس فى حياة البلد
كالحج !!.. وانتشرت صيحة « الأقدام الى صناديق
الانتخاب ! » .. والناس يظهرون بطولتهم اذا رأوا مثلاً

واحدا من البطولة ماثلا امام أعينهم وقد ساروا الى الصناديق لأنهم رأوا غاندى يسير أميالا طويلة ، وزاده البسيط على كتفه ، الى شاطئ المحيط ، ليخرق قوانين الملح !.. وخرجت الهند من معركة الانتخاب وقد ابت أن يشتريها المال أو الضغط ، ونجح حزب المؤتمر نجاحا ساحقا في الانتخاب ! »

فكيف عرفت « تارا » نبأ فوز امها في الانتخابات ؟..

« كانت الايام التى سبقت النتيجة حافلة بالقلق ، لم نكن نأكل أو ننام ، لا تكاد نسمع صوت التليفون يدق حتى نتسابق اليه . وفي ذات ليلة كنت أتناول العشاء انا وليكها وريتا عندما وصلت الينا برقية ، فتحنتا ليكها وصاحت : « مامى نجحت ! » .. وتبادلنا النظرات أول الأمر في ذهول ، ثم أسرعنا الى حجرة جدتى حيث كانت تجلس على الأرض وأخبرناها بالنبا السار ..

« وقد تكرر نفس المنظر عندما تلقينا بعد قليل أنباء تقول ان أبى قد هزم خصمه في الانتخابات ، وكان من كبار الملاك الاغنياء ..

« وفي الصيف التالى تلقينا من مامى خطابا تقول : انها عينت وزيرة للصحة في وزارة المقاطعة . وفي جميع أنحاء الهند أخذت الصحف والمجلات تنشر صورة مامى وتتحدث عن شعرها الناعم الجميل ، وتقول انها أول هندية تشغل منصب الوزارة ، بل ومن أوائل النساء اللواتى شغلن هذا المنصب في العالم كله !.. وكنا نحن البنات الصغار نتلقى التهاني من الجميع في فخر !.. « وقد استمرت حياتنا كما هى بعد أن أصبحت أمى وزيرة ، فيما عدا رحلاتنا الى مقر الوزارة ، نحمل لأمى طعامها في سلة صغيرة ، ونسمع الناس يشيرون اليها قائلين : « جناب الوزيرة ! »

« وكانت مامى قد قرشت مكتبها فى الوزارة بلوقها
البديع ، وملائته بأوانى الازهار المقطوفة من حديقة
الوزارة . وقد فزع السكرتيرين أول الأمر عندما بدأت
مامى تعيد ترتيب المكتب على ذوقها . وكانوا يعتقدون
ان ابة لمسة نسائية رقيقة فى المكتب سوف تبعده عن
جو العمل الجاد . وعندما طلبت امى قطف الزهور من
الحديقة لوضعها فى الحجرات عبر الموظفون عن استيائهم
علنا ، وقال احدهم لها :

— ولكن ياسيدتى ان هذا لم يحدث من قبل !..

فقالت له : فليحدث من الآن !

وحملت سلة صغيرة ونزلت الى حديقة الوزارة تقطف
الزهور بنفسها !!

ورأى الموظفون وزيرتهم تقطف الزهور فى الحديقة
امام اعين الرأئحين والفادين ، فأسرعوا الى القيام بدلا
منها بهذا العمل !

وأصبح اسم فيجايا لاكشيمى أسطورة فى المقاطعة .
واخذت كل أم تطلق اسمها على أول بنت تولد لها .
كانت البنات الصغيرات يقلدنّها ، والسيدات العجائز
يتحسرن لآنها لم ترزق ولدا ، اذ أنجبت ثلاث بنات
فقط !!..

وقد كان منظر امرأة تخوض مناطق الكوليرا وتزور
اماكن المجاعات منظرا غريبا حقا . بل لقد ظل بعض
الفلاحين البسطاء لا يصدقون ما يقال لهم من انها امرأة .
حدث مرة وهى تلقى خطبة فى جمع من الفلاحين ان
همس زوج فى أذن جاره يقول :
— تصور .. انها امرأة حقا !!..

وتلاحظ « تارا » هنا ان الحركة النسائية للمطالبة
بحقوق المرأة لم توجد فى الهند أصلا . ذلك ان غاندى

دعا النساء منذ بدء الحركة الوطنية الى اتخاذ مكانهن في صفوف الحركة الوطنية بجوار رجالهن . كما تلاحظ ان تحرر المرأة في الغرب قد صاحبه تغير منظرها وملابسها ، فظهر الشعر المقصوص والثياب القصيرة البسيطة . اما في الهند فقد ظلت المرأة رغم تحررها محتفظة بالساري الجميل والشعر الطويل فاثبتن بذلك ان المرأة تستطيع ان تؤدي واجبها كاملا مهما كانت ثيابها رقيقة او طبيعتها ناعمة !..

وتمضي الاحداث بفتاتنا الذكية المزهفة الحسن .. وبلوغها سن الشباب الباكر تعرف طريقها الى المظاهرات .. وتقع اختها الكبرى « ليكها » في قبضة البوليس ، وتبقى هي واختها الصغرى ريتا مطلقتى السراح ..

وتلتقي الام والاب في السجن لحظات ، يقرران فيها ارسال تارا وريتا الى بلد بعيد آمن تتلقيان فيه العلم ، ولما كانت الحرب العالمية الثانية ناشبة في ذلك الوقت في أوروبا ، فقد قررا ارسال البننتين الى أمريكا ..

وذهبت الفتاتان الى سجن الرجال ثم الى سجن النساء تودعان الام والاب ، ثم ركبنا الباخرة الى أمريكا ، الى لوس انجلوس .. فكيف رأت المؤلفة الشابة أمريكا ؟

الانوار الساطعة ، الخاطفة ، المرنة .. الحياة السريعة التي تلهث مترنحة من التعب .. البائعات الفاتنات في كل المحلات ، كل واحدة منهن تقف طول النهار وهي تحلم بالمخرج السينمائي الذي قد يمر بها مصادفة فيكتشفها ويجعلها نجمة سينمائية لامعة !.. الناس لا يعرفون شيئا خارج حدود أمريكا .. تسأل واحدا من الناس : هل تعرف الهند ؟ فيقول لها : ليست تلك

البلد التي تقع بالقرب من مصر ؟ ! فتعزن ، لأن كفاح
اربعمائة مليون من البشر، وحضارة خمسة آلاف سنة ،
ليست هنا الا .. « تلك البلدة القريبة من مصر ! »
وتسال لماذا يعرف مصر ولا يعرف الهند فتعرف السبب :
ان هوليوود اخرجت اخيرا فيلما عن كليوباترا ! واذا
سالها أحد عن الهند كان السؤال : هل عندكم سيارات
وراديوهات كما عندنا ؟ .. فاذا اجابتهم : ليس بهذه
الكثرة شعروا بالتفوق والارتياح « ؟ !
وفي خلال حياتها في أمريكا لا تنقطع لحظة واحدة عن
متابعة انباء الكفاح الوطني في الهند ..

وتنتهى الحرب ، وتنال الهند استقلالها ..
وتعلم « تارا » يوما ان أول وفد يمثل الهند المستقلة
سيصل الى أمريكا قريبا ليحضر أول دورة لهيئة الأمم
المتحدة ، وان على رأس هذا الوفد أمها .. السيدة
فيجايا لاكشمي !!

انها الآن في قمة سعادتها .. لا تملك نفسها من الزهو،
وهي ترى أمها تنتقل في هذا المحفل الدولي ، وتصول
وتجول بين أقطاب السياسة الدولية مثل فيشنسكى
وفيره .. وهي تسجل ملاحظات سريعة طريفة على
رؤساء الوفود .. ييفن ضيق الصدر بقواعد الاتيكيت
التي لا يعرفها جيدا .. وفيشنسكى بعيونه الزرقاء التي
تنطق ذكاء وابنته الطالبة في جامعة موسكو .. والأمير
فيصل بثيابه الفضفاضة ، يفض طرفه كلما مرت به
امراة .. حتى ولو كانت أمها ! .. واسم خالها نهرود
يتردد على كل لسان ، ولا أحد بعد يجهل الهند !!

الآن ، تعود تارا الى بلادها ، تعود وقد أصبحت
الهند بلدا مستقلا ، وأصبح خالها الطيب الذي كان
يلعب معها في الحديقة رئيسا للوزارة .. وعندما وصلت

« تارا » الى البيت الكبير ، كان خالها في الحمام يستعد للذهاب الى حفلة رسمية ، فذهبت وجلست تنتظره في حجرة نومه .. فلما عاد وراها قفزت اليه وتعلقت بعنقه قبله ، وهو يدور بها في وسط الحجرة ..

ولكن .. ان وجهه يحمل من التعب والجهد والفضنى اكثر مما كان يحمل في اخرج اوقات الجهاد ، فلا بد ان مسئولية الحكم اشق من مسئولية الكفاح .. ومضت تهيب نفسها لكى تعيش مع خالها ، ومن اجل خالها ..

لقد اكتشف نهرو الهند خلال رحلاته وقراءاته واختلاطه بالملايين ، اما هى فقد أحبت الهند من خلاله لقد قررت أن تجعل رسالتها أن تهيب لنهرو بيتا مريحا ، بعد أن ماتت زوجته وتزوجت ابنته ، وبعد أن لاحظت قدرته الغريبة على العمل، واحتقاره للراحة ، وعقله المشغول دائما بالخطط الواسعة والمشروعات ، واهماله التام لمطالبه الشخصية .. انه الرجل الذى تنطبق عليه حكمة جالاهاو « اننى اعمل كعشرة رجال .. لاننى صاقي القلب ! » ..

انه لا يحكم بروح رئيس الوزارة .. ولكن بروح الفنان المستغرق في اتمام لوحة خالدة ! .. هكذا تمضى خواطرها عن خالها وهى تراه ينهض بهدوء العبد الكبير ..

وهى لا تكاد تبادله كلمة واحدة .. لأن برنامجها لا يخلو دقيقة واحدة من الزوار أو اللجان أو التقارير .. ان يعمل حتى في الفراش ، حتى على مائدة الطعام ، بينه تكفى هى بالتهايم طعامها في المطبخ ..

وفي احدى الليالى اصابها ارق جعلها تسهر في فراشه حتى ساعة متأخرة من الليل . ورأى خالها النور مض

وهو عائد الى فراشه فمر بها .
قال لها وهو يجلس بجوار فراشها :
- ها نحن في بيت واحد .. ولا اراك الا نادرا ..
قالها في صوت متعب ، ثم استطرد : ما اكثر الكلام
الذى اريد أن أقوله لك .. ولكن المسائل الشخصية
كلها يجب أن تنتظر ..
ثم قال لها باسمها كأنه يقترح نزوة : تعالى معى غدا
نזור بابو ..
وبابو هو اللقب الذى كان ينادى به غاندى ..
وقد كانت رؤية غاندى هى راحة نهر الحديقة ..
هى خلاصه من كل مشاكله المعقدة !! ..
وذهبت تارا مع خالها لزيارة غاندى ، فاحست
بالراحة فعلا ، ففي الدوامة المحمومة التى كانت تعيش
فيها الهند عقب الاستقلال، ظل غاندى هو العقل الهادئ
والقلب المستريح .. ليس حوله سوى الاغانى والصلوات
والهدوء !! ..
ان غاندى لا يتكلم ، ولا تشعر بأنه يريد أن يقنعك
بشيء ، انه فقط يفكر امامك بصوت مسموع ..
اما فلسفته التى اوصاها بها حتى النهاية ، فهى :
لا تسلكى الى الهدف السليم .. الا الطريق السليم ..
وبعد أيام اغتال احد المهوسين غاندى ..
وكتبت « تارا » تقول : سيبذل الناس الى الأبد
عاجزين عن ايجاد سبب معقول لصلب المسيح او اعدام
سقراط ، أو اغتيال غاندى !!

صدايقي اينشتاين

مؤلف هذا الكتاب - فيليب فرانك - ليس اديبا فقط ، ولكنه عالم ايضا ... وهو عالم في نفس الفرع الذي تخصص فيه اينشتاين ، وقد توثقت بينهما روابط صداقة وطيدة دامت اكثر من ثلاثين سنة ، عاشا خلالها في احداث وابحاث واحدة ..

والكتاب في حجمه الاصلى يزيد على خمسمائة صفحة .. وقد صدر قبل وفاة اينشتاين بسنة واحدة.

وقد بدأ المؤلف كتابه متحدئا عن حياة اينشتاين في اواخر ايامه فقال :

يسكن اينشتاين بيتا خشبيا بسيطا يقع في حديقة مجاورة لجامعة برنستون الشهيرة ، بالقرب من نيويورك . وفي نهاية سلم ضيق ، بالطابق الاول يلقاك البرت اينشتاين مرتديا صندلا وبنطلونا وقميصا .. اما مكتبه فعبارة عن مائدة عمل ، ومقعدين وثريين ، ورفوف عليها مذكرات وكتب ، وآلة كمان ، وعلى الحائط صورتان لغاراداي وماكسويل ، وعلى المائدة أوراق صغيرة متناثرة مليئة بمعادلات وأرقام حسابية ، مكتوبة بخط دقيق جدا ، فهذه الاوراق تضم الكثير من اسرار الكون !! ..

وبالنسبة لسكان برنستون ، كما هو الشأن بالنسبة لسكان العالم اجمع ، يعد البرت اينشتاين من الشخصيات

الاسطورية في القرن العشرين ، فهنا تروى قصص كثيرة عنه .. هذه واحدة من جاراته ، لها ابنة في العاشرة من عمرها ، لاحظت يوما أن ابنتها تذهب كثيرا الى اينشتين في بيته وتمكث عنده طويلا .. وسألها أمها في ذلك فقالت : « اننى أجد صعوبة في حل واجباتي المدرسية في الحساب ، وقد سمعت أن الرجل الذي يسكن البيت رقم ١١٢ يعرف الحساب جيدا ، فذهبت اليه أطلب منه مساعدتي ، وقد رحب بي كثيرا وشرح لي كل شيء ، وفهمت منه بوضوح وسهولة أكثر مما أفهم من مدرستي في الفصل بكثير ، وقد طلب مني أن أذهب اليه كلما احتجت الى شيء !! » .. وأسرعت الأم الى العالم الكبير تعتذر عن وقاحة ابنتها فأجابها : لا داعي لهذا الاعتذار ياسيديتي .. فأنا استفيد من الشرح لها أكثر مما تستفيده هي مني !!

وحين كان اينشتين في الثانية من عمره ، لم يكن قد نطق بالكلام بعد ، وظن أبواه أن ابنهما سيكون شاذا ناقصا ، فلما نطق بأول كلماته فرحت العائلة بذلك فرحا شديدا ، وكان أبوه يدير مصنعا كهربائيا صغيرا في ميونيخ ، بأفاريا ..

أما أم اينشتين فقد كانت موسيقية بارعة . وكان يقيم مع الأسرة واحد من أخوة اينشتين ، يختص بالإشراف على الجانب الفني في مصنع أبيه ، ومنه تلقى اينشتين أول دروسه في الرياضة ، وكان طفلا هادئا ليس فيه شقاوة الاطفال أو ميلهم الى اللعب والجري والنط .. وكانت لعبة « المسكر » التي يلعبها أقرانه تسبب له الفزع . وحدث يوما أن كان يقف مع أبيه يتفرج على استعراض عسكري تتقدمه الموسيقى ، اذ صرخ باكيا فجأة : الرجال المساكين ! لن أفعل مثلهم

أبدا حين أصبح كبيرا !

وفي التاسعة من عمره كان طفلا حالما ، جباناً ، لا يكذب أبداً ، وكان مشهوراً بدقته في رواية ما يقع أمامه بلا أى تحريف ، وفي العاشرة من عمره دخل مدرسة لويثيون في ميونيخ حيث أغرقوه في طوفان من القواعد اللاتينية واليونانية ، واينشتين مدين لذكاء أحد أساتذته ، الأستاذ رويس ، فانه لم يكره بالرغم من ذلك الثقافة القديمة ، وكان التلاميذ الذين يحصلون على درجات منخفضة يوضعون بعد انتهاء الدراسة في حصص إضافية تحت إشراف أحد المدرسين كمعاقب لهم ، ولكن اينشتين كان يفرح جدا حين يعاقب لأن الأستاذ المشرف على التلاميذ المعاقبين هو .. رويس .

وبعد سنوات طويلة ، حين أصبح اينشتين أستاذاً في زيوريخ ، قرر أن يذهب لزيارة أستاذه القديم ، وأخذ يتخيل ماسيكون من فرح أستاذه به حين يرى تلميذه قد أصبح أستاذاً في الجامعة .. ولكنه حين ذهب إليه ، في ثيابه المهملة كمادته ، لم يعرفه أستاذه قط ، وحسبه طالبا فقيرا جاء يطلب مساعدة مالية ، فكان ذلك صدمة لاينشتين حتى أنه فر من وجهه هاربا دون أن يوضح الأمر أو يقول شيئا ..

وفي سن الثانية عشرة ، تلقى أول قبس من العلم .. حين بدأ يقرأ كتابا موجزا في الهندسة ، فلم يكذب بفتحه حتى أصبح لا يقوى على مفارقتها .. ولكن حادثا مفاجئا بعد ذلك بسنوات ثلاث ، أثر في حياته وغير مجراها ، فقد قرر أبوه تصفية مصنعه في ميونيخ والبحث عن الثروة في مكان آخر ، وسافر الى ميلان لتأسيس مصنع للمنتجات الكيميائية تاركا ابنه في ميونيخ حتى يتم دراسته ، وكان الصبي متفوقا على زملائه في الرياضة

تفوقا كبيرا وان ظل متخلفا بعض الشيء في اللغات القديمة .

وكانت اشهر مدرسة علمية خارج المانيا هي مدرسة بوليتكنيكوم في زيورخ وسافر اينشتين الى زيورخ وتقدم لامتحان القبول ، فأحرز درجات في الرياضة اذهلت المتحنيين ، ولكنه رسب في اللغات رسوبا شديدا . واختار عميد المعهد : فهو لا يستطيع قبول الفتى الراسب في اللغات ، وهو لا يريد أن يفرط فيه بعد أن رأى عمق رغبته المبكرة ، فأشار عليه أن يلتحق سنة بمدرسة صغيرة في زيورخ ويحصل على شهادتها فيدخل المعهد بغير امتحان ، وفي السنة التالية دخل اينشتين المعهد العتيق

وكان المعهد لما يتمتع به من شهرة دولية ، يضم بين جدرانه شبابا من جميع الجنسيات ، وبين طلبته الاجانب كانت فتاة هنجارية اسمها « ميلفا ماريثى » لا تهتم الا بدراسة العلوم الطبيعية .. وبلغ اينشتين الحادية والعشرين وحصل على الجنسية السويسرية ، وكانوا يعطون الممتازين حوالى ٣٠٠٠ فرنك في الشهر ، وهو مبلغ كان كافيا في ذلك الوقت لكى يعيش بلا هموم ، بل لقد فكر في أن يتزوج ويبنى أسرة .. وبعد وصوله الى برن بقليل خطب زميلته ميلفا ماريثى .. كانت اكبر منه بقليل ، ولكن اينشتين لم يكن يستطيع أن يشغل بالحب ذهنه الخلاق .. وقد استفاد منها اذ نظمت له تيار افكاره الموهشة ، وانجبت له طفلين ، والاطفال مصدر متعة عظيمة لاينشتين .

وعلى العكس من معظم العلماء والمخترعين الذين يقضون فراغهم في لعب الشطرنج او قراءة الروايات البوليسية ، ترى اينشتين يقضى فراغه في اختراع صنوف من الادوات والآلات العجيبة لاستعمالها في شئون الحياة اليومية .

وفي كل حياته ، ظل اينشتين معتصما بوحدته ..
لا يغادرها الا ليقابل من الاصدقاء من يستطيع أن يعزف
لهم الموسيقى أو يتناقش معهم حول آرائه في الكون ،
وشخصيته البسيطة الجذابة ، السمحة ، طالما اجتذبت
اليه الاصدقاء والناس ، ولكن اعتزازه بوحدته صد عنه
الذين لم يفهموا هذه الوحدة .

وهو يقول : « ان الفوائد التي تعود من الاحتكاك
بالناس والمسؤوليات الاجتماعية ، تتعارض دائما مع
رغبتي العميقة في تجنب كل اختلاط أكثر مما يجب
بالناس الذين أصادفهم ، لقد خلقت لكي أكون وحيدا ،
لا أرتبط بفريق خاص أو جماعة بعينها ، اننى في الحقيقة
لست تابعا لدولة أو شعب أو صديق معين ، بل ولا
حتى لعائلتي ، ان هذه الروابط تتعارض دائما مع رغبة
كامنة في الانطواء على نفسي ، تنمو مع الأيام ، وهذه
الوحدة قاسية ولاشك ولا أستطيع أن اعتذر عن اقتطاع
نفسي من مجتمع الناس والاصدقاء وفي مقابل ذلك ،
فاننى غير مرتبط بأي حكم سابق ، أو أى افكار أو
عادات للآخرين ، ولا أقامر أبدا بأن أبني سعادة روحى
على أسس متغيرة » .

ومع انه لم يعرف عن اينشتين أبدا انه بذل أى مجهود
ليدعو لافكاره بين الناس ، فانه يحب أن ينشر رأيه بين
المحيطين به ، والذين يتصل بهم ، وفي « برن » كان
أهم صديق له مهندسا ايطاليا اسمه « بسو » كان أكبر
منه في السن قليلا، كانت له روح ناقدة ذكية وحساسية
شديدة . وكانت انتقاداته لآراء اينشتين كلها خالقة
منتجة ، ومن أقواله التي ما يزال اينشتين يرددها :
« اذا كانت فكرتك جميلة كالزهرة ، فلا بد أن تنتشر
لها رائحة » .

وهنا يصل المؤلف الى المرحلة التي تعرف فيها الى اينشتين :

لم أكن أعرف الاهمية الخطيرة التي تنطوي عليها نظرية اينشتين في النسبية قبل سنة ١٩١٢ ، حين قرأت في جريدة نمساوية مقالا تحت عنوان « الدقيقة في خطر .. حدث في العلوم الرياضية » .. وشرح لنا استاذ الطبيعة حينذاك كيف ان عالما طبيعيا اسمه اينشتين اثبت بطريقة رياضية لم يسبق لها مثيل ان الوقت يمكن ان يقصر ويطول ، ان ينكمش ويمتد ، وانه يمضي في فترات معينة أسرع منه في فترات أخرى . وان هذه الفكرة قد قلبت كل افكارنا عن الروابط بين الانسان والكون .. فحتى تلك اللحظة كان الناس يولدون ويموتون ، والاجيال تتعاقب ، وبقي الزمن جامدا لا يتحرك ، أما الآن فكل شيء قد تغير ، فالزمن نفسه يمكن ان يعدل وكل ذلك بطريقة رياضية بسيطة .

وفي كلمات بسيطة دعا اينشتين الى الا نقيس الزمن الذي يستغرقه الحدث بالطريقة القديمة « الزمن الحقيقي الذي يستغرقه الحدث هو الذي تسجله ساعة دقيقة مرتبطة بطريقة ما بالحدث الذي يحدث نفسه ، وكل زمن آخر غير ذلك خداع » .

بهذا جمع اينشتين بين المكان والزمان في صيغة واحدة ..

كما وحد بعد ذلك بين الكتلة والطاقة ..

ثم اكتشف نظرية جديدة للجاذبية تتعارض مع نظرية نيوتن التي تعلمناها جميعا في المدارس .
وكان للأبحاث التي نشر اينشتين نتائجها في برن دوى شديد في أنحاء العالم ، فلم يلبث ان عين بعدها فورا استاذًا في جامعة زيوريخ ، ولكن مركز هذا الاستاذ من

الناحية المالية لم يكن مريحا ، فاضطرت زوجته الى ان تدير جزءا من بيتها « بنسيونا » للنزلاء !

وفي خريف سنة ١٩١٠ ، شفر كرسي استاذ الطبيعة النظرية في جامعة براغ فأسرعت الحكومة الالمانية تعرض الكرسي الشاغر عليه .. ووصل اينشتين الى براغ ، وقال الذين شاهدوه في ذلك الوقت ان هيئته كانت اقرب الى هيئة مغنى اوبرا ايطالى منها الى هيئة استاذ المانى .. وكان صيته وشهرته الهائلة بأنه عالم طبيعى غير عادى قد سبقته .. واصبح كل شخص على أحر من الجمر لرؤية هذا الانسان النادر .

وقد عينت في كرسي اينشتين حين ترك براغ بعد ذلك ، ورحيله عن براغ يرتبط في ذاكرتى بحادثة طريفة فقد كان على الاستاذ الجامعى في النمسا في ذلك الوقت ان يلبس بذلة شبه عسكرية : قبعة مثلثة الاركان مزينة بالريش المرتفع وسترة مزركشة وبنطلونا محلى بضفائر مذهبة ، وعباءة فضفاضة ، وسيفا !.. وقد اضطر اينشتين لشراء هذه البذلة حين عين في براغ.. فلما انتهت مدته وقرر العودة الى سويسرا ، اشترت أنا منه هذه البذلة حتى لا اتجشم ثمن بذلة جديدة ، وهى لن تنفعه بعد ذلك ، وكان ابنه الصغير - فى الثامنة من عمره - حاضرا هذه الصفقة ، فصاح في أبيه يريد ان يحتفظ بالبذلة ليسير بها أبوه في شوارع زيورخ ويراه الجيران ... وضحك اينشتين وقال : انهم سيقولون عنى حينئذ اننى أميرال من البرازيل مثلا !!

وكان صيت اينشتين قد ذاع حتى أصبحت الهيئات العلمية تتنافس على الظفر به ، وكان منها حكومة المانيا التى طلبته لكى ينظم الابحاث العلمية في برلين بصفته استاذا في جامعتها ، وبعد فترة من وصوله الى برلين

انفصل عن أسرته وعاش في مسكن بمفرده ، كانت سنة
حينئذ ٣٤ سنة .. اصغر من كل زملائه الاساتذة ..
وقد تعودنا ان نرى العلماء دائما مشغولين لا وقت
لديهم ، ولكن اينشتين على العكس من ذلك كان يجد
دائما الفراغ الطويل !! .. وقد قابله في برلين - ومنت
اعمل فيها بدوري - وكنت اريد ان اذهب الى
«الابسرفاتوار» ولم اكن قد عرفت برلين جيدا بعد ،
فاقترح على ان يقابلني على جسر بوتسدام ليوصلني الى
هناك .. واستكثرت ان يقف هذا العالم الكبير على
الجسر ينتظرني ثم يسير معي مسافة طويلة ليوصلني ،
وقلت له انني اخشى ان اضيع له وقته ، فقال : « ان
مهمتي هي التفكير .. وما الفرق بين التفكير في البيت
والتفكير على جسر بوتسدام ؟ » .

حقا .. ان افكاره تنثال دائما كالمجري الذي لا ينقطع ،
فاذا قاطعته بحديث او حوار ، فكما تلقى حجرا صغيرا
في مجرى النهر ، قد تحدث منه حلقات صغيرة ، ولكنه
لا يعطل جريان النهر لحظة واحدة ، وروحه تدفعه عادة
الى عمل شاق لا ينقطع بشكل قد لا تحمله صحته في
بعض الاحيان .

وقد ظل اقاربه الاكثر غنى يعتبرونه كالشاة الضالة
من القطيع ، حتى اجري له استقبال رسمي في الاكاديمية
البروسية ببرلين ، وراوا كيف احيط في ذلك اليوم بكل
علامات الاحترام .. فاصبحوا من تلك اللحظة يفخرون
بقربانه لهم ولا يجدون غضاظة في استقباله عندهم ،
بالرغم من فقره وغناهم ! .. وقد استقبل هذا الوضع
بروح مرحية طيبة .. وعند احد اعمامه قابل قريبته
« الزا » التي عرفها في ميونيخ طفلة ، كانت ارملة ولها
ولدان .. وكانت امرأة بارعة تخلق حولها جوا جميلا

وتقدم طعاما ممتازا وأن لم تكن تستطيع أن تفهم -
مثل ميلفا الزوجة السابقة - أهمية هذا العالم الطبيعي
.. كذلك كانت لها روح مرحة ليست جافة صلبة مثل تلك
التلميذة السلافية .. وقد أعجبها اينشتين على أي
حال .. لأنه كان شهيرا !!

وذاث يوم خلال الحرب العالمية الاولى ، دعانى
اينشتين الى تناول الغداء عند عمه ، وهناك رأيت الزا
لأول مرة .. وقد قالت لى يومها بين الجد والهزل :
« اننى اعرف ان صغيرنا البرت عالم عظيم .. فان كل
الصناديق التى ليست لدينا مفاتيح لفتحها ، يفتحها
اينشتين بسهولة تامة !! » .

وقبل انتهاء الحرب تزوج اينشتين من الزا .. فهذا
الذى عاش دائما عيشة بوهيمية بدأ يعيش عيشة
بورجوازية رتيبة .. وقد احتفظت الزا مع اينشتين
بكل عاداتها الموروثة عن «السواب» موطنها الاصلى .
ففى تهتم اهتماما زائدا بأن تصنع لحياتها اطارا ثابتا ..
ولكن زوجة الرجل الشهير لا يقف أمرها عادة عند المظهر ،
وكل من اتصل باينشتين لم يستطع الا ان يحكم على
الزا بقسوة ، ففى بيئات العلماء ببرلين كان الجميع
يقولون انها ليست المرأة الجديرة باينشتين « ترى لو
فكر اينشتين كما فكروا فإى امرأة اذن كان يمكن ان
يتزوجها ؟ » واكد البعض انها تحيط زوجها بسور
لا يقتحم وقال علماء آخرون انها تفضل ان يكون اصدقائه
من المؤلفين والفنانين ورجال السياسة ، لأنها أكثر اتفاقا
معهم ، ويسهل عليها مصادقتهم .

وقد حدث ان اعترضت بعض الاندية النسوية فى
امريكا سنة ١٩٣٢ على دخول اينشتين أمريكا بحجة انه
على صلة ببعض المبادئ « الهدامة » فقال لمراسل

الاسوشيتدبرس ساخرا : لماذا يكرهون هنا رجلا يريد ان يمنع من العالم كل انواع الحروب .. ماعدا الحرب بين الرجل وزوجته ؟

فهذه الكلمة تدلنا على شيئين فيه : مبادئه الانسانية الواسعة ، وعدم سعادته في الحياة الزوجية .

ومن تعليقاته اللاذعة التي تدل على قسوة تجربته « حين اكون في البيت تكون زوجتى مشغولة بقطع الاثاث التي لديها ، وحين اخرج معها للنزهة اصبح انا قطعة الاثاث الوحيدة تحت يدها ! »

كانت لاكتشافات اينشتين اهمية غمرت العالم اجمع ، وقد اهتم بها علماء الفلك اهتماما خاصا .

ولكن لم يكن ثمة من سبيل للتحقق من صحة نظرياته بدون حدوث كسوف كلى للشمس لقياس درجة معينة من انحراف اشعة الضوء ، تنبأ بها اينشتين .. وحدثت مصادفة رائعة اذ تبين علماء الفلك ان كسوفاً كلياً للشمس على وشك الحدوث .

ونظم المعهد الملكى للعلوم الفلكية في لندن بعثتين للتحقق من نظرية اينشتين فلما وقعت الهدنة في سنة ١٩١٨ شرعت البعثتان في العمل فوراً وكان ذلك باشراف سير ارثر اديز ادينجتون ، أحد القلائل الذين يفهمون نظرية النسبية .

وأرسل المعهد بعثتين الى نقطتين متباعدتين من الكرة الارضية .. واحدة في جنوب البرازيل والثانية برئاسة ادينجتون نفسه في احدى جزر غينيا وحين وصلت البعثة الاولى الى البرازيل قوبلت بمقابلة عدائية غريبة !! وكتبت اكبر جرائدها تقول : « بدلاً من أن تتعب البعثة نفسها في اثبات نظرية سخيفة لعالم المانى .. اليس الاجدر بها أن تبحث عن طريقة لاسقاط الامطار عندنا ،

ونحن نشكو الجفاف بهذا الشكل ؟ » . وكان الشعب يشكو الجفاف حقا ، وكان حظ البعثة حسنا ، إذ أمطرت السماء بعد وصولها بأيام !

ومضت شهور قبل أن تعود البعثتان الى لندن وتخرج الصور التي أخذتها في المعامل بدقة متناهية تلافيا لأي خطأ محتمل . وفي ٧ نوفمبر سنة ١٩١٩ وكانت لندن تحتفل بعيد الهدنة الاول، خرجت التيمس تحمل في صدرها عناوين « الشهداء الابطال ، احتفالات الهدنة ، توقف المواصلات في جميع أنحاء البلاد » وفي صفحاتها التالية حملت عناوين « ثورة في العلم ، نظريات نيوتن تنقلب رأسا على عقب ! » . وتحتها تفاصيل اجتماع المعهد الملكي الذي أعلنت فيه رسميا نتائج الأبحاث . وأعلن المعهد أن بعثتيه اللتين سافرتا الى البرازيل وعينتا بملاحظة الخسوف الشمسي خرجتا من مشاهداتهما وأبحاثهما بأن الأشعة الضوئية منحرفة في نطاق جاذبية الشمس وفقا لنفس النسبة التي قررها اينشتين في نظريته عن الجاذبية .

وقد رأيت اينشتين بعد ذلك سنة ١٩٢١ في براج .. كان قد تغير قليلا وان بقي شديد الشبه بعازف الموسيقى البسيط . وكنت قد تزوجت ، ونظرا لازمة المساكن اضطررت أن أقيم أنا وزوجتي في نفس العمل حيث كنت أجرى أبحاثي .. وهو أيضا نفس المكان الذي كان فيه مكتب اينشتين حين كان أستاذا ، وقد اضطر مرة الى أن يقضي الليلة عندى ، نائما على مقعد طويل ، ليتجنب فضول الناس وتجمعهم حوله في طريقه الى الفندق الذي كان نازلا فيه ..

وبعد ذلك يقليل سافر الى أمريكا للمرة الاولى ليلقي المحاضرات، وكان وصوله الى نيويورك نذيرا باستقبالات

هائلة ، ومظاهر من الحماسة زائدة .
وتجمع حوله الصحفيون والمصورون ، وساله واحد
منهم : « كيف يمكن أن تلخص في سطور قليلة نظريتك
في النسبية ؟ »
وسكت اينشتين برهة ثم قال :

— استطيع أن أقول لك اننا كنا نظن انه اذا حدث
واختفت المادة من الكون كله فسوف يبقى بعد ذلك
الفراغ والزمن .. ولكنه وفقا لنظرية النسبية فان
الفراغ والزمن سيختفيان بدورهما .
واستدار الصحفيون الى زوجته يسألونها : هل فهمت
شيئا ؟

فقالت :

— اوه .. كلا .. انه لم يشرحها ابدا .. ولكن اظننى
سعيدة هكذا بدون أن افهمها !
وقد سألت اينشتين عن حقيقة شعوره ازاء كل
مظاهر الحماسة التى احيط بها .. فقال :
— اننى لم اكتشف بعد أشياء غير عادية .. واظن
ان اى بطل من ابطال الملائكة يحظى من الجماهير بأكثر
من هذه الحماسة ! ..

ولما عاد اينشتين الى أوروبا ، لفحته موجة الاضطهاد
التى شنها النازيون فى الجامعات الألمانية ، اذ بدأوا
يطردون الاساتذة والعلماء بالجملة لأسباب عنصرية !
وتساقبت اليه الجامعات كل منها تدعوه اليها ،
وتسخر فى الاغراء ، ولكنه كان قد قرر ان يترك
أوروبا .. تلك القارة المضطربة. المشتعلة كلها ، ويقبل
وظيفة استاذ فى جامعة برنستون بجوار نيويورك ،
وانصرف يعمل فى هدوء .
وعاد اسم اينشتين وصورة تشغل الصفحات الاولى

من الجرائد ، واصبحت النتائج التى ترتبت على نظرية النسبية التى اعلنها سنة ١٩٠٥ فى الصلة بين المادة والطاقة حديث الناس جميعا .. حتى قيص له ان يلعب دورا ايجابيا من اخطر الادوار فى تاريخ الانسانية ..

فى سنة ١٩٣٩ ، بعد ابحاث خطيرة قام بها جوليو كورى الفرنسى وهان وليمز الالمانيان بدأت الافواه تتناقل اسم قنبلة ذرية يمكن صنعها .. وكانت المانيا بالذات - فى استعدادها للسيطرة على العالم - تبذل جهودا جبارة للوصول الى صنعها .. وفى الولايات المتحدة حاول اثنان من علماء جامعة كولومبيا ان يحركا روزفلت ورجال القيادة الامريكية الى صنع هذه القنبلة .. وكانا يؤكدان فى الحاحهما ان هتلر لو عرف سر القنبلة الذرية أولا ، فسوف تكون هذه نهاية الحرية ..

وعبثا حاول الرجلان .. فماذا يصنعان بعد ؟ .. لا بد من ايجاد رجل له من الشهرة والسمعة والقوة ما يجعل لطلبه صنع هذه القنبلة قيمة كبرى لا يمكن تجاهلها .. وقابلا اينشتين .. وشرحا له خطورة وجود هذه القنبلة بين ايدي النازيين ، وكان قد جرب النازيين من قبل ..

وفى ابريل سنة ١٩٣٩ ، كتب اينشتين رسالة تاريخية الى روزفلت :

« .. ان الابحاث التى قام بها جوليو كورى فى فرنسا ومزحى وسزيلارد فى الولايات المتحدة تجعلنى اعتقد ان مادة اليورانيوم سوف تكون ذات أهمية عظيمة فى المستقبل كمصدر للطاقة ، واعتقد انه من واجبى ان الفت نظركم الى ذلك .. والى ان مصادر هذه المادة فى الولايات المتحدة ضعيفة جدا ، على حين هى موجودة بكثرة فى كندا وتشيكوسلوفاكيا .. وقد علمنا ان هتلر

يذل جهودا هائلة للحصول عليها ، وهو يقوم في هذا السبيل بتجارب مرية خطيرة ، وان ميزانيات الجامعات الامريكية لا فقر من أن تقوم بمثل هذا العمل ، فعلى ميزانية الدولة أن تساهم ، وسوف يمكن حينئذ صنع قنبلة تحسم الأمر ، ان قنبلة واحدة من هذا النوع تحملها سفينة الى ميناء ما كافية لتدمير المدينة وما حولها من مدن تدميرا شاملا ، يمنع الحياة فيها لأمد طويل .

وبغير اسم اينشتين ، المهور في نهاية الرسالة ، لم يكن روزفلت ليوافق على اعتماد مليارات الدولارات للأبحاث الذرية .

وهكذا غيرت نظرية اينشتين ، ليس فقط الأبحاث العلمية ، بل والاستراتيجية السياسية والعسكرية في العالم أجمع كما أثر في تاريخها تأثيرا خطيرا .
غير أنه لما وجد القنبلة الذرية - وقد أفلحت مع اليابان مرة - أصبحت تغرى الساسة والعسكريين بالعدوان .. وقف في الصف الاول مع المطالبين بتحريمها وصرف البحوث الذرية الى الانتاج السلمى .. محذرا ومنذرا البشر أجمعين من هول ما ينتظرهم لو تركوا لشهواتهم العنان ..

بعد الحروب الذرية

هذه قصة غريبة كتبها الكاتب الانجليزى «الدوس هكسلى» وهو كاتب متشائم ، تنتابه القشعريرة منذ سنوات طويلة .. فهو يتأمل ما يسود العالم من توتر وقلق وخوف ومن خطر الحرب المعلق فوق الرؤوس فيقشعر فكره ، وقلعه .. ويكتب قصة «العالم الطريف» يتخيل فيها العالم وقد تقدم حتى أصبح يصنع أطفاله في انابيب الاختبار! .. وفي كتاب «السلام والعلم والحرية» الذى قدمته اليك ، يثبت ان التقدم العلمى أصبح الآن لمصلحة الاستبداد ، لا الحرية ..

اما فى هذه القصة وعنوانها الاصلى «Ape and Essence» يتحدث عن العالم بعد ١٣٠ سنة . وقد تصور ان الحرب العالمية الثالثة قد نشبت وان العالم قد فنى تقريبا من القنابل الذرية والايدروجينية ..

والمؤكد ان «هكسلى» فى تشاؤمه هذا كله ليس على حق ، ومع ذلك فان لقصته هذه قيمتها ، كتحذير رهيب ، للذين يمهدون للحرب ، او يتصورونها حلا لمشاكل البشر . . .

يقول «هكسلى» :
فى اليوم الذى قتل فيه غاندى ، كنت جالسا مع

زميلي يوب في حجرتنا المشتركة ، بالشركة السينمائية التي نعمل فيها . وكان يوب قلقا ساخطا ، لا لمصرع غاندى - الرجل الذى دعا الى السلام وآمن بالانسان فلم تكتف بطرح الثقة بمبادئه بل قتلناه ايضا - لم يكن يوب قلقا ساخطا لهذا السبب ، بل لان عشيقته الجميلة تريد منه ان يطلق زوجته ويتزوجها .. وزوجته تأبى عليه الطلاق .. والعشيقة تهدد بالقطيعة ، وقد بدأت تظهر في الحانات مع مليونير برازيلي صامت .. وهو لا يدري ماذا يصنع !

وكنت أحاول أن أحدث صديقي عن المأساة الكامنة في مصرع غاندى ، وأبرز ذلك بأنه آمن بالانسان نفسه ، لا بالعلم والقوة وغير ذلك ، وبأنه مضى يفتش عن الجوهر ، عن النور الداخلى ، لا عن الاردية الخارجية .. ولكنه لم يكن يستمع الى ، ماضيا في حديثه عن عشيقته .. بل وعن سخطه على «لورلويين» الرجل صاحب الشركة السينمائية الضخمة التي نعمل فيها ككتاب سيناريو .. فقد ذهب يوب اليه وطلب زيادة مرتبه . ونظر اليه الرجل الضخم الثرى من وراء مكتبه وقال :

- لو هبط هنا المسيح نفسه .. فلن أرفع أجرك دولارا واحدا ! ..

واخذت اتخيل تلك الصورة البديعة : المسيح هابط امام مكتب «لورلويين» على رأسه هالة من النور ، وقد ضم يديه في دعة ، يستعطف الرجل في زيادة مرتب كاتب السيناريو .. وكيف ان المسيح سينصرف بعد ذلك أسفا ، يلفه ظلام الرجاء المرفوض !

وصاح يوب : اذا كنت قد شربت قهوتك .. فلنخرج وخرجنا من المكتب ، مارين في فناء الاستديو بالديكورات ، والابنية الزائفة ، والستائر والمناظر ..

حتى اقتربنا من باب الخروج ..
وكننت تائه الذهن افكر في غاندى الذى قتل .. حين
جذبني بوب من ذراعى فجأة .. فألقذنى من الوقوع
تحت سيارة نقل ضخمة كانت تعبر الباب . وكانت
السيارة تسير بسرعة ، وقد تكدست فوقها آلاف
المخطوطات .. وهى قصص الافلام التى يرسلها الهواة
والمغمورون كل يوم الى الشركة .. وكانت السيارة
تحملها الى حيث تحرق ويتخلصون منها ..

وصاح بوب : فى هذه السيارة أدب بعليون دولار !
وانحنى يجمع بعض المخطوطات التى وقعت منها ،
يتصفحها . واستوقفنى مخطوط له عنوان غريب ..
وقلبت الغلاف ، فوجدت فى أول صفحة منه شعرا
غريبا ، حزينا ، رائعا ، مطلعہ :

الإنسان .. يختار الوسائل فقط ..

أما الغايات ، فتختارها القروء !

وعدت ألى الغلاف اقرا اسم صاحب هذا السيناريو
.. « وليم طاليس » كوتنود ، كاليفورنيا .. وقررت
أن اذهب لمقابلة هذا الرجل الغريب ..

وركبت السيارة مع بوب الى تلك الضاحية النائية ،
رفعتنا الهضاب وخفضتنا الوهاد ، حتى عثرنا على بيت
غريب منفرد ، على ربوة مشجرة .. طرقتنا بابه وسألنا :
مستر طاليس هنا ؟

فأجابتنا سيدة عجوز : لقد ذهب منذ أسابيع ..
— ذهب .. الى أين ؟ ..

— الى هناك !

وأشارت الى قبر بمنزل فريد ، تحت شجرة ضخمة
تقوم وحيدة فى السهل المنبسط ، ولما أردنا أن ننصرف ،
أصرت السيدة على أن ندخل ونجلس ، وطفقت تحدثنا

في اسي عن مستر طاليس ، وطيبته ، وشذوذه ، ووحدته القاسية التي كان يعيش فيها ، مفكرا في أشياء غريبة.. . وكان قد استأجر منها هذا البيت لمدة سنة ، ودفع لها الإيجار مقدما.. . غير انها جاءت ذات يوم تحمل اللبن.. . فوجدته في الحمام ، جثة هامدة عارية وقد أوصى بالا بدفن في مقابر المدينة ، واختار ذلك القبر الوحيد تحت الشجرة المنعزلة .

وسألتها : هل كان مستر طاليس مريضا ؟

فقالت : كلا .. لم يكن مريضا قط . وان كان يشكو من تعب في القلب .

وأخبرتنا السيدة بمعلومات أخرى عن الرجل ، فقد مات في السادسة والستين ، وهي تعلم انه كتب سيناريو وارسله الى احدى الشركات السينمائية ، ليحصل على بعض المال .

— لم يكن يريد المال لنفسه . بل كان يريد أن يرسله الى أوروبا ، فقد تزوج مستر طاليس من فتاة المانية قبل الحرب الاولى وانجب منها طفلا ، وعاد الى أمريكا وقامت الحرب ، واليوم لم يبق له الا حفيدة على قيد الحياة هناك . كان يريد أن يرسل لها بعض المال ..

وذكرت صفحات كتبها طاليس في السيناريو الذي معى .. عن البنات اللواتي يبعن أنفسهن بعد الحرب من أجل قطعة شيكولاتة ، أو شريحة خبز .. ترى فيم كان يفكر هذا الرجل طاليس ؟ لا بد لنا على ذلك غير مخطوطه الذي وجدناه مصادفة يقع بين المهملات في الاستديو.. . وهو سيناريو لفيلم تقع حوادثه في سنة ٢١٨٠ ..

وهذا هو المخطوط :

أول منظر يظهر على الشاشة ، بحر واسع مضطرب

هو المحيط الهادى ، وعند الافق البعيد يلوح شاطئ
صامت مهجور لا معالم له ، هو شاطئ كاليفورنيا ..
وثمة سفينة صغيرة ، تحمل علم نيوزيلندا ، تقترب في
بطء ..

واليوم يوم ١٢ فبراير سنة ٢١٨٠ وهؤلاء الرجال
والنساء الواقفون على ظهر السفينة يتطلعون هم جماعة
من العلماء والمستكشفين النيوزيلنديين فان نيوزيلندا ،
حين نشبت الحرب العالمية الثالثة ، قررت أن تعزل
العالم لتنجو من شرور القنابل الذرية وأشعة الموت
وحرب الميكروبات .. واعتزلت العالم مائة سنة كاملة.
لادخلها انسان ولايخرج منها انسان . وفي تلك الاثناء
كانت الحرب العالمية الثالثة تدمر العالم الخارجى تدمرا
شاملا .. حتى كانت سنة ٢١٨٠ فقررت نيوزيلندا ان
تخرج من عزلتها ، وأرسلت على هذه السفينة أول بعثة
من المستكشفين ، ليكتشفوا أمريكا من الغرب هذه
المرة لا من الشرق كما فعل كولومبس .

وفي ذلك الوقت كله ، وفي جانب آخر من العالم ،
هو وسط افريقيا خرجت جماعة أخرى من السود الذين
نجوا من شرور الحرب أيضا يستكشفون نهر النيل ،
من الجنوب الى الشمال هذه المرة .

واقتربت الباخرة النيوزيلندية من الشاطئ الخاوي
.. وصاح رجل من الواقفين على سطحها : انظروا هذا
هيكل حديدى قائم ! .. كانت هنا آبار زيت !
فقال عالم جيولوجى من أعضاء البعثة : اذن فهذه
المنطقة لم يحدث فيها أي انفجار ذري .

قال عالم الطبيعة : لايلزم حدوث انفجار ذرى لانفناء
الحياة .. يكفي أن يكونوا قد استعملوا أشعة الموت !
قال عالم الاحياء : بل ان الميكروبات التى استعملت

كان لها ولاشك النصيب الاكبر في افناء العالم .

فقال العالم النفساني : ان التأثيرات النفسية قد ادت مهمة الميكروبات الفاتكة في حالات كثيرة .. فها هي الدعاية المتصلة في الصحف والراديو ، ترفع الضغط العصبي عند الناس ، وتبث فيهم خوفا فظيعا ، خوفا هائلا ، خوفا مركبا .. فينطلقون أفواجا الى الانهار والبحار ينتحرون فيها بالجملة ويقتلون بعضهم بعضا ، وينهبون لغير غرض .. قد أصابهم مس من الجنون .. ألم يحدث ذلك في نيويورك وبوسطن ولندن وباريس وكيف؟ .. ان الحب يطرد الخوف ولكن الخوف لا يطرد الحب فقط ، بل يطرد أيضا العقل والتفكير السليم والثقة والخير .. أزرع الخوف بين الناس ينهار كل شيء !

وتلقى الباخرة مراسيها على الشاطئ الساكن ، وينزل العلماء والمستكشفون الى الارض، ويهرعون جميعا الى الهيكل الحديدي القائم على تل بعيد .. في حين يتخلف عنهم عالم النبات المشهور «الدكتور بول» اذ لفتت نظره بعض نباتات متحجرة ، فهو يتصرف الى فحصها .. والدكتور بول عالم مشهور ولكنه في سن الشباب .. جميل الصورة ، تلاحقه آنسة تدعى «مس هوك» وهي عالمة في النبات مثله ومساعدة له .. ومن الواضح انها تنصب شباكا حولها .. وهو يحترمها ويقدرها بغير شك .. ولكنه لا يتصور أبدا أن تغدو زوجة له ..

ويتغير المنظر على الشاشة ، وتتحول بنا «الكاميرا» في ذلك الوادي الذي كانت تقع فيه مدن كاليفورنيا .. وهو لاوود .. ولويس انجلوس .. هذه المدن الزاخرة قد تركتها الحرب الدوية الثالثة اطلالا خاوية ، واكواما

من الجثث والجماجم والحجارة ..
وفي خرابة واسعة بجوار احدى هذه المدن ترى أول
جماعة بشرية تسكن المنطقة وتهبط الكاميرا اليها ..
اربعة رجال وامرأتان ، في أسمال بدائية قدرة بالية ،
لحاهم طويلة وشعورهم مرسله واطافرههم طويلة هائلة
.. وعلى ظهورهم وصدورهم نقشت فوق الثياب
بحروف ضخمة كلمة « لا » ، وهم جميعا يحفرون بهمة
بعض المقابر القديمة وينبشونها بينما جلس رئيسهم
يرقبهم وينظف اطافره بأسنانه .

ويعثر الحاضرون على تابوت يفتحونه ويخرجون منه
جثة ملفوفة في اكفانها ويرتفع صوت الرئيس وهو يقضم
اطافره ، يسألهم :
- رجل أم امرأة ؟

كان رجلا ، ويبدو انه كان من الاثرياء ايضا ، ويمضي
الحافرون يجردونه من القماش المتكفن به ، ومن بعض
الخواتم الذهبية التي تزين أصابعه .. ويحاول أحد
الرجال أن يخفي في ثيابه خاتما منها ، ويلمحه الرئيس ،
فيضربه بالسوط الذي في يده ضربة قاسية ، تسقط
الخاتم من يد الرجل .. ويقول :
- مستجلد ٢٥ جلدة .

- سيدي ..
- هذا هو القانون .. فكل محاولة لسرقة مال
الجماعة يعاقب عليها بخمسة وعشرين جلدة .

وهم معذورون . فهم لم يعودوا يملكون آلات
للصناعة ، ولا قحما يخرج البخار ولا كهرباء لتوليد
القوى .. ولا أي مادة صالحة من المواد الخام .. فلا
مفر لهم من الاعتماد الى حد كبير على المقابر القديمة
ينبشونها ويستخرجون منها كل ذي قيمة .

ويدير الرئيس وجهه على وقع اقدام آتية تسرع ،
فيرى اثنين آخرين من رجاله يقبضان على رجل نظيف ،
حليق .. غريب الشكل .. ويدفعانه الى الارض امام
الرئيس .. انه الدكتور بول قد ابتعد عن زملائه دون
ان يشعر فعثر عليه هذان الرجلان وامسكا به وقيده
وقاده الى هنا .

وعجب الرئيس لمنظر هذا الرجل .. ومد يده
يتحسس بها ذقنه الحليقة وسأل :
- اتحدث الانجليزية ؟

- نعم ..

- حسنا .. فكوا قيده .. من اين جئت ؟

- من نيوزيلندا ..

- نيوزيلندا ؟ .. ابعيد هذا المكان ؟

- جدا ..

كان صوت الدكتور بول يخرج خافتا متحشرجا ،
وقد جف حلقه .

- هل جئت على سفينة كبيرة ؟ لها شراع ؟

- كلا .. لقد جئت على باخرة ..

ولم وجه الرئيس ... باخرة ؟ ..

تعنى انه ما زالت لديكم بواخر ؟ اتعنى انه تركها لكم

- من تركها ؟

- الشيطان ..

وكان الرئيس يشير على راسه بهيئة قرنين ، ولم
يفهم الدكتور بول شيئا وانطلق الرئيس يوضح الامر :

- نعم .. فقد أصبح الشيطان سيد كل شيء ، بعد

ان كسب المعركة حين صنع الانسان كل هذا ..

وكان يشير بيديه الى السهل المترامى من الخرائب

والاطلال والحجارة ، حيث كانت فيما مضى .. لوس

انجلوس ..

وأدرك الدكتور بول ما يعنى الرجل ، فقال :
- آه .. انت تعنى الحرب العالمية الثالثة .. كلا ،
لقد كنا محظوظين فخرجنا منها دون خدش واحد ..
فان موقعنا الجغرافى البعيد لم تكن له أي أهمية
استراتيجية بالنسبة لكم ..

وقاطعه الرئيس : اما زالت عندكم قطارات ؟
- طبعا ..

- والآلات ما زالت تعمل ؟

- طبعا ... وقد كنت أقول ...

ولكن الرئيس لم يستمع بل صفق يديه فى جلد ،
ثم ربت على كتف الدكتور :

- اذن فسوف تساعدنا على امادتها هنا كما كانت ..
سيكون عندنا قطارات .. قطارات حقيقية ..
وفى غمرة حماسه هجم على الدكتور بول. يقبله
والدكتور يرتجف من قذازته .

- ولكننى لست مهندسا .. انا عالم نبات ..

- ماذا .. ؟

- عالم النبات هو الرجل الذى يعرف كيف يستنبئ
الزرع ..

- والآلات .. ؟

- اننى لا اعرف الفرق بين الآلة البخارية والديزل ..

- اذن فلن تستطيع أن تصنع قطارات ..

- مستحيل ..

ورفع الرئيس قدمه فى غضب .. ورفس الدكتور
بول رفسة ألقتة على الارض .. وحين كان الدكتور
ينهض وينفض التراب عن ثيابه ، كان الرئيس يصيح
فى غضب : ادفنوه !

وصاحت واحدة منهم : حيا أو ميتا ؟

— حيا ..

وهجموا عليه ، يضعونه في احدى الحفر وهم
يضحكون ، بينما كان واحد يهيل التراب في الحفرة ..
حتى دفن نصفه تقريبا عدا فتاة واحدة كانت تقف
محتجة على ذلك .. وكان الدكتور بول يصيح في الرئيس :

— الرحمة .. الرحمة !.. اننى استطيع ان انفعكم
.. استطيع ان اعلمكم الزراعة .. واضاعف لكم الطعام
واستوقفت هذه الجملة الاخيرة رئيس الجماعة ..
— تضاعف لنا الطعام ؟

— نعم .. أقسم بالله ..

— لا نعرف الله .. هذا تقسم به في نيوزيلندا ...
عليك ان تقسم باسم «بليال» ، وبليال هو اسم الشيطان
في الجحيم الذى صورته « ملتون » ..
فصاح الدكتور بول قائلا :
— أقسم ببليال العظيم !..

وامر الرئيس به فأخرجوه .. وتقدمت منه الفتاة
التي كانت تقف معترضة فأعطته جرعة ماء من زجاجة.
واصدر الرئيس الأمر بالذهاب الى مركز الرئاسة العليا
وسار الجمع في طابور .. وتلفت الدكتور بول حوله ،
فراى انهم يسرون في اطلال مدينة هائلة .. طرقات
غطتها كثبان الرمل والتراب .. اكوام هائلة من الحجارة ..
هياكل مزعزعة منهارة لمبان ضخمة كانت تقوم ها هنا
يوما .. لا شيء أخضر على الاطلاق .. آلاف الآلاف من
الجماهير والعظام البشرية ملقاة كالحجارة في كل مكان
لا تثير انتباه أحد ..

وفى اثناء الطريق اقتربت منه تلك الفتاة ، وقالت له :

— اسمى لولا .. ما اسمك ؟

— الفريد بول ..

— سأدعوك آلن .. انى اكره هذه القبور ، على
العكس من الآخرين ..

— يسرنى ان اسمع ذلك .

واخذ بول يتأملها .. فاذا بها فتاة فى الثامنة عشرة
من عمرها على الاكثر ، حمراء الشعر ، دقيقة الحجم ،
رائعة الجمال .. هى نموذج الزوجة التى يريد ها ..
لا عقل ولا ذكاء ، بل أتوثة وعواطف طيبة ساذجة ..
ولكن هذه الاسمال التى تلبسها ، والاظافر القذرة ،
وهؤلاء الوحوش الذين يحيطون بها ؟ ..

وتحدث بول مع لولا طول الطريق .. وعرف منها
اشياء كثيرة فظيعة عن هذه الجماعة التى تعيش فيها ..
فهى واحدة من الجماعات التى تخلفت عن الحرب العالمية
الثالثة التى اهلكت كل شئ .. تتكون من بضعة آلاف من

الرجال والنساء .. وهم اذ راوا « الشيطان » ينتصر
هذا الانتصار الباهر على الانسان وعلى قوى الخير ،
عبدوه ، وسموه « بليال » ، والاله « بليال » يحرم اتصال
الرجل بالمرأة وتكوين أسرة .. ذلك لأن أسلافهم الذين

تمرضوا الاشعة الذرة ولم تقتلهم ، اثرت فيهم هذه
الاشعة القاتلة ، فى اجهزتهم الحيوية .. فأصبحت النساء
يلدن اطفالا مشوهين .. بقدم واحدة ، او بثلاث أقدام ،
أو بأربعة عشر اصبعاً .. وهكذا .. ودين « بليال » يقضى

بقتل من يولد من الاطفال المشوهين وحلق شعور أمهاتهم
عقاباً .. فالمرأة تخشى لذلك أن تتصل برجل ! وقد
كتبوا على ظهورهم كلمة « لا » لتذكرهم دائماً بذلك !

ولكن الشيطان إله الشر ، يرغمهم على إثبات الشر
والاتصال ، فهم كمجتمع القروء .. لا أسرة ولا أزواج ..
الجميع للجميع ..

وارتجف الدكتور بول من هول ما سمع ، وكانت لولا
قد وقعت في قلبه ، فبدأ يتأملها في شفق .. وفهمت
هي بفريرتها ، وقد شعرت فجأة انها أيضا تحبه ..
ولكنها لا تعرف ما ينتظرها ، فهي تصرخ فجأة ، مبتعدة
عنه : لا .. لا .. لن أنجب طفلا ! لن يقتلوه !

وفرت هاربة ، وعلى ظهرها تسطع كلمة « لا » !
ووصلوا الى قلب المدينة ، وكان ثمة جزار ينفض يده
من دم ثور بعد أن ذبحه ، وقد فتح باب قرن كبير
مشتعل لانضاجه ، ولح بول بعض الرجال يذهبون الى
بقايا بناء ضخيم قريب ، كان فيما مضى دار الكتب العامة
بالمدينة ، ويعودون بأكداس من الكتب والمجلدات
والمخطوطات ، يضعونها وقودا للنار !

ولم يطق الدكتور بول ، وهو الاستاذ العالم ، هذا
المنظر .. وكان احراق التراث الفكرى العظيم أبشع في
عينه من كل ما رأى فصاح :

— هذا فظيع ! ألا تقرأون ؟ .. ألا تتعلمون ؟

فقال الرئيس باسم : كلا .. اننا لانريدها ، اننا
لا نتعلم غير كلمة واحدة ، هي هذه ..
وأشار الى كلمة « لا » المنقوشة على ظهور الرجال
والنساء !

وسقط من أحد الحمالين كتاب صغير ، التقطه الدكتور
بول فاذا به ديوان شعر «شيلى» .. فدسه في جيبه !
ورأى في ناحية النساء الخاطئات يحملن المشوهين

وقد حلفت شعورهن وسأل فاخبروه ان الليلة ليلة
« بليال » .. اذ يقوم الاسقف بقتل كل هؤلاء الاطفال
المشوهين .

وفي الليل وقف يشهد الاحتفال فرأى رئيس الاساقفة
على منصة عالية تتقدم الأم اليها تحمل طفلها باكية
فيمسكه الاسقف من رقبته ويذبحه ذبح الشاة ، ويلقيه
في جب خلفه .. وتسقط الأم صارخة باكية بلا جدوى
والحاضرون يرددون نشيدا دمويا رهيبا .

ونظر بول الى الاطفال وهم يذبحون .. والنشيد الرهيب ،
وصراخ الأمهات وصيحات الاطفال .. وسقط مغشيا
عليه ، وقد اطلق صرخة هائلة .

واستيقظ بعد وقت لا يدريه ، على الماء البارد
يسكبونه على رأسه والصفعات تنهال على وجهه ..
فاذا به يرقد في حجرة رئيس الاساقفة .. وقد أقبل
عليه هذا الاخير باسم ، وأمر له بالطعام فأحضروا له
طعاما بدائيا وأدوات مائدة فضية فاخرة ، مما وجدوه
بين الاطلال من آثار الحضارة الدارسة .

وكان رئيس الاساقفة رجلا ذكيا . أخذ يتحدث مع
الدكتور بول وجرحهما النقاش الى هذا الدين الجديد ،
وكيف أدى اليه سلوك البشر في تاريخهم السابق على
ظهورهم .

— ان « الشيطان » ادخل في راس الانسان فكرتين
كان فيهما القضاء المبرم عليه ، هما : التقدم والوطنية
.. آمن البشر بالتقدم ، فصنعوا الآلات بأمر الشيطان
.. وظلت الصناعة تتقدم والزراعة تجف وتنضب
واعتمد العالم زمنا على استيراد الطعام من العالم الجديد

.. تم جاء دور هذا العالم الجديد : الصناعة تتقدم
أيضا والزراعة تجف وتنضب .. وصار الناس في عالم
غريب ، يتوفر فيه الراديو والقطار والطائرة .. ولا
يوجد فيه طعام . وأحس مئات الملايين بالجوع الفظيع
.. الجوع المركب .. الجوع الشامل .. والجوع يؤدي
الى الحرب ، والحرب تؤدي الى الجوع ..

كذلك آمن الناس بالوطنية ، وظن كل واحد ان وطنه
هو المقدس ولا شيء سواه .. انظر كيف أسكن الشيطان
هذا الضلال في رؤوس الساسة : المانيا وروسيا تتفان

على بولندا ، فاذا فנית تحاربا وجها لوجه .. هتلر
يقذف لندن بالقنابل ليدمرها ، وكذلك يفعل الانجليز في
برلين . كان هتلر يعلم النهاية . فلماذا أقدم عليها ؟
لان « الشيطان » فيه أرغمه على ذلك . فاذا اقتربت

النهاية ردد تشرشل كلمة هائلة ، التسليم بلا قيد أو
شرط ! فتكون النتيجة ان يجوع الالمان ، وتبيع الالمانية
نفسها نظير قطعة من الشيكولاتة !

وسأله بول : واذا كنتم تعرفون ان الشيطان شرير
هكذا ، فلماذا عبدتموه ؟..

— لانه الأقوى ، والمنتصر !

ويخبو الضوء على الشاشة ، ويتغير المنظر ، وقد
انتصف الليل وصعد القمر الى كبد السماء .. وبول
يسير مع لولا في سكون . وفجأة ، يبرز من بين الاطلال
رجل ضخمة الجثة ، ما ان يرى لولا حتى يفتح فمه
وتتسع حلقته ، ويتقدم ، فيحمل لولا قسرا ، ويختفي
بها خلف الاطلال ..

ويقفز بول وراءهما ، وقد غلى الدم في عروقه .. ثم يتذكر فجأة في أى مجتمع يعيش اليوم ، فهنا لا يستطيع أن يستأثر بامرأة . إنما هى للأقوى وينكس رأسه في خزي عظيم ..

ويمر به رئيس الاساقفة .. فيخبره بأن أصدقاءه المستكشفين كانوا يبحثون عنه ، فطاردهم الرجال بالسهام والنبال ، فلم يجدوا بدا من أن يعودوا الى باخترتهم ، بعد أن قتل واحد منهم ، راحلين الى كاليفورنيا ..

وهكذا انقطع عن بول امله في العودة ! ويشرق النور على الشاشة ، ويطلع الصبح على الدكتور بول وهو راقد في وكر بين بعض الاطلال .. وهو يستيقظ من نومه ، ويتشاءب ، ويزفر من أعماقه :

— يا الهى ! .. يا الهى !

وغطى وجهه بيديه ..

وتظهر أمامه «لولا» كأنما نبتت فجأة .. وهى تحمل في يدها لفافة كبيرة ، وتصيح مقبلة عليه :

— آلى .. لقد بحثت عنك كثيرا ..

وتجلس بجواره ..

— هل نمت جيدا ؟

وتخرج من اللفافة خبزا وبرتقالا ، وتقطع له قطعة من الخبز ...

— انت جوعان ولا شك .. بعد ما حدث بالامس .

وتغير لونه فجأة ، وقال في صوت ملتهب : لا تتحدثنى

عن الامس ..

فتأملته برهة .. ثم قالت له : انك تفكر كثيرا ..

وهذا خطر عظيم . اننا لو فكرنا في الامر لوجدناه فظيحا .. فظيحا ..

وكانت ترتجف ، وقد امتلات عينها بالدموع .. ونظر اليها بول في رقة ، ثم ضمها اليه .. ورفعت عينها اليه في فرح وقالت :

— هذا ما كنت احلم به دائما ..
— حقا ؟

— ولكنه لم يكن ممكن التحقيق ابدا .. حتى اتيت ، لكم اتمنى الا تطول لحينك ، حتى لا تبدو كالآخرين .. ولكنك لست مثلهم ابدا .. فضحك وقال : لست مختلفا عنهم تماما .

ومال يقبلها في عينها ووجنتيها وثغرها .. وقالت : نعم .. ولكن انظر .. كيف تجلس سويا .. انت وأنا ؟ نتحدث سعادة .. ليس كالآخرين .. وفجأة تنحني لولا على يده تقبلها ، فيساها : ماذا ؟ فتقول له : لقد فهمت الآن معنى الحياة .
— وأنا أيضا ! ..

لقد اكتشف الانان سويا ، من جديد ، الحب النبيل ، وما نسميه : الزواج بواحدة ! ..

وتمضى أسابيع ، ونرى الدكتور بول ، وقد طالت ذقنه واظافره ، فأصبح كالآخرين ، ونقشت على صدره وظهره كلمة « لا » .. ونرى معه رئيس الاساقفة .

وقد عثر الدكتور بول بين اطلال المدينة الدارسة على بقايا معمل من معامل جامعة كاليفورنيا ، فنظفه وأصلح منه ما استطاع وبدأ يجرى بعض التجارب . وعين له

رئيس الاساقفة اثنين يسامدانه وقه طلعت « لولا » ان تكون بين مساعديه ، ولكن الرئيس رفض .. فان المجتمع هنا لا ينظر بعين الارتياح الى الصلة التي يبدو انها تربط بينها وبين بول .. لذلك يقرر الرئيس ارسال « لولا » مع فرق نبش القبور لابعادها عنه ...

وتنصرف لولا الى عملها .. ويقترح رئيس الاساقفة على بول أن ينضم الى دينهم ، ويعبد « بليال » مثلهم .. فيطلب بول مهلة اربعة اسابيع ، يفكر فيها في الأمر .

وتمر الاسابيع الاربعة بسرعة ، ونرى « بول » فيما يشبه حديقة صغيرة يجرب فيها زراعة الطماطم . ويخرج « بول » من الحديقة وهو يصفر ويتمتع بأبيات من شعر « شيللى » .

وسار بين اطلال المدينة ، والسكون هائل راسخ .. سكون مدينة كان يسكنها ثلاثة ملايين نسمة ، أصبحت تضم ثلاثة ملايين جثة وبضعة آلاف فقط من الاحياء .. وهذه الخرائب والاطلال والهيكل المصدوعة .. وشعر « بول » بشعور غامض من ... السعادة !..

السعادة ؟ .. ألم يحطمها الانسان هنا منذ سنوات ؟ بلى .. ولكنها طبيعة الانسان المتفائلة ، التي استعاض بها عن طبائع القروء : من الحقد والخوف والنزاع الدائم ودخل « بول » بقايا بناء ضخمة .. فلاحظ انه كان « جاراجا » للمدينة .. وقصد الى بقايا سيارة « شيفروليه » ذات اربعة ابواب ، ملقاة امامها جمجمتان لرجل وطفل .. وفتح ابواب السيارة الممزقة ونادى :
- لولا ..

ودخل وجلس بجوارها . وهم يضمها الى صدره
فابت ، وقالت في حزن :

— اننا نرتكب خطيئة ..

— كيف ؟ ..

— انه لا يريد .. وهو قادر على الانتقام من العصاة ..
الشیطان ! ..

— ولكنك لست مثلهم .. فأنت ما تزال فيك
مشاعر البشر واحاسيسهم .. شكرا لله .

— الشيطان سينتقم منا .

— لن يستطيع ..

— ماذا ؟ .. انه استطاع فعلا .. ألم ينتصر ؟

— انتصر لأن الناس ساعدوه على النصر ، وما كان
لهم أن يساعدوه .. انه قد يحطم كل شيء .. حتى
يحطم نفسه .. ثم تطفو الفضائل أخيرا على السطح .
— هذا مستقبل بعيد جدا ...

— بعيد للعالم .. ولكنه قريب بالنسبة لاثنيين ..
لزوجين .. لى ولك .. ومهما صنع الشيطان ، فعلينا
أن نعود الى طبائعنا .. الى حقيقتنا .
ويتبادلان قبلة طويلة .

ويعود المنظر الى معمل الدكتور بول ، ورئيس الاساقفة
يبحث عنه .. وقد تبين انه هرب ، فيطلق الجنود في
أثره .

وتنتقل بنا الكاميرا أخيرا الى جبل هائل ، يتسلق
سفحه لولا وبول ، وكل منهما يحمل على ظهره لفافة
ضخمة .. ويقفان بعد سير طويل ، ويبسط بول خريطة
كبيرة يتأملها ثم يقول :

- بقى امامنا ٨ ساعات سيرا على الاقدام ثم نصل الى غايتنا .. انهم يستقبلون الهاربين هناك استقبالا حسنا .

وتبتسم «لولا» وتخرج من لغافتها برتقلا وخبزاً .. ثم تقول فجأة : انظر .

وينظر الى حيث تشير ، فيلمح في قلب الوادى شجرة ضخمة وحيدة ، قد تعرت من أوراقها ولكنها ما تزال قائمة شامخة .. وتحتها قبر وحيد . وينطلقان الى القبر يفحصانه ، ويقرآن عليه الأبيات الآتية :

وليم طاليس ١٨٨٢ - ١٩٤٨
لماذا تتردد وترتجف ، وتتلقت الى الوراء ايها القلب؟
لقد ذهبت الآمال ، مع كل ما ذهب .
لقد ذهبت ، وآن لك أن تذهب !
قالت لولا : يبدو انه كان رجلاً حزيناً ..
وناولت بول قطعة خبز ، أخذ يقضمها في سكون .

ديجول ووحدة الغرب

بينما كان العالم مشغولا بمتابعة انباء الخلاف الضخم التاريخي بين الاتحاد السوفييتي والصين ، داخل المعسكر الشرقي ، فوجيء بانفجار خلاف آخر لا يقل عنه من حيث خطره ومغزاه التاريخي وهو الخلاف الذي فجره ديغول، برفضه دخول انجلترا السوق المشتركة . ورفضه لمشروع الدفاع الذري الموحد للغرب ، وبتوقيعه معاهدة عميقة الأثر مع المانيا .

ومن المراقبين من يعتقدون ان هناك صلة قوية بين خلاف روسيا والصين ، وبين هذا الخلاف بين ديغول وانجلترا وأمريكا ، أو هذا الخلاف بين «أوروبا» وبين «الانجلوسكسون» كما يحب ديغول أن يسميه . والصلة هنا ليس معناها ان الخلافين متشابهان أو انهما يرجعان الى أسباب واحدة . ولكن الصلة معناها ان «الطقس» العالمي الذي أنتجتهما هو طقس واحد . ففي الخلاف الاول تمرد الصين على قيادة روسيا للمعسكر الشرقي وعلى طريقتها في ادارة الحرب الباردة ، والاستعداد لاحتمالات الحرب الساخنة . وفي الخلاف الثاني تمرد فرنسا على قيادة أمريكا للمعسكر الغربي وعلى طريقتها في ادارة الحرب الباردة والاستعداد لاحتمالات الحرب الساخنة . . والغريب انه قبل ذلك كان ديغول معارضا

في فكرة عقد مؤتمرات للأقطاب تماما مثل ماوتسي تونج!
وكان ديجول معارضا في عقد مؤتمرات نزع السلاح .
الى حد انه رفض حضورها بتاتا ، تماما مثل ماوتسي
تونج !

وامريكا عندما تريد ان تفيظ روسيا تقول انها لن
توقع معها اتفاقا بنزع الاسلحة الذرية الا اذا اشتركت
فيه الصين .. ومنذ ايام ارادت روسيا ان تفيظ أمريكا
وتعزز موقف ديجول فقالت انها لن توقع مع أمريكا
اتفاقا على نزع الاسلحة الذرية الا اذا وقعته معها فرنسا!
ومن بين الانتقادات الاساسية التي توجهها الصين
الى روسيا - خطأ أو صوابا - ان روسيا في رسمها
لاستراتيجية المعسكر الشرقي انما تراعى مصالح «روسيا»
قبل مصالح المعسكر الشرقي بأكمله .. كما ان ديجول
يتهم أمريكا بأنها تراعى مصالح أمريكا قبل مصالح
المعسكر الغربي بأكمله !

والمقارنات دائما خطيرة ، لأنها تضلل المرء أحيانا عن
الفروق الجوهرية الأساسية . فالصين من حيث المبدأ
تؤمن بضرورة وحدة المعسكر الشرقي وضرورة قيادة
الاتحاد السوفييتي له ، ولكنها تعترض على سياسة
الاتحاد السوفييتي ذاتها . أما ديجول فخلافه له شكل
عكسي : فهو لا يؤمن بوحدة المعسكر الغربي من حيث
المبدأ ، بل يؤمن بضرورة انقسامه الى قوتين منفصلتين،
وبعد ذلك يصبح الخلاف قليلا على الاستراتيجية
السياسية العامة .

ولكن النتيجة واحدة ..
النتيجة هي ان الزعامة المطلقة للدولتين الكبيرتين -

روسيا وأمريكا - داخل معسكريهما ، تتعرض لمحنة شديدة . وقد تحدث بعض النواب الفرنسيين في البرلمان فقالوا : ان المعسكر الشيوعي الآن يفكر في الأخذ بمبدأ « تعدد المراكز » فلماذا لا يحدث مثل هذا في المعسكر الغربى ؟ .. واذا كان كيندى يرفض تعدد المراكز داخل معسكره ، فما الفرق إذن بينه وبين خروشوف ؟ ..

بل ان دييجول نفسه يرى الصلة بين هذين الخلافين الروسى الصينى والفرنسى الأمريكى أشد مما يراها سواه . فهو حين يتحدث عن أوروبا في المستقبل البعيد يقول : « من الاطلنطى الى جبال الأورال » أى أن أوروبا في رأيه تضم روسيا . ويتحدث عن ساعة تصبح فيها أوروبا هذه التى تمتد من الاطلنطى الى الأورال عازلا بين قوتين أخريين : الصين في الشرق ، وأمريكا في الغرب !

وهذه هى النظرة اليمينية المتطرفة ، التى ترى ان التاريخ يحركه صراع القوميات الكبرى ، فى حين أن اليسار المتطرف فى نفس الوقت يعود الى النبوءة الماركسية الاولى ، وهى : حتمية الصراع حتى الموت بين الدول الرأسمالية . بل ونبوءة ستالين التى اطلقها قبل موته بقليل من أن الحرب قد تقع بين الدول الرأسمالية وبعضها وليس بينها وبين الدول الشيوعية ، وذلك بحكم الصراع الرأسمالى المحتوم على المصالح الاقتصادية : يعزز رأيهم هذا وجود متناقضات اقتصادية حادة وراء هذه الأزمة العنيفة داخل المعسكر الغربى .. وان كانت مختلطة بخلافات أخرى أشد حول الدفاع ، والحرب الباردة ، وما الى ذلك ..

وننظر بعد ذلك الى قضية اليوم ، قضية التصدع

التاريخي في المعسكر الغربي .. وهو التصديق الذي
فجرت قضية دخول انجلترا او عدم دخولها في السوق
الاوربية المشتركة ..

واكبر ما يضلنا في فهم المشكلة هو هذا الاسم «السوق
الاوربية المشتركة» لأنه يعطي احساسا بأن المسألة
كلها تجارية . وهو احساس غير صحيح ، عبر عنه
رئيس منظمة السوق حين قال : « نحن رجال سياسة
ولسنا رجال اعمال » اما الاسم الصحيح الذي يستوعب
ابعاد هذا الكيان الجديد ويساعدنا على فهم طبيعته فهو:
الوحدة الاوربية .

ان الوحدة الاوربية ليست اختراعا جديدا . فبالرغم
من انه لا توجد قارة مزقتها حروب اثنائها كالقارة
الاوربية .. فان فكرة الوحدة الاوربية كانت تبرق من
حين لآخر ، في رأس فيلسوف او في رأس قائد طموح .
ودائما ، كانت هذه الفكرة تبزغ ، حين يكون هناك
تحد خارجي .

في نهايات الامبراطورية الرومانية ، حاولت اوربا ان
تحتفظ بوحدتها في ظل هذه الامبراطورية ، ازاء موجات
الغزو الخارجي ، ولكن عوامل التحلل والفساد كانت
اقوى ، فتحللت الامبراطورية الى عناصر مختلفة ، هي
بدور القوميات الحالية في اوربا ..

وفي سنة ٨٠٠ بعد الميلاد بعد ١٤ سنة من جلوس
هارون الرشيد على عرش الامبراطورية الاسلامية في
بغداد توج شارلمان الفرنسي نفسه امبراطورا على اوربا ،
بعد سنوات قليلة من نجاح سلفه شارل مارتل في وقف
زحف الموجة الاسلامية عند «تور» في جنوب فرنسا .
وسميت اوربا الموحدة نفسها باسم الامبراطورية الرومانية

المقدسة ، وكان « بابا » روما هو الذى توج شارلمان ،
ارتباطا بالماضى السحيق .

وبعد ألف سنة كاملة ، فى سنة ١٨٠٠ بعد الميلاد ..
استحضر نابليون « بابا » روما الى باريس ليتوجه
امبراطورا بعد ان دانت له اوروبا كلها ، وعينه على
تجربة شارلمان .

ويومها كانت الفكرة الدينية قد شجيت وبدأت الفكرة
القومية فى البزوغ ، وأصبحت السياسة أكثر حرصا
على استقلالها عن الدين : ففى سنة ٨٠٠ كان البابا هو
الذى فاجأ شارلمان بأن وضع على رأسه تاج
الامبراطورية .. أما فى سنة ١٨٠٠ فقد فاجأ
نابليون البابا ساعة التتويج بأن أخذ التاج من يد البابا
ووضعه بنفسه على رأسه ، متوجا نفسه بنفسه اشارة
الى التغير الذى طرأ خلال ألف سنة فى علاقات القوى
بين رجل الدين ورجل الدولة .

وفى سهرة تالية ، اعترف نابليون لوزير داخلته
« فوشيه » بقوله مبررا حروبه المتوالية : « أريد قانونا
أوروبا ومحكمة تقض أوروية ، وعملة أوروية موحدة ،
وموازن ومقاييس واحدة ، أريد قوانين وأحدة لأوروبا
بأسرها . هذا ياخضرة الدوق هو ما يناسبنى » .

وبعد مائة وثلاثين سنة ، حاولها هتلر على صورة
أخرى ، أكثر تشويها .

ولكن هذه المحاولات كلها كانت تفشل . يقول الكاتب
الفرنسى الشهير « اندريه مورو » ان السبب فى فشلها
هو ان كل واحد من هؤلاء حاول أن يفرض الوحدة
الأوروية بحد السيف . وأضيف الى قوله هذا ان كل

واحد من هؤلاء حاول أن يفرضها على أساس وجود عنصر أوروبى متفوق على ما عداه وأن المصالح الاقتصادية التى نمت مع التطور كانت مصالح انفصالية ، لم تنشأ متكاملة ، فلم يكن أمامها إلا أن تتصارع وتشتبك فى حروب دامية .. أو كما يقول اندريه موروا : « تمزق وجهها بيديها » ..

ولاشك أن ديجول أسير هذه الرؤى التاريخية المتعاقبة ، لأن كثيرين جدا فى أوروبا يرون نفس هذه الرؤى وهو إذا كان يرى أوروبا من هذه الزاوية ، فهو إذن أكثر الناس منطقية مع نفسه فى كل تصرفاته السياسية وقد قال أحد وزرائه منذ أيام ، عن تمرد فرنسا على أمريكا « اننا نقول علنا ما يقوله غيرنا من الأوروبيين همسا ! » .

وديجول - من دراسة مؤلفاته وتصريحاته وتصرفاته - ليس الرجل الذى يرى التاريخ فى حدود عشرات قليلة من السنين ، ولكن فى نطاق عشرات من القرون الطويلة . وهو يعتقد أن هذه الصراعات الراهنة بين النظم الاقتصادية المختلفة ، كالشيوعية والاشتراكية والرأسمالية ، صراعات زائلة لا تلبث أن تذهب جفاء ، وتبقى الحقائق التى يراها خالدة : صراع القوميات ، والقارات ، والحقائق التاريخية والجغرافية الأخرى . وهو لهذا حين يتحدث عن التحولات الكبرى لا يتحدث عن أوروبا وآسيا وأمريكا ، وإنما يتحدث عن الجنس الأبيض والجنس الأصفر ، يتحدث عن أوروبا من الاطلنطى الى الأورال ، متخطيا تقسيمها الوقتى الحالى الى شرق شيوعى وغرب رأسمالى ... يتحدث عن انجلترا فلا يرى أن النظم الاجتماعية والاقتصادية

تجمعها مع غرب أوروبا كما يرى سواه ، إنما يرى أنها
- كما قال بالحرف الواحد - جزيرة ، ودولة بحرية
دائما ، لها طبيعة خاصة ، لا يمكن أن تلتحم «بالقارة» .
فهو يعود الى الظروف « القديمة » التي يراها خالدة .

وهو في هذا يختلف عن نظرة خروشوف وكينيدى معا .
خروشوف الذى يرى ان هذه الاعتبارات نزول متجهة
بالعالم الى عالم شيوعى واحد ، وكينيدى الذى يرى مثل
خروشوف ان هذه الاعتبارات نزول ولكن مع اتجاه
العالم الى مجتمع رأسمالى واحد .

ان ديجول من الاوروبيين الذين يعتقدون ان أوروبا
هى خالقة هذه الحضارة العالمية . هى خالقة الصناعة
والصواريخ والرأسمالية والشيوعية على السواء . وهى
قد هان أمرها وتضاءل شأنها حين اختلفت وتناحرت
وتمزقت .. مما شجع « الخارج » عليها . أو كما قال
مفكر فرنسى فى هذا المقام : « اذا تشاجر الآباء .. ساء
أدب الأبناء ! » واليوم تواجه أوروبا تحديات خارجية
خطيرة : تحديات من آسيا .. ومن أمريكا .. ومن
أفريقيا .. لابد ازاءها أن تتحد أوروبا .. أوروبا
الحقيقية الصافية .. لكى تعود الى سابق عظمتها
وسلطتها من جديد ..

وانجلترا ؟

ما دمنا فى سياق هذه الرؤى التاريخية والذكريات ،
لابد من الإشارة الى حقيقة هامة وهى : ان نزعات توحيد
أوروبا - بالقوة أو بالحسنى - كانت تنبع دائما من
القارة ، ولم يكن لها أبدا أى صدى فى «الجزر البريطانية» .
على العكس كان دور انجلترا التاريخى دائما : أن تحول

دون قيام قوة كبرى في أوروبا تستقطب حولها بقية القارة فكما كانت تقوم دولة كبرى أوروبية ، تهدد بالسيطرة على القارة ، كانت إنجلترا تقوم بتجميع الدول الأخرى في حلف يستهدف تحطيم هذه الدولة الكبرى واعادتها الى حجم اقل . هكذا حاربت إنجلترا مع روسيا والمانيا ضد فرنسا وحاربت مع فرنسا وتركيا والمانيا ضد روسيا .. وحاربت مع فرنسا وروسيا ضد المانيا .

واليوم ، يوجد في أوروبا « القارة » من يقول : ان جيوش إنجلترا نزلت أرض أوروبا مرات عديدة مع هذا وضد ذلك . اما جيوش أوروبا فلم تنزل أرض إنجلترا مرة واحدة . ان شعوب القارة تشعر ان حسابها متساو . كلها تبادلت النصر والهزيمة على حد سواء مره بعد مره . اما إنجلترا فكانت دائما في صف المنتصر ، لم تعرف مرارة الاحتلال . وهذا احد أسباب كبريائها وشعورها التقليدي بالتفوق على أوروبا .

ومن التاريخ القريب الثابت أن كونراد اديناور ، بعد الحرب العالمية الاولى ، وفي سنة ١٩١٩ بالتحديد، رأى ان الحل الوحيد لأوروبا هو تفاهم وتحالف المانيا وفرنسا . ويومها استنكر مواطنوه رأيه ، وأغرقتة صيحة الثأر من فرنسا فلم يرفع رأسه الا بعد كارثة ثانية سنة ١٩٤٦ .

ومن التاريخ القريب الذي ان لم يكن ثابتا فان القرائن الكثيرة ترجحه ، ان ديجول شعر بنفس هذا الشعور حتى والمانيا تحتل فرنسا ، في غمرة الحرب العالمية الثانية : فيومها كانت فرنسا جاثية على ركبتيها . والمانيا التي تحتل أوروبا بأكملها كالوحش الجريح المحبوس في قفص . أوروبا الغالب والمغلوب ممزقة محطمة . وفي

الخارج أمريكا و « الجزيرة » البريطانية وروسيا ، يجتمع
أقطابها ليتصرفوا في خريطة أوروبا . وقد كانت عين
روسيا مقصورة على جاراتها الملاصقات . أما « الورثة »
الحقيقيون لفرنسا فقد وجدهم ديجول في أمريكا وانجلترا .
الكل يحاولون تصفية الامبراطورية المحطمة والتهامها .
ولديجول تاريخ طويل من الصراع ضد انجلترا وأمريكا
في هذا المجال خلال الحرب : انتصر حينما كما حدث حين
تغلب على الجنرال جيمو الذي قيل انه رجل أمريكا في
شمال إفريقيا . وهزم حينما كما حدث حين انذره تشرشل
بالانسحاب من سوريا ولبنان . ولو عدنا الى مؤتمره
الصحفي الشهير الذي عقده قبل استقلال الجزائر بقليل
وذكرنا اتهامه العلني الصريح لأمريكا في هذا المؤتمر بأنها
تريد أن تترك فرنسا في الجزائر ، لوجدنا ان هذه الرؤى
لا تبرح مخيلته هو بالذات .

هذا هو بايجاز التراث التاريخي الذي قد يفيدنا في
فهم جانب من جذور الأزمة الحالية ..

ان الناس حين يسمعون انباء انشقاق المعسكر الغربي ،
والحديث عن احتمالات قيام محور باريس موسكو ..
وهذه الأشياء القريبة .. تبدو لهم لوحة السياسة
الدولية وكأنها نوع من الرسم التجريدي الغامض .. او
مسرحية من مسرحيات اللامعقول . ولكننا حين نرجع
الموقف الى عناصره الأساسية يتضح لنا ان هذا اللامعقول
معقول جدا .. وان اللوحة التجريدية لم يرسمها « ذيل
حمار » كما قال خروشوف عن « الفن التجريدي » بل
رسمتها مصالح ، وتواريخ ، وجراح ، كلها عميقة
الجذور في أرض الواقع ..

بهذا التاريخ كله .. عاد ديجول الى حكم فرنسا سنة ١٩٥٨ ، ليجد ان كيانا جديدا قد بدأ ينفذ قبل ذلك بشهور ، اسمه : السوق الأوروبية المشتركة .. فكان لابد ان يرتطم القديم بالجديد، ويتفاعل معه ويؤثر فيه. فما هو هذا الجديد ؟

ان « معاهدة روما » التي سجلت مولد السوق الأوروبية المشتركة ، والتي وقعت هي وملحقاتها سنة ١٩٥٧ ، من أكثر المعاهدات التي عرفها العالم صعوبة وتعقيدا . ذلك انها كانت أشبه بعملية هندسية تريد أن تفتح الخزانات والسدود القائمة بين ست دول ، في حذر شديد ، حتى لا تفرق هذه المصلحة أو تلك في طوفان مفاجيء ..

ولسنا هنا في حاجة الى هذه التفاصيل المعقدة . يكفي الإشارة الى ملامحها العامة التي تطلعنا على أبعاد التجربة واحتمالاتها المثيرة ..

ان الدول الست المشتركة في السوق هي : فرنسا - ألمانيا الغربية - إيطاليا - هولندا - بلجيكا - لوكسمبرج والفكرة في السوق ان ترفع الحواجز كلها - لا الحواجز الجمركية وحدها - بين هذه الدول الست بالتدريج ، بحيث تصبح في تاريخ محدد قريب هو سنة ١٩٧٠ ، كيانا واحدا من الناحية الاقتصادية .

* بالتدريج .. ترفع الحواجز الجمركية على السلع التي تنتجها الدول الست .. حتى تنعدم الرسوم الجمركية تماما . فتباع المنتجات الصناعية والزراعية التي تنتجها الدول الست في أى مكان وتنتقل من مكان الى آخر وكأنها تتحرك في بلدها .

* وبالتدرج .. ترفع القيود المفروضة على انتقال رؤوس الأموال .. حتى يصبح الممول الإيطالي مثلا قادرا على أن يؤسس مشروعا في المانيا او فرنسا او هولندا او غيرها من دول السوق وكأنه في بلده . وفي سبيل هذا تتجه القوانين المنظمة لهذا النوع من النشاط ، بما فيها الضرائب ، الى التوحيد .

* وبالتدرج .. ترفع القيود المفروضة على انتقال الأيدي العاملة . وذلك على مراحل أيضا . ففي البدء يجوز لرب العمل الفرنسي مثلا أن يقبل عاملا إيطاليا إذا خلا المكان دون أن يجد له عاملا فرنسيا لمدة كذا اسبوعا . وبعد ذلك يجوز له ذلك إذا قصرت المدة . ثم يجوز للعامل الإيطالي - بعد مدة أخرى - الذي يعمل في فرنسا ، أن ينتقل من عمل الى عمل بدون شرط هذه المدة .. وهكذا على مراحل الى أن يصبح انتقال العامل من دولة الى دولة واشتغاله بأى عمل غير مشروط بأى شرط .

* وبالتدرج .. تعمل الدول على تقريب قوانينها الخاصة بالأجور والمعاشات والتأمينات الاجتماعية والخدمات .. الى آخره . وذلك بقصد توحيد ظروف العمل من جهة ، وبقصد جعل المنافسة بين جهات الإنتاج عادلة . ففرنسا مثلا تقول ان المزايا الاجتماعية التي يحصل عليها عمالها أعلى من المزايا التي يحصل عليها العامل الألماني . ومعنى هذا ان السلعة الفرنسية تتكلف أكثر من مثيلتها الألمانية ، الأمر الذي يجعل المانيا أقدر على منافسة السلعة الفرنسية . أما إذا تعادلت الخدمات الاجتماعية وبالتالي تعادلت التكاليف فهذا

يجعل المنافسة عادلة .

* وبالتدرج . . تزداد عملية التنسيق بين القرارات الاقتصادية التي تتخذها الدول المشتركة في السوق .

وفي هذا المجال يوجد بنك أوروبي مشترك لمساعدة المناطق الأوروبية المتخلفة عن غيرها في هذه الدولة أو تلك ويوجد صندوق مشترك لمواجهة حالات البطالة التي قد تظهر فجأة بسبب السوق المشتركة في هذه البقعة أو تلك .

* وهذا السوق ، له أربعة أجهزة تديره وتحركه طبقا لجدول مواعيد متفق عليه في معاهدة روما وهي :

* مجلس لوزراء يمثلون الدول الست . وهو أعلى جهاز ، ويجتمع من حين لآخر .

* مجلس أوروبي دائم ، هو أشبه بمجلس تنفيذي للسوق يباشر عمله يوما بيوم .

* محكمة أوروبية من سبعة قضاة تقوم بتفسير الاتفاقات التي قد ينجم نزاع حول تفسيرها .

* مجلس نواب من أعضاء في برلمانات الدول الست ، يراقب أعمال المجلس التنفيذي .

وحتى الآن ، لا بد أن تصدر القرارات الأساسية باجماع كل الدول الاعضاء ، أى ان كل دولة محتفظة حتى الآن داخل السوق بسيادتها كاملة ، لا ترتبط الا بما توافق عليه . أما ابتداء من سنة ١٩٧٠ فسوف يكفي أن يصدر القرار بالأغلبية فتخضع له كل الاعضاء . وبذلك يختفى حق الفيتو أى ان كل دولة حينئذ تعد متنازلة عن جانب من سيادتها كدولة مستقلة لمصلحة منظمة دولية أعلى سلطة منها .

هكذا استطاع «الراسماليون» ان يحققوا الوحدة الأوروبية التي طالما تفضى البروليتاريون الأوروبيون بأنهم هم الذين سيحققونها ، بعد القضاء على الراسماليين . وقد كان لهذا اثره في ردود الفعل المختلفة يوم ولدت السوق ! اذ اعتبرتها روسيا سما قاتلا ، ونظر اليها اليسار الأوروبي في تحفظ أقرب الى المعارضة ، ورقصت امريكا طربا وفرحاً . وهذا كله قبل أن تخطر على البال الاحتمالات الجديدة التي أتى بها ديجول الى هذه السوق . وقد قلت في صدر هذا الحديث ان كلمة «السوق» كلمة مضللة . وان الكلمة الصحيحة هي الوحدة الأوروبية وهذا لاينفى ان الاقتصاد هو الذى يلعب الدور الاول . ولكن الاقتصاد كان دائما مفتاح التطورات السياسية . فعورخو أوروبا مثلا يقولون ان ظهور السكك الحديدية ورفع الحواجز الجمركية هو الذى حقق الوحدة الألمانية ، فحولها من عشرات الامارات والولايات المستقلة الى دولة واحدة . ونفس الشيء يمكن أن يصدق على أوروبا اليوم . فهذه الخطوات الهائلة نحو الوحدة الاقتصادية ، لابد أن تؤدي الى علاقات عضوية بين هذه الاقطار ، يجعل الوحدة السياسية بعد ذلك خطوة منطقية بل وضرورية لاكمال هذه الآثار الاقتصادية .

بهذه الوحدة الاقتصادية لابد أن تصبح للدول الست سياسة اقتصادية خارجية واحدة . وبالتالي سياسة دولية واحدة . ولابد أن تقرب بين النظم السياسية الداخلية . وكذلك ستخلق علاقات وحدة بين الحركات العمالية والاحزاب السياسية . وحيث ان الضمانات الاجتماعية يجب أن تتشابه بين هذه الدول فمعنى ذلك

ان الضغط الاجتماعى للطبقات المختلفة فى بلد ما لابد ان يسمع صده فى كل البلاد .. الى آخر هذه الحلقة .

وقد نجحت السوق حتى الآن نجاحا هائلا من الناحية الاقتصادية . فبينما زاد انتاج انجلترا الصناعى مثلا من سنة ١٩٥٨ الى الآن بنسبة ١٢ ٪ نجد أن انتاج المانيا زاد فى نفس المدة ٢٩ ٪ وفرنسا ٢١ ٪ وإيطاليا ٤٣ ٪ وهولندا ٢٩ ٪ وبلجيكا ١٧ ٪ .

أما حجم التبادل بين هذه الدول فزاد بما يقرب من ١٠٠ ٪ .

وفى نفس الوقت تفتحت الاحتمالات السياسية الاكيدة الكامنة فى فكرة السوق وفى بنائه العضوى .. بدليل هذه الازمة السياسية الطاحنة . فلو كان الأمر أمر تجارة فقط لهان الأمر ولكن الأمر أبعد من ذلك بكثير وهنا يجىء دور انجلترا ..

أقرب الدول الخارجية الى السوق ، وأولى الدول قابلية للتأثر بها ..

كيف تلقت انجلترا هدير هذا الحادث التاريخى الجديد ؟

فى البدء هزت انجلترا كتفيها استخفافا بالتجربة كلها . وذلك انها بدورها نظرت اليها من خلال التاريخ القديم لأوروبا فوجدت ان الصعوبات أكثر من فرص النجاح .

وأذكر اننى كنت فى لندن قبل توقيع معاهدة روما وسألت صحفيا انجليزيا عن رأيه فى المشروع واحتمالات دخول انجلترا فيه فقال لى : مستحيل أن يقبل الشعب البريطانى هذا الدخول . ان الانجليزى العساذى يكره

الامان ، ويحتقر الطليان ولا يثق بالفرنسيين .. فكيف
تريده أن يقبل أن يذوب فيهم ؟ ..

يومها .. كان الانجليز هم الذين يتحدثون عن الفروق
بينهم وبين أوروبا .. وهى النعمة التى يغنيها ديجول
الآن ..

« نحن امة بحرية .. البحر الذى شكل تاريخنا كما
لم يشكله أى عنصر آخر . هو الذى منح شعبنا صفاته
فى الصبر والمغامرة والقدرة على ارتياد الآفاق البهولة » .

« نظمنا الديمقراطية المستقرة .. انها أعرق نظم فى
العالم .. انها تعطى تاريخنا منطقا خاصا .. فلم نعرف
ثورات فرنسا الدامية أو دكتاتوريات المانيا المجنونة أو
تطاحن الاحزاب بالعشرات كما فى سائر بلاد القارة .
انهم يريدوننا ، لكى ننقل استقرارنا اليهم .. ولكن قد
يحدث أن ينقلوا فوضاهم الينا .

« الكومنولث .. آخر صورة للامبراطورية العزيزة ..
الرابطة السحرية التى تعطينا أسواقا عدد سكانها يبلغ
ثلاثة أضعاف سكان السوق المشتركة . انهم يريدوننا
أن ننفصل عنها .. أو أن يشاركونا فيها وكلا الأمرين
مستحيل » .

« سياستنا الخارجية .. انها أكثر السياسات تشعبا
وتعقيدا .. ولهذا نحن فى أشد الحاجة الى أن نبقى
مستقلين . كيف نحرك سياستنا ذات الدهاليز
والمنحنيات اذا لزمنا أخذ الأصوات قبل كل قرار ؟

ولكن هذا الموقف اخذ يتغير شيئا فشيئا . ليس عند
كل الانجليز ، اذ ما زالت قوى كبيرة فى انجلترا ترفض
دخول السوق من الأساس . ولكن طائفة كبيرة من

القادة والرأى العام .

عندما قدمت انجلترا رسميا طلب الانضمام الى السوق ، قال لورد هيث مندوبها الذى قدم الطلب فى خطابه الرسمى ، ان الذى جعل انجلترا تقرر دخول السوق ثلاثة اعتبارات :

الاول : رغبتها فى العمل معا مع جاراتها (كلمة انشائية)!

والثانى : ان أوروبا عليها ان تتحد او تندثر .

والثالث : النجاح الاقتصادى الهائل الذى حققته السوق فى السنوات القليلة التى مضت من عمرها ..

ولكن انجلترا ارادت ان توفق بين كل المتناقضات ، وتجمع بين شتى الامتيازات ..
ارادت :

* ان تدخل السوق المشتركة ..

* ان تضمن مصالح منطقة التجارة الحرة الاوروبية.

* ان تحتفظ بعلاقاتها مع الكومنولث .

* ان تحتفظ (بعلاقاتها الخاصة) مع أمريكا .

وهنا ارتطمت انجلترا بديجول، الذى يرى أن انجلترا لن تكون داخل السوق سوى (طابور خامس) لأمريكا !

وكشف هذا الارتطام عن كل المتناقضات المحتدمة فى المعسكر الغربى : من خلاف حول الدفاع .. وحول التعامل مع روسيا .. الى المصالح والشركات ورؤوس الأموال ..

ديجول وإنجلترا

لقد استمرت المباحثات بين إنجلترا ودول السوق سنة ونصف سنة ثم فجأة ، أعلنت فرنسا رفضها دخول إنجلترا . وهو القرار الذي فجر الأزمة الأخيرة ..

وقال المراقبون : ان ديغول يثار من معركة ووترلو التي هزمت إنجلترا فيها نابليون ! وان ديغول عرف ان غلطة نابليون هي ان الالمان كانوا في ووترلو الى جانب الانجليز ، ولذلك عمد الى أن يجعل الالمان هذه المرة الى جانبه .. فأسرع بعد هذا القرار بأيام ، يوقع معاهدة مع اديناور ، وبدأت الهمسات تتردد بأنه على صلة خفية بموسكو !

والواقع ان الحجة التي دارت فيها مباحثات إنجلترا ودول السوق في « وكسل » والتي أعلن فيها وزير خارجية ديغول قرار الرفض . لا تبعد عن الارض التي دارت فيها معركة ووترلو بأكثر من عشرة أميال !

ومع ذلك فالشبه بين ديغول ونابليون ليس في معركة ووترلو ، ولكنه في القرارات الشهيرة التي أصدرها نابليون سنة ١٨١٠ ، وأعلن بها ما سماه بالنظام القاري ،

ومن مقتضاه ان تحرم التجارة بين أوروبا وإنجلترا وان يمنع دخول أي سفينة انجليزية الى أي ميناء أوروبي ! ويومها تحملت أوروبا هذا النظام ، بمزيج من الوعد

والوعيد اقل من سنة ، ثم تمرد قيصر روسيا وخرج على الاتفاق .. فكانت حملة نابليون الشهيرة على روسيا .. الحملة التي انتهت به الى وحول ووترلو .

ولكن الامر لو كان مسألة ثأر ، او رجوع الى تاريخ قديم ، لكفى فيه الرجوع الى اقل من عشرين سنة الى الوراء . روت الصحف الفرنسية هذا الاسبوع ان زائرا اجنبيا لقصر الاليزيه سال موظفا كبيرا فيه عن سر خصومة ديجول لانجلترا . فأخرج الموظف من مكتبه كتاب مذكرات ديجول. قرا له منه فقرة تقول : « جاءني السفير البريطاني بعد انذار انجلترا لفرنسا بسحب قواتها من شوارع دمشق (سنة ١٩٤٥) فقلت له طبعاً نحن لسنا في حالة تسمح لنا باعلان الحرب عليكم .. ولكن هذا العمل من جانب انجلترا لايمكن ان ننساه ! »

ومرة أخرى، لايجب ان تدير هذه المقارنات التاريخية رؤوسنا فالقوارق بعد مائة وخمسين سنة من الزمن هائلة .. واكبر هذه القوارق هي : ان ديجول لا يريد في الواقع ان يطرد انجلترا من أوروبا .. انه يريد أن يطرد أمريكا ! .. وهو اذا كان قد وجه الصفعة الى انجلترا فلأنه يعتقد انها « حصان طروادة » الذي تريد أمريكا أن تدفعه داخل أسوار الوحدة الأوروبية النامية

فمنذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، دخلت أوروبا الغربية تحت جناح أمريكا . أصبحت لأمريكا سطوة سياسية واقتصادية وعسكرية في أوروبا . واليوم يريد ديجول ان يحطم هذه السطوة . أوروبا في رأيه يجب أن تستقل . أوروبا هي الأم . وقد كان كل ما مر بها محنة ، عليها الآن أن تخرج منها وتعود الى سابق

مجدها من جديد ..

الميزة الكبرى للسوق الأوروبية المشتركة في رأيه هي أنها ستجعل من أوروبا كيانا قوميا كبيرا في حجم روسيا وأمريكا . فإذا كان هذا الكيان الكبير سيصبح تحت سطوة أمريكا .. فما الفائدة إذن ؟ ..

ولهذا يجب أن نتأمل الموقف ازاء أمريكا قبل أن ننظر في موقف انجلترا .

يقول ديجول : ان الدولة لكي تكون مستقلة ، يجب أن تظل مهيمنة على قوتها العسكرية والدفاعية ، وفي رأيه ان الفكرة الأمريكية للدفاع الغربي تسلب أوروبا استقلالها العسكري . فجوهر الفكرة الأمريكية هو أن تنصرف أوروبا الى تعزيز قوتها المسلحة بالأسلحة التقليدية، بينما تنفرد أمريكا بإنتاج الأسلحة الصاروخية، الذرية والهيدروجينية ، الحديثة . أما جوهر فكرة ديجول فهو أن أوروبا يجب أن تكون لها قوتها الذرية المستقلة ، وكل وجهة نظر لها ما يبررها .

كنيدي : يعتقد ان الخطر الوحيد الذي يهدد المعسكر الغربي هو المعسكر الشرقي . وان الأسلحة الصاروخية الأمريكية الحديثة جدا كافية لحماية المعسكر الغربي كله وان ما يمكن أن تصنعه أوروبا من أسلحة في هذا المجال لن يصل الى واحد على عشرين مما لدى أمريكا الآن ولو أنفقت في هذا الأموال الطائلة والسنوات الطوال . بل ان محاولة أوروبا اللحاق بأمريكا وروسيا عسكريا يمكن أن تحطم أوروبا اقتصاديا ، أو تؤثر في اقتصادها على الأقل الى حد خطير .

وهذه الفكرة كما هو واضح يحركها «حس تاريخي»

معين ، هو السائد في أمريكا : فأمريكا ترى ان ثم نوعا من « المجتمع الاطلنطى » الأخذ في النمو باستمرار . وان هذا المجتمع الاطلنطى الذى يشمل أمريكا وغرب أوروبا يزداد كل يوم ترابطا وانصهارا سياسيا واقتصاديا وعسكريا . مثل هذا المجتمع لا يمكن أن ينقسم ولا يمكن أن تقوده وتسوده الا الولايات المتحدة الأمريكية .

ولكن ديجول يرى التطور التاريخى من زاوية أخرى تماما ..

انه لا يؤمن بأن الاطلنطى هو البوتقة التى ستصهر أوروبا وأمريكا فى كيان واحد . لا يؤمن بما يقال من أن عصر النفاثات جعل الاطلنطى بحيرة مألحة فى قلب مجتمع واحد . بل على العكس يؤمن بأن البوتقة الأوروبية هى الحقيقة الباقية . أكثر من ذلك فهو يعتقد أن تقسيم أوروبا الى شيوعية ورأسمالية سيختفى ، سيصبح الشيوعيون بورجوازيين معتدلين وسيصبح البورجوازيون فى الغرب اشتراكيين معتدلين . وإذا كانت أوروبا ستبقى مستقلة فلا بد أن تكون لها أسلحتها الدفاعية الخاصة بها ، المستقلة عن أمريكا ..

لماذا ؟ .. يقول ديجول فى بعض أحاديثه « تذكروا ان حلفاءنا هم فى الوقت نفسه منافسونا » . ويقول : ان مصالح أمريكا وأوروبا يمكن أن تختلفا ذات يوم .. بل انه يؤكد ان هذا الخلاف سوف ينمو حتما كلما توحدت أوروبا وزادت قوتها وزاد نفوذها من جهة ، وكلما أدى هذا بالتالى الى اتكماش قوة أمريكا نسبيا من جهة أخرى .

وازاء هذا الخلاف المنتظر أو المحتمل لابد أن تحتفظ أوروبا باستقلالها . ومفتاح هذا الاستقلال هو استقلالها

العسكري ، بأن تكون لديها أسلحة العصر ، الصواريخ والقنابل الذرية والهيدروجينية الخاصة بها ، والتي يتوقف استخدامها على قرار منها لا على قرار من أمريكا.

بهذا وحده لا تكون أوروبا تابعة لأمريكا ..

ويضرب ديجول مثلين : المثل الاول هو قصة مدينة ستراسبورج ، والمثل الثاني هو ما حدث في حرب السويس .

* ففي سنة ١٩٤٥ ، حين كان الحلفاء يدفعون قوات هتلر الى الوراء ، وصلت الحرب الى مدينة ستراسبورج الفرنسية ذات القيمة التاريخية والقومية الكبيرة . وكانت أوامر ايزنهاور فيما يبدو ستؤدي الى تدمير المدينة . فالهم لدى القيادة الامريكية العليا هو تدمير قوات هتلر بأسهل وسيلة . ولكن ديجول أصدر أوامره الى قوات فرنسا التي كانت تابعة له بأن تضع المحافظة على المدينة في مقدمة أهدافها .

والعبرة : ان القرار الاستراتيجي العام قد يهمل المصلحة المحلية . وما حدث لستراسبورج سنة ١٩٤٥ قد يحدث لفرنسا كلها في أي ظرف مقبل .

* وفي حرب السويس ، كانت قوات فرنسا التي جاءت لتشارك في محاولة غزو مصر مندмجة في قوات انجلترا وتابعة لها . ولذلك فحين اضطر آيدن الى اصدار الأمر بوقف القتال والانسحاب رغم أنف القادة الفرنسيين ، لم يكن أمام فرنسا سوى الاذعان والانسحاب .

وبصرف النظر عن نتيجة الحرب ، فالعبرة التي يريدها ديجول هي : ان الدولة اذا قبلت ان تدوب قوتها في قوة أخرى ، فهي تصبح عاجزة عن التصرف

تصرفا مستقلا ..

بروى عن ديجول انه يقول لوزرائه : انه لا ينظر في تحركاته السياسية الى سنة ١٩٧٠ ، ولكنه ينظر الى سنة ٢٠٠٠ ١

ماذا يمكن ان يحدث من « افتراق » بين استراتيجية أوروبا واستراتيجية أمريكا خلال هذه المدة ؟ ..

الرأى الفرنسى يقول : ان أمريكا تدافع عن أوروبا منذ نهاية الحرب ، نهاية أوروبا كانت ضرورية للدفاع عن أمريكا. فيها على الأقل قواعد الطائرات والصواريخ

الموجهة الى روسيا . ولكن هذه الضرورة تقل . وكل يوم يمضى تصبح أمريكا أكثر استغناء عن أوروبا في استراتيجية العسكرية. بعد ١٥ سنة من نهاية الحرب

العالمية الثانية ظهرت القواصات الذرية المحملة بالصواريخ وهى تفنى تماما عن كل القواعد العسكرية الأرضية . فكيف يمكن التنبؤ بما قد يحدث فى خمس عشرة سنة أخرى من الآن .

الآن لم يعد الدفاع عن أرض أوروبا ضروريا للدفاع عن أرض أمريكا . فمن يستطيع أن يؤكد أن أمريكا ستضع الدفاع عن أرض أوروبا فوق مصلحتها الوطنية؟ لو فرضنا انه قامت حالة يمكن أن تتعرض فيها أوروبا للحرب الذرية دون أمريكا فهل تعرض أمريكا نفسها للقنابل الذرية ، لمجرد الدفاع عن أوروبا ، وأضعه بذلك مصلحة أوروبا فوق مصلحة أمريكا ؟ ..

ان الأمم تبقى ، ولكن التحالفات تتطور ، خصوصا اذا كانت تحالفات بين دول يفصلها خمسة آلاف ميل من مياه المحيط .

ان كنيدي يحب أوروبا ، ولكنه يحبها على انها «تراث»
قديم للحضارة الغربية ، وان مصيرها التاريخي الوحيد
هو أن تقودها أمريكا . اما ديجول فانه يرى ان أوروبا
لها مستقبل لا يقل عن مستقبل أمريكا . بل يرى ان
المستقبل لابد أن يعود إليها مرة أخرى .

هذا من الناحية العسكرية .. فماذا عن الناحية
الاقتصادية ؟

لقد بدأ بعض الذين كانوا يرحبون برأس المال
الأمريكي في أوروبا ، يديرون له ظهورهم .

ومنذ أسابيع نشرت الصحف ان حكومة فرنسا نهت
دول السوق الأوروبية المشتركة الى خطوة «اغراق»
دول السوق برؤوس الأموال الأمريكية واستيلاء هذه
الأموال على بعض الصناعات الهامة . وفي الأسبوع نفسه
كانت فرنسا قد انتبهت الى نيا يقول ان شركة سيارات
كريزler الأمريكية قد اشترت شركة سيارات سيمكا
الفرنسية الكبيرة . وان شركة أمريكية أخرى للأغذية
قد اشترت عشرات الآلاف من الأفدنة في فرنسا لتحويلها
الى مزارع خاصة تمون انتاجها ..

وهذا كله ليس غريبا ..

فلاحصاءات تقول ان في فرنسا حوالي ٥٠٠ شركة
تحكمها الأموال الأمريكية بشكل مباشر أو غير مباشر .

وانه منذ بدء السوق الأوروبية المشتركة سنة ١٩٥٨
- أى في خلال أربع سنوات - زحف الى أوروبا ١٥٠٠
مؤسسة أمريكية ، بعضها بدأ يعمل فعلا وبعضها ينتظر
تطورات السوق ليبدأ العمل . ومن هذه المؤسسات
٢١٨ مؤسسة في فرنسا و٢١٥ في ألمانيا و١٩٧ في إيطاليا

و ٣١١ في باقى دول السوق .

والاحصاءات تقول ان رؤوس الاموال الامريكية المستثمرة في الانتاج في اوربا وصلت سنة ١٩٦١ الى ٣٥٢٣ مليون دولار في انجلترا و ١١٧٠ مليون في المانيا و ٨٤٠ مليون في فرنسا و ٤٦٧ مليون في ايطاليا و ٣٠٨ ملايين في هولندا و ٢٥٦ مليون في بلجيكا .

والتقارير الرسمية الفرنسية تقول ان ١٤ ٪ من رأس المال الانتاجى في فرنسا كلها .. أمريكى !

وان الاموال الامريكية في فرنسا تنتج ٧٥ ٪ من انتاج فرنسا من وسائل نقل و ٦٠ ٪ من الآلات الزراعية والتليفونات والمصاعد و ٥٠ ٪ من المصاييح و ٣٠ ٪ من الأدوات الكهربائية و ١٢ ٪ من الأجهزة الالكترونية .

كتب الكاتب الفرنسى ميشيل بوسكيه يقول : « ان ربة البيت الفرنسية حين تدخل دكان بقالة تشتري بضائع أمريكية وهى لا تعرف : اللبن المجفف ، الأطعمة المحفوظة ، البسكويت . وهى تنظف بيتهما بسوائل كيميائية أمريكية وتقتنى أدوات كهربائية أمريكية » .

وبينما يعتقد فريق من الاقتصاديين الفرنسيين أن هذا الوضع كان مفيدا لفرنسا ، لأنه الى جانب تهيئته لفرص العمل والانتاج ، قد اوجد صناعات جديدة ومهارات جديدة لفرنسا ، وجعل الصناعات الفرنسية نفسها تنشط وتتجدد حتى تصمد في المنافسة .. فان

فريقا آخر يقول أن هذا الوضع يحرم الدولة من أي فرصة جديدة لعمل تخطيط قومى حتى في الاطار الراسمالى لأن صناعات كبرى تتخذ قراراتها في ديترويت وفيلادلفيا ونيويورك وليس في فرنسا . ويقولون : أن هذا الوضع

يؤدي عمليا الى احتكار امريكا للتقدم الفنى والعلمى ،
استنادا الى أن هذه الأبحاث تجرى فى أمريكا ، وتستورد
جهازة الى فرنسا .. مما يجعل الفروع الفرنسية لهذه
الصناعات عاجزة عن الانطلاق بمفردها لو احتاج الأمر .
تماما كالصواريخ الذرية التى تعرض أمريكا على أوروبا
أن تستخدمها .. بشرط أن تبقى أسرارها فى يد أمريكا
وان هذا أيضا يؤدي الى تبعية أوروبا لأمريكا من الناحية
الاقتصادية والفنية والعلمية ، تبعية قد تصبح بعد
عشرين سنة نهاية . لا رجعة فيها !..

ومن المقالات المثيرة التى نشرتها الصحف الفرنسية فى
الشهور الاخيرة دراسة عنيفة عن الحرب الاقتصادية بين
أمريكا وأوروبا فى الكونفو . فنحن نعرف جيدا مصالح
بلجيكا وانجلترا وفرنسا فى الكونفو وما حولها ،
والمتركزة فى شركات المناجم والتعدين وهى المصالح التى
جعلت هذه الدول تحمى تشومبى وتحجب استقلال كاتنجا
حتى الرمق الاخير . فلما ساندت أمريكا اخيرا جهد
الأمم المتحدة لانهاء استقلال تشومبى .. انفجرت صحافة
غرب أوروبا تهاجم أمريكا . ولكن أعنف اتهامات هى التى
وردت فى هذه الدراسة .

قالت هذه الدراسة : انه لوحظ انه كلما ضعف مركز
تشومبى ، ارتفعت أسعار النحاس فى العالم . وانه ليس
سرا أن الشركات الأمريكية التى تنتج بمالها من فروع فى
شيلى وبيرو ٤٠ ٪ من نحاس العالم ، تضغط دائما على
حكومة أمريكا لتؤيد الأمم المتحدة فى ضرورة انهاء انفصال
كاتنجا وان ادلاى ستيفنسون مندوب أمريكا الدائم فى
الأمم المتحدة وأكثر الأمريكان حماسا لهذه السياسة هو

المحامي السابق لشركة «تمبلسمان وولعه» التي حصلت أخيرا من حكومة الكونغو المركزية على امتياز استغلال مناجم الماس في كاتنجا . وأن الشركة السويدية «جرانجسبرج» التي تنقب في أراضى كاتنجا يرأسها شقيق السكرتير العام الراحل داج همرشولد، وأن شركة أمريكية اسمها «أمريكان ميتال كليماكس» تسعى للحصول على امتياز استخراج المواد الاستراتيجية من الكونغو وفي مقدمتها الكوبالت واليورانيوم النقي . وأن نائب رئيس هذه الشركة هو مستر آرثر دين رئيس وفد أمريكا في مباحثات نزع السلاح الذي استقال أخيرا ليعود الى الإشراف على أعمال الشركة ..

وقال كاتب المقال - ادوار سابلبيه - في الختام : ان أمريكا تشن حربا اقتصادية ضد المصالح الأوروبية . وأن أمريكا تخشى أن ينتهى النمو الاقتصادى الأوروبى الى منافسة أمريكا ذاتها . وأنها لهذا تحاول أن تفيد أوروبا عسكريا . واستشهد بمقال كتبه الصحفى الأمريكى الكبير جون جنتز وقال فيه : «لابأس أن نشجع أوروبا على أن تنمو اقتصاديا» بشرط أن «تصبح قادرة على الدفاع عن نفسها بدون مساعدة حلف الأطلنطى».

من يملك مفاتيح القوة الاقتصادية ، ومفاتيح القوة العسكرية ، يستطيع أن تكون له كلمة مسموعة في عالم السياسة . ولذلك فإن المحاولة - التى يمثلها ديجول - لتحرير قوة أوروبا العسكرية والاقتصادية من سيطرة أمريكا ، تهدف فى النهاية الى أن يكون لأوروبا صوتها المستقل فى عالم السياسة . لقد قبلت أوروبا - منذ زمن - ما يعتقد ديجول انه زعامة أمريكية مطلقة. وكلما

اندفع التقدم العسكرى فى مداه ، واتسعت الهوة بين روسيا وأمريكا من جهة ومئات بلاد العالم من جهة أخرى : زادت امكانية انفراد أمريكا وروسيا بتقرير مصير العالم .

وقد جاءت أزمة كوبا لتؤكد لأوروبا هذه العبرة . لقد ذهبت روسيا وأمريكا الى حافة الحرب الذرية وسار العالم كله خلفهما أوتوماتيكيا ، بحكم الارتباطات العسكرية والاقتصادية والسياسية ، دون أن تستشيرا أحدا ، روسيا وضعت صواريخها الموجهة فى كوبا رغم ما فى ذلك من دفع عنيف للحرب الباردة دون أن تستشير أحدا . وكيندى أعلن الحصار ووجه الإنذار رغم ما فى ذلك من خطر قيام حرب ذرية دون أن يخطر أحدا ، وعندما اتفق الطرفان على التسوية اتفقا عليها بمفردهما ، والعالم مكتوف الذراعين ، ينظر . وأوروبا بالذات أول من سوف تدوسها الصواريخ ، لا رأى لها على الإطلاق .

وقد أشارت بعض الصحف الفرنسية الى أن «السبب المباشر» الذى جعل ديجول يبدأ معركته الفنية المفتوحة ضد أمريكا وانجلترا معا هو تقرير سرى جاء فيه : أن قرار أمريكا نزع قواعد الصاروخية فى تركيا وإيطاليا كان جزءا من التسوية السرية التى تمت بين كيندى وخروشوف خلال أزمة كوبا ، وأن كانت أمريكا تؤكد علنا أن هذا القرار جاء نتيجة منطقية لاحتلال القواصات الذرية محل القواعد الأرضية الثابتة التى يسهل تدميرها وتقول الصحف الفرنسية أن ديجول استخلص من هذا أن أمريكا عازمة الآن أكثر من أي وقت مضى على حل المشاكل رأسا مع روسيا ، دون استشارة حلفائها ، استشارة جدية ، حتى فى أمور تتعلق بأوروبا ذاتها .

كقواعد الصواريخ في إيطاليا وتركيا .

واغلب الظن ان ديڭول استدار الى اديناور ، ولوح له بهذا التقرير قائلا : وبرلين ؟ الا يجب أن نحسب حساب الهمس المستمر باحتمال بزوغ سياسة أمريكية روسية منفردة بالنسبة لبرلين ؟

المهم : ان الاستقلال السياسى لأوروبا هو التنمية المنطقية للاستقلال العسكرى والاقتصادى ، او ان الاستقلال السياسى هو القاية التى يهدف إليها ديڭول ، ولا يمكن أن يصل إليها الا اذا حقق لأوروبا درجة من الاستقلال العسكرى والاقتصادى .

تقول مجلة الاكسبريس الفرنسية - والله اعلم ! - ان ديڭول قال هذا الاسبوع لخلصائه : « اننى أحاول أن أنقذ أوروبا من تبعية أبدية .. سياسية وعسكرية واقتصادية وعلمية .. فاذا فشلت فمعنى ذلك أن تندثر أمجاد أوروبا الى الأبد .. وان تخضع لحكم البرابرة » .

وبهذه الحثيثات كلها فجر ديڭول سلسلة قنابله السياسية الكبرى ، التى بدأت برفض دخول انجلترا السوق المشتركة .

لماذا ؟ ..

لأن انجلترا ما زالت « غير أوروبية » .

لأن انجلترا ، كما سردت فى القسم الاول من هذا البحث ، هى القوة البحرية المنعزلة عن أوروبا التى كان دورها فى السياسة الأوروبية هو دور منع وحدتها ، وهى التى فضلت دائما علاقات عميقة مفتوحة عبر البحار ، وما زالت متفسكة بها فى صورة كومنولث ،

ولكنها قبل كل شيء طابور امريكى خامس فى قلب الوحدة
الاوروبية ، ودخول انجلترا السوق معناه دخول عميل
قوى لامريكا يمكنها من ان تحكم السوق من الداخل
فتنهار كل المبررات الكبرى التى يراها ديجول لقيام
هذه السوق ..

لقد كانت انجلترا تتباهى دائما بان لها «علاقة خاصة»
بأمريكا . وعندما عاد ديجول الى الحكم سنة ١٩٥٨ ،
كان اول شيء اقترحه هو عمل « قيادة ثلاثية »
للمعسكر الغربى من أمريكا وانجلترا وفرنسا ، بقصد
الاشتراك فى هذه العلاقة الخاصة ، التى قد تصل الى
حد تبادل الأسرار الذرية الكاملة. ولكن أمريكا وانجلترا
رفضتا هذا الاقتراح رفضا اهان ديجول فى ذلك الوقت ،
فهو اليوم يعامل انجلترا وأمريكا على هذا الاساس :
على اساس هذه « العلاقة الخاصة » بينهما .

وباب الحديث عن هذه «العلاقة الخاصة» بين انجلترا
وأمريكا يفتح مجالات لا آخر لها ولا حاجة لها هنا .
ولكن يكفى أن نتذكر كل التراث التاريخى المشترك الذى
يربط انجلترا وأمريكا .

ويكفى أن نذكر ما جاء ذكره منذ قليل من أن استثمارات
أمريكا فى انجلترا وحدها تصل الى أكثر من ثلاثة آلاف
مليون دولار ، أى ما يساوى استثمارات أمريكا فى سائر
بلاد غرب أوروبا . والصلات بين الشركات الانجليزية
والامريكية أقوى بكثير من صلات هذه الشركات بالمؤسسات
الاوروبية. كذلك فان السياسة الدولية كانت على الدوام
محل «تساور خاص» بين انجلترا وأمريكا وان كان هذا
قد شجب فى عهد كنيدى بالذات ، والشئ نفسه ينطبق

على الصلات العسكرية وعلى المعلومات الذرية المتبادلة بينهما . وقد كانت قمة هذا الارتباط في رأى ديجول هي اتفاقية «ناسو» الأخيرة ، التى قبل فيها ماكسويلان نوعا من التبعية العسكرية لأمريكا في مجال القوة الذرية الصاروخية حين قبل أن يهجر صواريخ «سكاي بولت» الى الصواريخ الأمريكية « بولاريس » ..

ديجول يعتقد ان إنجلترا ، بكل هذه الارتباطات ، سوف تكون عنصرا فعلا يدعو الى السياسة الأمريكية داخل الوحدة الأوروبية ، سوف تستطيع إنجلترا بما لها من نفوذ قوى وأصدقاء كثيرين أن تجمع حولها «كتلة أمريكية» داخل السوق، وقوة اقتصادية أوروبية مستقلة وكتلة أوروبية ثالثة غير تابعة لأمريكا سياسيا ..

لهذا قرر ديجول ان يسد الطريق في وجه إنجلترا ..

ولأن هذا القرار الذى فجر الأزمة كان مجرد جزء من خطة شاملة ، فقد أعقبته سلسلة تحركات سياسية كبرى ، لاشك انها مدروسة ومحسوبة من زمن بعيد ..

✳ أولها .. المعاهدة التى وقعها ديجول مع اديناور . ان هذه المعاهدة تنص على تنظيم لقاءات منتظمة بين قيادة أركان الحرب في البلدين ، وعلى اجراء مناورات مشتركة لجيوش الدولتين ، والتعاون في صناعة بعض الأسلحة ، وتبادل الضباط والوحدات العسكرية ، وتنسيق الأبحاث العلمية في المجالات العسكرية والاستراتيجية . والتشاور السياسى بينهما لتنسيق موقفهما في المنظمات الأخرى كالسوق المشتركة وحلف الاطلنطى ..

فهى ليست معاهدة صداقة تقليدية ، بل انها حاقلة

بالاحتمالات البعيدة.. ومع ذلك فلو عقدت هذه المعاهدة في وقت آخر لما كان لها نفس رد الفعل العنيف الذي حدث ، ذلك انها ابرزت كجزء من خطة شاملة. كخطوة في بناء « مركز ثقل » أوروبي جديد ينافس مركز الثقل الذي تمثله أمريكا وانجلترا .

وقد سبقت هذا تمهيدات طويلة. اظهرها على السطح زيارة ديجول منذ شهور لالمانيا . وهي الزيارة التي ازاح فيها ديجول الستار ، في حركة رمزية ، عن ان له اقارب في المانيا ، وان عائلته لها جذور المان تزاوجوا مع الفرنسيين.. وقيل يومها - سخرية - انه يذكر الناس في الوقت نفسه بأن جدة ماكملان أمريكية ! وأعمق هذه التمهيدات هو الترابط الاقتصادي المتعاظم بين المانيا وفرنسا . حتى قيل ان اهم ما في السوق المشتركة هو الزواج بين الزراعة الفرنسية والصناعة الالمانية ، وفي مجال المساعدات الخارجية تتفاهم السياسة الالمانية والفرنسية تفاهما عميقا . وفي احصاء آخر جاء ان المانيا توظف مئات الملايين من الماركات في المساعدات الاقتصادية لدول افريقيا الداخلة في الاتحاد الفرنسي ، وان ٨٠ ٪ من هذه الأموال تنفقها هذه الدول لشراء حاجات .. من فرنسا !

ولاشك ان المانيا - بحكم وضعها الخاص - ليست في مركز يسمح لها بأن تستغنى بديجول عن حماية أمريكا العسكرية لها. ولكن حركة ديجول أريد بها جذب المانيا خطوة نحو فرنسا.. وكسر الولاء الالمانى المطلق لأمريكا. وفتح الباب لاحتمالات واسعة في المستقبل. والضغط بهذا الحلف الفرنسي الالمانى على بقية دول السوق

المشتركة وأرغامها على الطاعة !

* وثانى هذه التحركات الديبلوماسية كان فى محاولة فتح أبواب السوق امام دول اخرى اوربية ، غير انجلترا . فبعد ايام من رفضه دخول انجلترا ، استقبل ديچول رئيس وزراء الدانمارك وعرض عليه دخول السوق ، والدانمارك اذا دخلت سوف تسحب وراءها اسكندينايا كلها . وهى اذا كانت لا تستطيع ان تدخل السوق اليوم « على جثة بريطانيا » كما قال رئيس وزرائها الا انها قد اعترفت بأن العرض مغر ومثير وقابل للتحقيق . وفى الوقت نفسه نشط ديچول فى اسبانيا نشاطا واسعا ، واخذ وزراؤه يعبرون جبال البرنيه واحدا بعد آخر ، بقصد جذب اسبانيا الى الكتلة الاوربية المستقلة التى تريد ان تنمو ، قبل أن تتفاقم ارتباطاتها مع أمريكا . وآخر الأنباء تؤكد أن ديچول يفكر فى نوع من الارتباط العسكرى مع اسبانيا ، وانه سيحصل على « تسهيلات » عسكرية هناك كقواعد جوية تكون خطا متصلا من فرنسا الى دول افريقيا الفرنسية ، بعد أن استقل شمال افريقيا ولم يعد يصلح طريقا لفرنسا الى قلب افريقيا .

* وثالث هذه التحركات ، ما تشير اليه الأنباء والتعليقات الفرنسية ، من اهتمام واسع جديد لديچول بمنطقة الشرق الاوسط من جهة ، وأمريكا الجنوبية من جهة اخرى . . وعزمه على أن يدخل ميدان المساعدات الاقتصادية مدعما بالصناعة الالمانية — أسوة بأمريكا وروسيا — وقالت بعض صحف فرنسا : ان ديچول يعتقد أن دول أمريكا الجنوبية مثلا تكره أمريكا ولكنها لا تريد أن تكون شيوعية ، وهنا يمكن أن تكون القوة

الآخري - أوروبا - هي التي تقودها في طريق التطوير الاقتصادي . بل قيل ان اتجاه ديجول لتسوية علاقاته مع اسبانيا يقصد بها فتح الطريق الأوروبي الى أمريكا الجنوبية ، لأن نفوذ اسبانيا الروحي في أمريكا الجنوبية عميق .. وعزلة اسبانيا عن أوروبا يعزل عنها أيضا أمريكا الجنوبية كلها .

* على أن رابع هذه التحركات ، وأخطرها ، هو الهمس المتصاعد عن اتجاه ديجول الى التفاهم مع روسيا

طبعاً - وهذا تحفظ ينطبق على كل الاحتمالات الواردة في هذا البحث - لا شيء يعني ان هذه التطورات ستقع بين يوم وليلة ، أو ستقع بشكل حاسم ، أي بجرة قلم ، ينقلب بها الابيض الى اسود أو العكس . ولكنها احتمالات متتالية ، كل منها يفتح الباب أمام الآخر ..

وفكرة قيام «حوار مباشر» بين ديجول وخروشوف تبدو منطقية تماماً مع باقي التطورات . ان كنيدي يتحدث مباشرة الى خروشوف . وديجول ثائر أساساً على فكرة انفراد كنيدي ، أي أمريكا ، بهذا الحوار . وهو يطالب بأن يكون لأوروبا دورها المستقل ، وبالتالي فمن المنطق أن يطالب اما بالتشاور على أساس المساواة بين أمريكا وأوروبا قبل أي بحث مع روسيا ، واما أن يكون لأوروبا نفس حق أمريكا في الحوار المنفرد مع روسيا وانصار هذا الرأي يقولون ان أوروبا لديها فرصة أكبر من أمريكا لعمل تسوية مع روسيا . فأوروبا - الديجولية طبعاً - ليس لديها مشاكل « ساخنة » مع روسيا متناثرة حول العالم ، من كوبا الى لاوس وفيتنام ،

مثل أمريكا. وديجول قد يفكر في عقد تسوية مع روسيا نظير اخراج النفوذ الامريكى من اوروبا وديجول بالفعل اعطى روسيا شيئا لم يعطه لها اى حاكم غربى وهو : انه دعا رسميا الى ضرورة الاعتراف بنهر « الادر » كحدود نهائية بين المانيا « الشرقية » وبولندا ، فى حين ان الموقف « الرسمى » للغرب انه لا يعترف بالحدود الجديدة بين بولندا والمانيا . ولكن اصعب مشكلة فى محاولة التفاهم بين ديغول وخروشوف هى برلين والمانيا ، لان ديغول يرسم جانبا كبيرا من سياسته على اساس تأييد المانيا الغربية له . فكيف يوفق بين ارضاء خروشوف وارضاء اديناور ؟ .. هل يبنى سياسته على اساس ان اديناور - زعيم المعسكر المتشدد - سوف يعتزل المسرح السياسى بعد اقل من سنة ؟

ان بعض المعلقين يقولون ان ديغول لا يمكن ان يحاول التفاهم مع روسيا فى حين انه يتظاهر بأنه اشد الواقفين ضد نفوذها .. ولكن معلقين آخرين يقولون : لا تنسوا ان ديغول جاء الى الحكم بأن تظاهر بأنه سيكون اشد الحكام تشدداً ضد ثوار الجزائر وظل يتظاهر بذلك حتى بدأ يفاوضهم سرا على الاستقلال !

ليس معنى هذا كله ان الطريق الجديد ، العجيب ، الذى يقتحمه ديغول ، سيكون مفروشا بالزهور ، بالعكس ، انه يصطدم بعقبات هائلة ..

والدلائل تشير الى ان سياسة ديغول تحظى - داخل فرنسا - بتأييد كبير وتحظى بشيء اهم ، هو : حيرة خصوم هذه السياسة وبليلتهم واضطرابهم ازاء هذه المواقف الجديدة التى لم يتوقعوها قط : فاليمين المتطرف

يحد في مضامرة ديجول الجديدة ، التي ترفع لواء الوطنية المتطرفة ، عزاء عن صدمة هذا اليمين المتطرف في الجزائر ، والمحايدين يرون في تصرفات ديجول اقترابا غير مقصود من فكرة تحييد أوروبا . واليساريون يرون ان كل بعد عن أمريكا ، قلعة الرأسمالية الكبرى قال طيب لهم .

ولكن الأمر خارج فرنسا على العكس من ذلك فأغلب دول غرب أوروبا تعارض اتجاه ديجول في طرد إنجلترا وأمريكا .

ورد ديجول التقليدي : انه لا يطرد إنجلترا نهائيا . انه فقط يبقها خارج الباب حتى تقرر فعلا أن تصبح أوروبية وتترك كل ارتباطاتها الاخرى القديمة . ويومها أهلا وسهلا بإنجلترا .

روت مجلة بارى مانش ان أكثر ما يغيظ ديجول هو النشرة الجوية في إنجلترا ! فحين يفمر الضباب بحر المانش تقول النشرة : « ان الضباب غمر المانش ، واصبحت القارة الأوروبية معزولة تماما ! »

ويفتاظ ديجول من هؤلاء الانجليز الذين يرون ان الضباب يعزل أوروبا ، في حين انه يعزل جزيرتهم ! كأن جزيرتهم هي القارة ، والقارة كلها جزيرة صغيرة مجاورة !

انه الان يعزل إنجلترا ويعلمها ان القارة هي الأصل !

فهرس

صفحة

روسيا وأمريكا - والانسان والآلة	٧
قصة فاطمة	٢٠
من هم الذين ينجحون في الحياة ، ولماذا ؟	٣٢
الاشتراكية الوطنية وسقوط الرايح الثالث	٤٠
أزمة الضمير الحديث	٥٦
في مطابخ الثورات	٧٣
الاعلانات ٠٠ الاعلانات	٨٣
ثورة الامال الكبيرة	٩٨
العقل اليميني يفكر :	
المحنة التي تواجهها الاشتراكية	١٠٥
هل الاشتراكية تنقل من	
الرأسمالية أم العكس ؟	١١٥
الاشتراكية ما زالت تبحث	
عن شكلها السياسى	١٢٥
في الشباب والحب	١٣٤
الشباب والحب	١٤٥
الامريكى الهادىء	١٥٣

صفحة

٢١٢	فن الكذب السياسى
٢٢٤	السلام والعلم والحرية
٢٣٥	رباعية الاسكندرية
٢٥٠	١ - روسيا والصين
٢٦٣	٢ - روسيا والصين
٢٧٥	بين الصين والهند
٢٨٦	مذكرات مدرسة فى خدمة ستالين
٣٠٠	فجأة فى الصيف الماضى
٣١٩	التفسير السياسى للموسيقى
٣٣١	خطاب الى قارئة مجهولة
٣٥١	وجه جديد فى عائلة نهرو
٣٦٤	صديقى اينشتين
٣٧٨	بعد الحرب الذرية
٣٩٧	ديجول ووحدة الغرب
٤١٣	ديجول وانجلترا

مجلات دار الفکر

مجله

**THE ARABIC PUBLICATIONS
DISTRIBUTION BUREAU**

**7, Bishopsthorpe Road
London S.E. 26
ENGLAND.**

انجسترا :

**M. Miguel Maccul Cury.
R. 25 de Março, 904
Caixa Postal 7406,
São Paulo, BRASIL.**

بیرازیل :



هذا الكتاب

« افكار معاصرة » كتاب يجمع فيه احمد بهاء الدين مجموعة من الفصول الهامة التي كتبها في السنوات الاخيرة ، والتي تتناول قضايا رئيسية في الفكر والسياسة والثقافة ... وفي هذا الكتاب يلتقى القارئ العربى مع أحمد بهاء الدين كما تعود أن يلتقى به دائما ، فهو كاتب واسع الثقافة عميق الصلة بالفكر الانسانى المعاصر في مختلف ميادين ، وهو الى جانب ذلك كاتب اشتراكى ينظر الى الدنيا من وجهة نظر عربية رحبة .. وأحمد بهاء الدين صاحب مدرسة في الكتابة تعتمد على الوضوح والجمال والبساطة والضمير اليقظ الحساس ، ومن هنا استطاعت هذه المدرسة أن تلقى بقلوب الناس وغفلهم بلا تعقيد ولا غناء . وقد مكنت هذه الصفات لكتابات أحمد بهاء الدين من أن يكون لها تأثيرها الواسع على جماهير القراء العرب في كل مكان . بل أن كثيرا من الدارسين الاجانب للثقافة العربية المعاصرة يرون في أحمد بهاء الدين وجها مشرقا من وجوه هذه الثقافة وتعبيرا عن جانب من أصح الجوانب وأكثرها عمقا وسلامة في العقل العربى المعاصر . وفي هذا العمل الفكرى الجديد الذى يقدمه « كتاب الملا » للقراء العرب رحلة واسعة وعميقة حول بعض المشاكل التى تواجه عالم اليوم وتنعكس على واقعنا العربى بصورة أو بآخ لان الوطن العربى وثيق الصلة بكل ما يجرى في العالم من سياسيه وحضارية ، بحكم موقعه وتروانه وتراثه القديم . وبهاء الدين يمكننا أن نلتقى بنظرة فاحصة ومدققة وعميقة الدنيا من وجهة نظرنا العربية المفتحة .. وفي هذا الكتاب نرى أن نعيش لحظات ممتعة مع أسلوب من أرقى وأجمل الاساليب الكتابة العربية في عصرها الحديث .

